



KOMISJA DO SPRAW USUWANIA  
SKUTKÓW PRAWNYCH DECYZJI  
REPRYWATYZACYJNYCH DOTYCZĄCYCH  
NIERUCHOMOŚCI WARSZAWSKICH,  
WYDANYCH Z NARUSZENIEM PRAWA

Warszawa, dnia 12 czerwca 2017 r.

Sygn. akt R 4/17

## POSTANOWIENIE

Komisja do spraw usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa, w składzie:

**Przewodniczący Komisji:**

Patryk Jaki

**Członkowie Komisji:**

Sebastian Kaleta, Łukasz Kondratko, Robert Kropiwnicki, Paweł Lisiecki, Jan Mosiński

Bartłomiej Opaliński, Paweł Rabiej, Adam Zieliński

po rozpoznaniu w dniu 12 czerwca 2017r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z urzędu

z udziałem

w przedmiocie zabezpieczenia postępowania rozpoznawczego przed Komisją do spraw usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa

**postanawia:**

na podstawie art. 23 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 718) zabezpieczyć postępowanie rozpoznawcze przed Komisją do spraw usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem decyzji z dnia , nr , wydanej przez Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy, dotyczącej nieruchomości położonej w Warszawie przy ul. Noakowskiego 16, nr ewidencyjny z obrębu , dla której prowadzona jest przez Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa X Wydział Ksiąg Wieczystych księga wieczysta nr

**poprzez:**

nakazanie wpisu w księdze wieczystej nr \_\_\_\_\_ prowadzonej przez Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie X Wydział Ksiąg Wieczystych ostrzeżenia o toczącym się postępowaniu rozpoznawczym przed Komisją do spraw usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa.

**Przewodniczący Komisji-Patryk Jaki**

Przewodniczący Komisji do spraw usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa

### **Uzasadnienie**

Postanowieniem z dnia 12 czerwca 2017 r. Komisja do spraw usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (dalej: Komisja) wszczęła postępowanie rozpoznawcze w sprawie nieruchomości warszawskiej w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 718, dalej: ustawa), dla której jest prowadzona księga wieczysta

Nieruchomość ta jest objęta działaniem dekretu z dnia 26 października 1945 r. o własności i użytkowaniu gruntów na obszarze m.st. Warszawy (Dz. U. Nr 50, poz. 279, ze zm.).

Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy, jeżeli jest to niezbędne dla zabezpieczenia prawidłowego toku postępowania, Komisja do spraw usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (dalej: Komisja) może, w drodze postanowienia, nakazać wpis w księdze wieczystej ostrzeżenia o toczącym się postępowaniu rozpoznawczym, a w przypadku decyzji, która nie wywołała nieodwracalnych skutków prawnych, także ustanowić zakaz zbywania lub obciążania nieruchomości. **Z kolei w myśl art. 23 ust. 2 ustawy postanowienie to stanowi, z chwilą wydania, podstawę wpisu w księdze wieczystej.**

Przeprowadzone w niniejszej sprawie czynności sprawdzające uprawdopodobniają, że decyzja z dnia \_\_\_\_\_, nr \_\_\_\_\_, wydana przez Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy, dotycząca nieruchomości położonej w Warszawie przy

ul. Noakowskiego 16, nr ewidencyjny [...] z obrębu [...], dla której prowadzona jest przez Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa X Wydział Ksiąg Wieczystych księga wieczysta nr [...] została wydana z naruszeniem prawa. W ocenie Komisji sposób zabezpieczenia polegający na wpisie ostrzeżenia w księdze wieczystej jest niezbędny dla zabezpieczenia prawidłowego toku postępowania. Ustanowienie zabezpieczenia nie przesądza o wyniku postępowania rozpoznawczego. Ostateczna ocena prawna sprawy zostanie bowiem rozstrzygnięta przez Komisję w decyzji wydanej po przeprowadzeniu postępowania rozpoznawczego.

Mając powyższe na uwadze, Komisja orzekła jak na wstępie.

**Przewodniczący Komisji-Patryk Jaki**

Przewodniczący Komisji do spraw usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 23 ust. 3 w związku z art. 36 ustawy na niniejsze postanowienie **nie przysługuje środek zaskarżenia.**