



Warszawa, dnia 1 sierpnia 2017 r.

Sygn. akt R 13/17

## POSTANOWIENIE

Komisja do spraw usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa, w składzie:

### **Przewodniczący Komisji:**

Patryk Jaki

### **Członkowie Komisji:**

Sebastian Kaleta, Łukasz Kondratko, Paweł Lisiecki, Jan Mosiński, Bartłomiej Opaliński,  
Paweł Rabiej, Adam Zieliński

po rozpoznaniu w dniu 1 sierpnia 2017 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z urzędu

z udziałem Miasta Stołecznego Warszawa oraz J. Sp.

z siedzibą w Warszawie

w przedmiocie zabezpieczenia postępowania rozpoznawczego przed Komisją do spraw usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa

### **postanawia:**

na podstawie art. 23 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. poz. 718) zabezpieczyć postępowanie rozpoznawcze przed Komisją do spraw usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa w sprawie decyzji z dnia r., nr , wydanej przez Prezydenta m.st. Warszawy, dotyczącej nieruchomości położonej w Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej 6A, opisanej w ewidencji gruntów jako działka ewid. nr , dla której

prowadzona jest przez Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie X Wydział Ksiąg Wieczystych księga wieczysta nr `

**poprzez:**

nakazanie wpisu w księdze wieczystej nr \_\_\_\_\_ prowadzonej przez Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie X Wydział Ksiąg Wieczystych ostrzeżenia o toczącym się postępowaniu rozpoznawczym przed Komisją do spraw usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa.

**Uzasadnienie**

Postanowieniem z dnia 1 sierpnia 2017 r. Komisja do spraw usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (dalej: Komisja) wszczęła postępowanie rozpoznawcze w sprawie nieruchomości warszawskiej w rozumieniu art. 2 pkt 2 *Ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. poz. 718, dalej: ustawa)*, dla której prowadzona jest księga wieczysta \_\_\_\_\_.

Nieruchomość ta jest objęta działaniem *dekretu z dnia 26 października 1945 r. o własności i użytkowaniu gruntów na obszarze m.st. Warszawy (Dz. U. Nr 50, poz. 279 ze zm.)*.

Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy, jeżeli jest to niezbędne dla zabezpieczenia prawidłowego toku postępowania, Komisja do spraw usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa może, w drodze postanowienia, nakazać wpis w księdze wieczystej ostrzeżenia o toczącym się postępowaniu rozpoznawczym, a w przypadku decyzji, która nie wywołała nieodwracalnych skutków prawnych, także ustanowić zakaz zbywania lub obciążania nieruchomości. **Z kolei w myśl art. 23 ust. 2 ustawy postanowienie to stanowi, z chwilą wydania, podstawę wpisu w księdze wieczystej.**

Przeprowadzone w niniejszej sprawie czynności sprawdzające uprawdopodobniają, że decyzja z dnia \_\_\_\_\_ r., nr \_\_\_\_\_, wydana przez Prezydenta m.st. Warszawy, dotycząca nieruchomości położonej w Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej 6A, opisana w ewidencji gruntów jako działka ewid. nr \_\_\_\_\_, dla której prowadzona jest przez Sąd

Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie X Wydział Ksiąg Wieczystych księga wieczysta nr <sup>1</sup> , została wydana z naruszeniem prawa. W ocenie Komisji sposób zabezpieczenia polegający na wpisie ostrzeżenia w księdze wieczystej jest niezbędny dla zabezpieczenia prawidłowego toku postępowania. Ustanowienie zabezpieczenia nie przesądza o wyniku postępowania rozpoznawczego. Ostateczna ocena prawna sprawy zostanie bowiem rozstrzygnięta przez Komisję w decyzji wydanej po przeprowadzeniu postępowania rozpoznawczego.

Mając powyższe na uwadze, Komisja orzekła jak na wstępie.

**Przewodniczący Komisji**

**Patryk Jaki**

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 23 ust. 3 w związku z art. 36 *ustawy* na niniejsze postanowienie **nie przysługuje środek zaskarżenia.**

**Otrzymują:**

I. Strony postępowania i podmioty na prawach strony – poprzez obwieszczenie, zgodnie z art. 49 k.p.a., w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Sprawiedliwości.

**Do wiadomości:**

1) .....

2) .....

