



Warszawa, dnia 28 marca 2018 r.

Sygn. akt III R 3Zm 13/18

DECYZJA nr III R 3Zm 13/18

Komisja do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich, w składzie:

Przewodniczący Komisji:

Patryk Jaki

Członkowie Komisji:

Sebastian Kaleta, Łukasz Kondratko, Robert Kropiwnicki, Paweł Lisiecki, Jan Mosiński, Bartłomiej Opaliński, Paweł Rabiej, Adam Zieliński

na posiedzeniu niejawnym w dniu 28 marca 2018 r.,

w sprawie dotyczącej części 0,8587 nieruchomości warszawskiej położonej w Warszawie

przy ul. Nowogrodzkiej 6A, której stronami są Irena Dąbrowska zam. w Warszawie, Zdzisław Jędrzejko zam. w Warszawie, Krzysztof J. Szymonowicz zam. w Warszawie,

Wojciech Marek Kozłowski zam. w Warszawie, Janusz Kozłowski zam. w Warszawie,

Jacek E. Szymański zam. w Warszawie, Zdzisław N. P. w Warszawie, Michał L. zam. w Warszawie, Michał H. zam. w Warszawie, Michał K. B. zam. w Warszawie, Anna H. -H. zam. w Warszawie /Sł

Zdzisław A. /, Anna M. zam. w Warszawie, Anna J. P. zam. w Warszawie, Piotr R. W. zam. w Warszawie, Piotr M. W. zam. w Warszawie,

Czesław, Elżbieta S. -S. zam. w Warszawie, Danuta A. W. zam. w Warszawie, Dorota G. W. zam. w Warszawie, Maria J.

B. J. zam. w Warszawie, Wiesław A. O. zam. w Warszawie, Ewa T. Pa

K. zam. w Warszawie, nieznana z miejsca pobytu Maria E. S., Joanna sp. z

o.o z siedzibą w Warszawie, Maria S. W.;

na podstawie art. 105 § 1 w zw. z art. 154 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks

postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.; dalej: k.p.a.) w zw.

z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków

prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych

z naruszeniem prawa (Dz.U. z 2017 r. poz. 718, z późn. zm.; dalej: ustawa),

umarza w całości postępowanie

w sprawie o zmianę decyzji Komisji do spraw usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa z dnia 22 listopada 2017 r., nr R 13/17, uchylającej w całości decyzję Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 1 r. nr oraz odmawiającej ustanowienie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości przy ul. Nowogrodzkiej 6a.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 14 marca 2018 r. Komisja do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich wszczęła postępowanie o zmianę decyzji Komisji do spraw usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa z dnia 22 listopada 2017 r., nr R 13/17, uchylającej w całości decyzję Prezydenta m.st. Warszawy z dnia nr oraz odmawiającej ustanowienia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości przy ul. Nowogrodzkiej 6a. Strony, stosownie do art. 16 ust. 3 ustawy, zostały zawiadamiane o wszczęciu postępowania poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości, które to ogłoszenie miało miejsce w dniu 14 marca 2018r.

W dniu 13 marca 2018 r. Komisja do spraw usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa wydała decyzję, którą (I) uchyliła decyzję Komisji do spraw usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa z dnia 22 listopada 2017 r. sygn. akt R 13/17 w całości i w tym zakresie (II) uchyliła w całości decyzję Prezydenta m.st. Warszawy z dnia r. nr i w tym zakresie (III) odmówiła ustanowienia prawa użytkowania wieczystego na rzecz następców prawnych dawnych właścicieli nieruchomości warszawskiej położonej przy ul. Nowogrodzkiej 6A.

Komisja zważyła co następuje:

Postępowanie prowadzone na podstawie art. 154 k.p.a. jest postępowaniem nadzwyczajnym, którego przedmiotem - w przeciwieństwie do postępowania głównego zakończonego decyzją ostateczną - nie jest merytoryczne rozstrzygnięcie sprawy, lecz

zweryfikowanie decyzji ostatecznej z jednego tylko punktu widzenia, a mianowicie, czy za zmianą (uchyleniem) przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony (wyrok NSA z dnia 27 października 2017 r., sygn. akt I OSK 152/16, publ. <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>). Decyzja wydana w wyniku postępowania prowadzonego na podstawie art. 154 KPA jest decyzją wydaną w I instancji (zob. J. Malanowski, komentarz do art. 154 k.p.a. [w:] M. Wierzbowski, A. Wiktorowska [red:], Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, , Legalis, 2018, wyd. 24).

Postępowanie w sprawie uchylenia lub zmiany decyzji ostatecznej ma za przedmiot ustalenie przesłanek wzruszenia obowiązującej decyzji, która może być dotknięta wadami niekwalifikowanymi, a więc nie dającymi podstaw do wznowienia postępowania albo stwierdzenia nieważności decyzji (B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego, Komentarz, 8 wydanie, Wyd. C.H. Beck, Warszawa 2006 r., str. 696; wyrok NSA z dnia 18 września 2008 r., sygn. II OSK 1789/07, publ. <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>).

W orzecznictwie sądowno-administracyjnym wskazuje się, że „niedopuszczalne jest dokonanie zmiany decyzji uchylonej, a także niedopuszczalne jest uchylenie decyzji, która utraciła moc. Takie postępowania pozbawione byłyby swojego przedmiotu i trafiałyby w pustkę, skoro moc prawna takich decyzji może odnosić się jedynie do stanów na przyszłość i nie może sięgać do czasookresu, gdy decyzja funkcjonowała w obrocie (wyrok WSA w Warszawie z dnia 27 października 2010 r., sygn. akt VII SA/Wa 1345/10, publ. <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>).

Art. 105 § 1 stanowi, iż w przypadku, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

W niniejszej sprawie decyzja będąca przedmiotem postępowania została uchylona w administracyjnym toku instancji, zatem postępowanie w sprawie o jej zmianę jest bezprzedmiotowe i należało je umorzyć na podstawie art. 105 § 1 k.p.a.

Pouczenie:

1. Niniejsza decyzja jest ostateczna (art. 10 ust. 4 ustawy). Strona może wnieść **skargę** do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Komisji do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 52 § 1, art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 ze zm., dalej: p.p.s.a.). Skarga

powinna czynić zadość wymogom określonym w art. 57 § p.p.s.a. Do skargi należy dołączyć jego odpisy i odpisy załączników dla doręczenia ich stronom (w tym dla tut. organu), a ponadto, jeżeli w sądzie nie złożono załączników w oryginale, po jednym odpisie każdego załącznika do akt sądowych (art. 47 § 1 p.p.s.a.).

2. Stosownie do § 2 ust. 3 pkt 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221 poz. 2193, z późn. zm.) **wpis od skargi do sądu administracyjnego ma charakter stały i wynosi 200 (dwieście) zł.**
3. W myśl zaś art. 243 § 1 p.p.s.a. stronie może być przyznane – na jej wniosek – **prawo pomocy**. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wniosek o przyznanie prawa pomocy powinien zawierać oświadczenie strony obejmujące dokładne dane o stanie majątkowym i dochodach, a jeżeli wniosek składa osoba fizyczna, ponadto dokładne dane o stanie rodzinnym oraz oświadczenie strony o niezatrudnieniu lub niepozostawaniu w innym stosunku prawnym z adwokatem, radcą prawnym, doradcą podatkowym lub rzecznikiem patentowym. Wniosek składa się na urzędowym formularzu według ustalonego wzoru (art. 252 § 1 i § 2 p.p.s.a.). Zgodnie zaś z art. 244 § 1 p.p.s.a. prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego.
4. Z uwagi na to, że doręczenie decyzji następuje w formie publicznego ogłoszenia na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy w zw. z art. 49 § 1 k.p.a. Komisja informuje, że z treścią decyzji strony mogą zapoznać się w urzędzie zapewniającym obsługę administracyjno-biurową Komisji w dniach i godzinach pracy tego urzędu.
5. W myśl zaś art. 16 ust. 3 ustawy strony mogą być zawiadamiane o wszczęciu postępowania, decyzjach i innych czynnościach do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości. Zawiadomienie albo **doręczenie uważa się za dokonane po upływie 7 dni od dnia publicznego ogłoszenia.**

Przewodniczący Komisji
Patryk Jaki

Do wiadomości:

1. pełnomocnik J. D. i R.
r.pr. L. Ż.
D. Z. P.
2. pełnomocnik J. z sp. z o.o.
3. pełnomocnik K. J. S. Z.
K. y, W. M. K.
J. K. J. E. S.
Z. N. P.
adv. A. Ur.
S. U. W. K.
sn.i.,
4. M. Li.
5. M. H. ul. J.
6. M. K. B. ul. C. m.
7. A. H. J.
8. A. f. ul. 7
9. Ag. P. ul. K.
10. P. R. W. ul. R.
11. Pi. M. W.
12. E. S. Sz.
13. D. A. W. a.
14. D. G. W. u.
15. M. J. B. ul. N.
16. W. A. O.
17. F. T. P. K. u.
18. M. W. r. P. ul. N.
19. adv. Ta. W. J. C.
20. pełnomocnik Mi. S. W.
adv. El. B.

ul. Ś.

