

Sprawozdanie z wykonania planu działalności Ministra Sprawiedliwości za rok 2017 dla działu administracji rządowej – sprawiedliwość

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2017

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	<p>Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana</p> <p>Wartość procentowa obywateli pozytywnie oceniających pracę sądów (wartość aktualizowana zgodnie z częstotliwością badań zaufania do instytucji publicznych realizowanych przez CBOS)</p> <p>Wskaźnik readaptacji osadzonych rozumiany jako stosunek liczby skazanych objętych nauczaniem, zatrudnieniem, terapią i programami readaptacji, którzy uzyskali warunkowe przedterminowe zwolnienie do ogólnej liczby skazanych uzyskujących warunkowe przedterminowe zwolnienie</p> <p>Poziom dostępności profesjonalnej pomocy prawnej rozumiany jako liczba adwokatów i radców prawnych w przeliczeniu na 100 tys. obywateli</p>	<p>1,7%</p> <p>≥40%</p> <p>90,0%</p> <p>125</p>	<p>1,1%</p> <p>32% (wrzesień 2017)</p> <p>97,6%</p> <p>133</p>	<p>1. Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR).</p> <p>2. Działania promujące edukację prawną i mediację rówieśniczą.</p> <p>3. Upowszechnianie wyroków i decyzji Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawach przeciwko Polsce związanych z funkcjonowaniem wymiaru sprawiedliwości i standardów dot. orzecznictwa Trybunału.</p> <p>4. Wspieranie polskich sądów w zakresie pomocy prawnej w sprawach cywilnych i karnych we współpracy z zagranicą.</p> <p>5. Udzielanie osobom potrzebującym pomocy w przygotowaniu wniosków o powrót dziecka, kontakty i wykonywanie władzy rodzicielskiej.</p>	<p>1. Przeprowadzono ankietę wśród mediatorów rodzinnych dot. mediacji w sprawach o rozwód i separację w okresie od V do VIII.2017 r. wśród 233 respondentów.</p> <p>2. Koordynowano działania sądów w związku z organizacją Międzynarodowego Dnia Mediacji i Tygodnia Mediacji.</p> <p>3. Zorganizowano panel dyskusyjny dotyczący mediacji w sprawach o rozwód i separację dla mediatorów, sędziów rodzinnych i kuratorów sądowych.</p> <p>4. Zorganizowano 22 listopada 2017 r. spotkanie z sędziami koordynatorami ds. mediacji z udziałem Podsekretarza Stanu.</p> <p>1. Zorganizowano we współpracy z organizacją „Trygg Læring” (Safe Learning) międzynarodową konferencję pt. „Edukacja prawna młodzieży oraz mediacja w szkole- w świetle teorii i praktyki”, która odbyła się w ramach Międzynarodowego Tygodnia Mediacji i Międzynarodowego Dnia Mediacji.</p> <p>2. Wymiana informacji z MEN-em oraz koordynacja działań w zakresie edukacji prawnej i mediacji rówieśniczej.</p> <p>Upowszechniano wyroki i decyzje ETPCz w sprawach przeciwko Polsce związanych z funkcjonowaniem wymiaru sprawiedliwości i standardów dot. orzecznictwa Trybunału.</p> <p>Wspierano sądy powszechne i prokuratury w zakresie pomocy prawnej w sprawach cywilnych i karnych we współpracy z zagranicą.</p> <p>Udzielano osobom potrzebującym pomocy w przygotowaniu wniosków o powrót dziecka, kontakty i wykonanie władzy rodzicielskiej.</p>

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
		Liczba udzielonych nieodpłatnych porad prawnych	360 000	439 513	6. Ułatwienie dostępu do nieodpłatnej pomocy prawnej.	Monitorowano oraz wspierano merytoryczne powiaty w zakresie realizacji zadania zleconego polegającego na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej, a także dokonywano oceny wykonywania tego zadania.
		Liczba dotacji przyznanych podmiotom (w Planie działalności na rok 2017 omyłkowo wpisano "osobom pokrzywdzonym") - w ramach Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej	26	31	7. Ułatwianie dostępu do usług wykonywanych przez zawody wspierające wymiar sprawiedliwości (doradcy restrukturyzacyjni, tłumacze przysięgli).	1. Nadzorowano samorządy prawnicze, m.in.: – badano zgodność z prawem uchwał organów samorządów, – polecano wszczynanie (wniosek o wszczęcie) postępowań dyscyplinarnych i badano przebieg postępowań dyscyplinarnych, – badano zgodność z prawem uchwał samorządu adwokackiego i radcowskiego w przedmiocie wpisu na listy, – analizowano protokoły z wizytacji i lustracji kancelarii notarialnych. 2. Organizowano egzaminy wstępne na aplikacje oraz egzaminy zawodowe, m.in.: – powoływano komisje i zespoły (obsługa zespołów), – rozliczano preliminarze wydatków, – rozpatrywano odwołania (w tym powołanie i obsługa Komisji Odwoławczych). 3. Ułatwiano dostęp do usług wykonywanych przez zawody wspierające wymiar sprawiedliwości (doradcy restrukturyzacyjni, tłumacze przysięgli). 4. Organizowano egzaminy na tłumacza przysięgłego oraz prowadzono postępowania w sprawie uznania kwalifikacji zawodowych. 5. Organizowano egzaminy dla osób ubiegających się o licencję doradcy restrukturyzacyjnego oraz prowadzono postępowania administracyjne w przedmiocie przyznania licencji doradcy restrukturyzacyjnego.
		Liczba placówek oświatowych (np. szkół, uczelni wyższych) objętych edukacją prawną	50	52		
		Liczba nowo dostosowanych pokoi przesłuchań dla dzieci pokrzywdzonych m. in. przemocą w rodzinie, które mogą uzyskać certyfikat „przyjaznego pokoju przesłuchań”	15	6	8. Implementacja prawa UE w zakresie: a. ochrony niejawnego know-how i niejawnych informacji handlowych (tajemnic przedsiębiorstwa) przed ich bezprawnym pozyskiwaniem, wykorzystywaniem i ujawnianiem, b. uznawania i wykonywania orzeczeń w sprawach małżeńskich i w sprawach odpowiedzialności rodzicielskiej oraz w sprawach uprowadzenia dziecka za granicę, c. niektórych aspektów umów o dostarczanie treści cyfrowych.	<u>Ad. a:</u> W 2017 r. przygotowano projekt ustawy o zmianie ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji oraz niektórych innych ustaw UC 104. W 2017 r. przeprowadzono konsultacje wewnętrzne (termin wejścia w życie rozporządzenia to 9 czerwca 2018 r.). <u>Ad. b:</u> Ustawą z dnia 26 stycznia 2018 r. o wykonywaniu niektórych czynności organu centralnego w sprawach rodzinnych z zakresu obrotu prawnego na podstawie prawa Unii Europejskiej i umów międzynarodowych (Dz. U. poz. 416) - wprowadzono do systemu prawnego przepisy określające uprawnienia i obowiązki polskiego organu centralnego w sprawach rodzinnych objętych wskazanymi ustawą konwencjami międzynarodowymi i rozporządzeniem Rady (WE) nr 2201/2003. <u>Ad. c:</u> Zadanie nie zostało zrealizowane.

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
					9. Zwiększanie powszechności zatrudnienia w grupie skazanych i ukaranych, którzy mogą podjąć pracę.	1. Realizowano szkolenia podnoszące kompetencje ogólnospoleczne i kwalifikacje zawodowe osadzonych (PO WER 2014-2020; Fundusze Europejskie, Fundusz Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej). 2. Pozyskiwano nowe miejsca pracy dla skazanych poprzez promocję programu „Praca dla więźniów”. 3. Dążono do objęcia jak największej liczby skazanych zatrudnieniem, ze szczególnym uwzględnieniem osób posiadających zobowiązania alimentacyjne.
					10. Zwiększenie efektywności wykorzystania Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej.	Podjęto działania o charakterze informacyjnym, przygotowywanie dokumentów, organizacja oraz rozstrzygnięcie konkursów mających na celu rozdysponowanie środków dla podmiotów świadczących pomoc dla osób pokrzywdzonych przestępstwem.
2.	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Odsetek wykonanych Ocen Skutków Regulacji w stosunku do liczby aktów normatywnych opracowanych w Ministerstwie Sprawiedliwości	100%	100%	1. Zapewnienie obsługi analitycznej prac legislacyjnych Ministerstwa Sprawiedliwości.	1. Organizowano i prowadzono prace związane z dokonywaniem w toku prac legislacyjnych oceny skutków regulacji, w tym z przygotowywaniem testów regulacyjnych. 2. Analizowano i opiniowano wnioski o podjęcie prac legislacyjnych oraz projekty kierowane do konsultacji publicznych, opiniowania lub uzgodnień międzyresortowych w zakresie skuteczności, efektywności i proporcjonalności proponowanych rozwiązań.
		Liczba przeszkolonych pracowników wymiaru sprawiedliwości w ramach Działania 2.17 POWER	500	741	2. Organizacja współpracy z instytucjami zewnętrznymi w obszarze wymiaru sprawiedliwości.	1. Organizowano cykliczne posiedzenia Społecznej Rady ds. Alternatywnych Metod Rozwiązywania Sporów przy Ministrze Sprawiedliwości. 2. W dniu 16 maja 2017 r. zorganizowano wraz ze Stowarzyszeniem Notariuszy RP nieodpłatne seminarium poświęcone konstruowaniu ugód zawartych przed mediatorem w sprawach cywilnych i gospodarczych. 3. W dniu 9 listopada 2017 r. zorganizowano spotkanie eksperckie dotyczące norweskiego modelu mediacji w sprawach cywilnych z udziałem sędziów i ekspertów z Norwegii.
		Liczba użytkowników modułu statystycznego Portalu SAP NetWeaver w sądach	920	930	3. Zapewnienie szerokiego dostępu do informacji statystycznej resortu.	Zapewnienie dostępu do informacji statystycznej resortu między innymi poprzez zbieranie za pośrednictwem systemu AS SAP danych statystycznych, przetwarzanie ich w hurtowni danych SAP BW i udostępnianie ich na portalach dostępowych Departamentu – na portalu NetWeaver (zwiększenie w 2017 roku liczby użytkowników – do 930), a także w Informatorze Statystycznym Wymiaru Sprawiedliwości.
		Średni czas trwania (dotychczas: sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)	4,3	5,5	4. Usprawnienie funkcjonowania procesów zarządzania w sądownictwie poprzez wdrażanie nowych rozwiązań i standardów oraz przez realizację projektów: a. współfinansowanego z Norweskiego Mechanizmu Finansowego „Nowoczesne metody zarządzania sądami, b. ZSRK – Kadry, ZSRK/ESS-MSS oraz Workflow.	<u>Ad. a:</u> Do dnia 30 kwietnia 2017 r. realizowano zgodnie z harmonogramem projekt współfinansowany z Norweskiego Mechanizmu Finansowego pn. „Nowoczesne metody zarządzania sądami”. Zrealizowany projekt wpływa na wartości mierników pośrednio, w ograniczonym zakresie i z opóźnieniem w czasie. <u>Ad. b:</u> 1. Wdrożono moduł samoobsługi pracowniczej i menedżerskiej w sądach apelacji wrocławskiej, lubelskiej, łódzkiej, szczecińskiej, rzeszowskiej. 2. Wykonywano analizy struktury zatrudnienia w sądownictwie powszechnym. 3. Przygotowano niezbędne modyfikacje ZSRK w celu integracji z systemami satelickimi.

L.p	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu		
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie				
1	2	3	4	5	6	7		
		Odsetek sporządzonych terminowo opinii i ekspertyz na potrzeby wymiaru sprawiedliwości oraz podmiotów uprawnionych do prowadzenia postępowań na podstawie ustaw (Instytut Ekspertyz Sądowych im. prof. dra Jana Sehna)	≥80%	97,6%	<p>5. Przeprowadzenie reformy sądownictwa powszechnego w zakresie:</p> <p>a. zmian w prawie karnym, karno-skarbowym, wykroczeniowym, cywilnym, gospodarczym,</p> <p>b. centralnego wspomagania sądów w zakresie obrotu zagranicznego,</p> <p>c. optymalizacji struktury sądów,</p> <p>d. optymalizacji zarządzania sądami,</p> <p>e. poprawy kompetencji kadry urzędniczej,</p> <p>f. transparentności postępowania dyscyplinarnego sędziów i referendarzy.</p>	<p>1. Przygotowano:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ustawę o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego (wdrożenie dyrektywy 2014/41), – ustawę o zmianie ustawy – Kodeks spółek handlowych oraz ustawy o europejskim zgrupowaniu interesów gospodarczych i spółce europejskiej, – ustawę o zmianie ustawy – Kodeks wykroczeń, – ustawę o zmianie ustawy KPC oraz niektórych innych ustaw. Prowadzono prace legislacyjne nad zmianami w Regulaminie urzędowania sądów powszechnych. <p>2. Prowadzono prace koncepcyjne nad założeniami zmian w Prawie o ustroju sądów powszechnych w zakresie kompetencji referendarzy sądowych i ochrony danych osobowych, a także prace koncepcyjne nad zmianami w postępowaniu w sprawach rodzinnych i opiekuńczych oraz w prawie zobowiązań w zakresie umów ubezpieczeń obowiązkowych, nad zmianą Prawa o ustroju sądów powszechnych w zakresie udziału czynnika społecznego w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości, nad zmianą przepisów prawa karnego procesowego i wykonawczego w zakresie możliwości wykorzystania elektronicznego przesyłania pism oraz rozszerzenia katalogu pism sądowych, do których nie jest konieczny własnoręczny podpis uprawnionych osób, nad zmianą przepisów o egzekucji należności sądowych,</p> <p>3. Prowadzono przygotowania do prac koncepcyjnych nad kolejną nowelizacją Kodeksu postępowania cywilnego w zakresie postępowania nieprocesowego. Prowadzone prace wpływają na wartości mierników pośrednio, w ograniczonym zakresie i z odsunięciem w czasie.</p>		
		Odsetek raportów przygotowywanych z inicjatywy Ministerstwa Sprawiedliwości i zakończonych w planowanym terminie lub zaawansowanych w stopniu umożliwiającym ich zakończenie w planowanym terminie (Instytut Wymiaru Sprawiedliwości)	70%	80%			6. Przeprowadzenie reformy działalności komorników sądowych.	Przygotowano w Ministerstwie Sprawiedliwości projekty ustaw: <i>o komornikach sądowych</i> oraz <i>o kosztach komorniczych</i> . Oba projekty ustaw trafiły do Sejmu w dniu 24 maja 2017 r.
		Stopień wykonania prac związanych z realizacją projektu <i>Budowa Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym</i> zgodnie z harmonogramem projektu	98%	85%			7. Realizacja projektów informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania systemu wymiaru sprawiedliwości:	<u>Ad. a.:</u> 1. Przeprowadzono prace legislacyjne, w szczególności: – opracowano akty wykonawcze do ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom, przestępczością na tle seksualnym, – przeprowadzono procedurę legislacyjną. 2. Zaprojektowano, zbudowano, wdrożono i uruchomiono system teleinformatycznego Rejestru i e-usług udostępniania danych z Rejestru, obejmujących w szczególności: – wykonanie analizy wymagań i projektu technicznego systemu teleinformatycznego Rejestru i e-usług udostępniania danych z Rejestru, – budowę aplikacji pracownika B-KRK, e-usługi Rejestru z dostępem ograniczonym, e-usługi Rejestru publicznego, aplikacji służącej Policji do przesyłania faktycznego adresu pobytu osoby ujętej w Rejestrze (FAP), – budowę usługi Web Service udostępniania danych z Rejestru z dostępem ograniczonym, – implementację procesów,

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
		Stopień wykonania prac związanych z realizacją projektu <i>Budowa systemu informatycznego Krajowego Rejestru Karnego wraz ze zmianami organizacyjnym i legislacyjnymi – KRK 2.0</i> zgodnie z harmonogramem zadań określonych w projekcie	30%	12%	<p>(SERRS),</p> <p>e. <i>Budowa systemu - Centralny Rejestr Restrukturyzacji i Upadłości (CRRU),</i></p> <p>f. <i>Budowa systemu - Business Registers Interconnection (BRIS),</i></p> <p>g. <i>Modyfikacje Krajowego Rejestru Sądowego (KRS - Modyfikacje),</i></p> <p>h. <i>Budowa systemu obiegu spraw w sądach rejestrowych KRS i RZ i portalu udostępniającego akta rejestrowe (system Biurowość),</i></p> <p>i. <i>Wymiana danych pomiędzy sądami powszechnymi a samorządami zawodowymi (RPA),</i></p> <p>j. <i>Poprawa zdolności administracyjnych sądów, w tym systemów informatycznych (ADEX),</i></p> <p>k. <i>Uruchomienie i stabilizacja systemu informatycznego do obsługi e-płatności oraz wprowadzenie znaków opłaty sądowej w formie elektronicznej,</i></p> <p><i>Utrzymanie i rozwój narzędzi wspierających zarządzanie finansami w sądownictwie powszechnym (w szczególności: Zintegrowany System Rachunkowości i Kadr oraz Centralny System Zakupów).</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - integrację systemu teleinformatycznego Rejestru z systemem teleinformatycznym KRK - integrację systemu teleinformatycznego Rejestru z Systemem Rejestrów Państwowych w zakresie rejestru PESEL i Rejestru Dowodów Osobistych, - przeprowadzenie testów bezpieczeństwa typu black-box, - zasilenie bazy danych danymi przesłanymi z systemu teleinformatycznego KRK – etap I (1.10.2017 r.) oraz etap II (1.01.2018 r.), - opracowanie zasad i warunków korzystania z systemu teleinformatycznego Rejestru oraz dokumentacji użytkownika, - udostępnienie e-usługi dostępu do danych zgromadzonych w Rejestrze z dostępem ograniczonym - udostępnienie e-usługi dostępu do danych zgromadzonych w Rejestrze publicznym. <p>3. Przeprowadzono działania informacyjne, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opracowano materiały na temat Rejestru, - zorganizowano śniadanie prasowe na temat Rejestru, - upowszechniano informacje o Rejestrze i e-usługach za pomocą mediów społecznościowych i strony internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości. <p><u>Ad. b.:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Opracowano skrypty służące poprawie danych w ST KRK (produkt projektowy). 2. Podjęto działania mające na celu rewizję projektu i zmianę modelu jego prowadzenia. 3. Przeprowadzono analizy stanu ST KRK. 4. Zrewidowano wymagania projektowe. 5. Zaktualizowano listę interesariuszy projektu oraz zaktualizowano potrzeby i wymagania interesariuszy projektu. 6. Przeprowadzono warsztaty legislacyjne dla członków zespołu analitycznego i legislacyjnego projektu 7. Rozpoczęto prace związane z projektowaniem usług do ST KRK 2.0. <p><u>Ad. c.:</u></p> <p>Zadanie zostało zrealizowane w 70%.</p> <p>Brak osiągnięcia 100% dla wskaźnika wykonania zadań zaplanowanych na 2017 r. wynika z materializacji ryzyk w trakcie realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niewystarczające zasoby osobowe – uruchomienie dodatkowych zasobów osobowych wymagało zawarcia aneksu do porozumienia o dofinansowanie projektu i przeniesienia środków pomiędzy częściami budżetowymi MS i sądów, - długi termin podejmowania decyzji - zdarzenie związane było z wystąpieniem o zmiany w planie finansowania projektu oraz przyjęciem koncepcji realizacji szkoleń, - brak finansowania - zawarciu aneksu do porozumienia z CPPC wymagało wystąpienia do MF/MR z
		Odsetek opinii sporządzonych przez opiniodawcze zespoły sądowych specjalistów na potrzeby postępowań sądowych w okresie do 60 dni	31%	28%		
		Procentowy udział opinii sporządzonych przez specjalistów w opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów wymagających uzupełnienia w liczbie wszystkich sporządzonych opinii	8,0%	4,7%		
		Wskaźnik stabilności – odsetek oddalonych środków zaskarżenia w stosunku do wszystkich spraw apelacyjnych i zażalenionych załatwionych w sądach II instancji	63,9%	61,5%		

L.p	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
		Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,41	0,37		<p>wnioskiem o korektę decyzji o zapewnieniu finansowania. Długi czas związany z wydaniem korekty decyzji skutkował opóźnieniami w realizacji kamieni milowych,</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedłużające się postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – w trakcie postępowania przetargowego zostały złożone 4 odwołania oraz wpłynęła duża ilość pytań powodując wydłużenie postępowania. Dodatkowo długi termin procedowania wydania decyzji o zmianach w finansowaniu projektu skutkował opóźnieniami w podpisaniu umowy z wykonawcą wyłonionym w przetargu, co skutkowało zmianą harmonogramu umowy i przeniesieniem płatności z roku 2017 na rok 2018. <p><u>Ad. d.:</u> Zadanie niezrealizowane.</p> <p><u>Ad. e.:</u> Zadanie zostało zrealizowane w 35%. Brak osiągnięcia 100% dla wskaźnika wykonania zadań zaplanowanych na 2017 r. wynika z problemów napotkanych w trakcie realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiana podstawy prawnej dla budowanego systemu, nowy projekt ustawy wciąż w uzgodnieniach międzyresortowych, – skutkiem powyższego niezbędna jest aktualizacja dokumentacji związanej z finansowaniem projektu, – właściciel biznesowy nie podjął decyzji oraz nie wskazał zasobów do uzupełnienia Zespołu projektowego. <p><u>Ad. f.:</u> Zadanie zostało zrealizowane w 100%.</p> <p><u>Ad. g.:</u> Zadanie niezrealizowane. Projekt w fazie zamykania.</p> <p><u>Ad. h.:</u> Zadanie niezrealizowane.</p> <p><u>Ad. i.:</u> Zadanie zostało zrealizowane w 80%. Zadania przewidziane w IV kamieniu milowym związane z integracją systemu z Krajową Radą Notarialną i Krajową Radą Komorniczą zostały zgodnie z decyzją KSP z dnia 11.10.2017 r. skierowane do dalszej analizy.</p> <p><u>Ad. j.:</u> Zadanie zostało zrealizowane w 100%.</p> <p><u>Ad. k.:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. System e-Płatności został uruchomiony w planowanym terminie, tj. 1 stycznia 2017 r. 2. Z wykorzystaniem sieci Internet uregulować można: <ul style="list-style-type: none"> – opłatę sądową za pozew (wniosek), – opłatę kancelaryjną (np. za wydanie odpisu orzeczenia) – zapłatę wstępną do sprawy, – kolejne należności w danej sprawie, – zakup znaku opłaty sądowej w formie elektronicznej (e-znak),

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
						<p>3. System został zintegrowany z: eKW (Księgi Wieczyste), KRK (Krajowy Rejestr Karny), S-24 (system rejestracji spółek w trybie 24-godzinnym) oraz EPU (Elektroniczne Postępowanie Upominawcze).</p> <p><u>Ad. I.:</u></p> <p>1. Wykonywano zadania w zakresie utrzymania i stabilizacji Zintegrowanego Systemu Rachunkowości i Kadr:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ustandaryzowano narzędzie do obsługi dochodów budżetu państwa, – wdrożono rozwiązanie obejmujące integrację z Biurami Informacji Gospodarczej, – dokonano optymalizacji raportów klienckich w systemie – rozpoczęto prace związane z upgrade-m systemu SAP. <p>Dokonano reorganizacji zakupów centralnych: <i>zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie organizacji zakupów dostaw i usług w sądownictwie powszechnym oraz wskazaniu zamawiającego.</i></p>
					<p>8. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych oraz asystentów sędziów, prokuratorów, asesorów prokuratury oraz asystentów prokuratorów, kuratorów sądowych oraz urzędników sądów i prokuratury również w ramach Działania 2.17 POWER.</p>	<p>1. Zorganizowano zajęcia szkoleniowe dla aplikantów.</p> <p>2. Powołano patronów praktyk i stażów.</p> <p>3. Przygotowano listy klasyfikacyjne aplikantów.</p> <p>4. Powołano patronów koordynatorów i patronów praktyk.</p> <p>5. Skierowano aplikantów do odbycia stażu.</p> <p>6. Organizowano egzaminy sędziowskie i prokuratorskie.</p> <p>7. Organizowano szkolenia, staże i wymiany zgodnie z harmonogramem działalności szkoleniowej na rok 2017.</p>
					<p>9. Prowadzenie badań aktowych, prawno-porównawczych i innych analiz ukierunkowanych na pozyskanie i upowszechnianie wiedzy o funkcjonowaniu instytucji prawnych w praktyce wymiaru sprawiedliwości oraz ich kształcie w europejskich porządkach prawnych.</p>	<p>Zawarto umowy z 93 wykonawcami zewnętrznymi na wykonanie badań aktowych, opracowań i recenzji.</p>

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
					<p>10. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników – zwiększenie liczby biegłych IES (osób uprawnionych do wydawania opinii).</p>	<ol style="list-style-type: none"> Przeprowadzono egzaminy, po zakończonych postępowaniach kwalifikacyjnych i ustanowiono, z dniem 27.06.2017 r. pięciu pracowników biegłymi Instytutu, w zakresie: toksykologii leków i trucizn, toksykologii alkoholu i trucizn lotnych, fizykochemicznych badań kryminalistycznych, antropologicznej analizy obrazu oraz genetyki sądowej. Aktywny udział pracowników Instytutu w 67 kongresach, konferencjach i sympozjach naukowych, krajowych i międzynarodowych, podczas których przedstawili 157 referatów lub plakatów (w tym 55 wystąpień na 32 konferencjach międzynarodowych) oraz udział w 40 seminariach, warsztatach i zebraniach naukowych (w tym 13 międzynarodowych), w trakcie których zaprezentowali 27 wystąpień. Aktywne uczestnictwo w pracach grup roboczych Europejskiej Sieci Instytutów Nauk Sądowych (ENFSI) oraz innych posiedzeniach tego Stowarzyszenia. Udział pracowników Instytutu w 21 szkoleniach, stażach, konsultacjach służących uzyskaniu lub podnoszeniu kwalifikacji zawodowych. Zorganizowano 5 konferencji naukowych, krajowych i międzynarodowych: <ul style="list-style-type: none"> – XXXIV Konferencji Toksykologów Sądowych (123 uczestników), – Posiedzenia Komisji Fonetyki i Fonologii przy Międzynarodowym Komitecie Sławistów (21 uczestników), – XV Międzynarodowej Konferencji „Problemy Rekonstrukcji Wypadków Drogowych” (230 uczestników), – III Konferencji Naukowej „Ślady kryminalistyczne i ich znaczenie w postępowaniu przygotowawczym” (69 uczestników), – Konferencji dotyczącej wielowymiarowego obrazowania w naukach sądowych – Conference Uncovering Forensic Imaging Capabilities (Action CA 16101) (59 uczestników).
					<p>11. Opracowanie założeń nowego informatycznego systemu wspomagającego zarządzanie działalnością opiniodawczą.</p>	<p>Przygotowano dokumentację projektu zintegrowanego systemu informatycznego do zarządzania działalnością opiniodawczą Instytutu. W ramach realizacji projektu planowane jest wdrożenie nowoczesnego, zintegrowanego systemu informatycznego do zarządzania, przetwarzania i gromadzenia danych powstających w toku obsługi zleceń oraz prowadzonych badań, zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa, normą EN-PN ISO/IEC 17025:2005 oraz dokumentami związanymi z realizacją ekspertyz, badań i wydawaniem opinii. Zadaniem systemu będzie usprawnienie i skrócenie realizacji bardzo zróżnicowanych procesów badawczych obejmujących szeroki zakres działania Instytutu, od badania materiału biologicznego poprzez badania chemiczne, genetyczne, daktyloskopijne, mikrośladów, badania dokumentów, badania z zakresu mechanoskopii, analizę obrazów, analizę mowy i nagrań, antropologię sądową, rekonstrukcję wypadków drogowych, a także psychologię sądową. Zakres zintegrowanego systemu obejmie swoim działaniem pracę wszystkich komórek działalności podstawowej Instytutu, obsługę działalności opiniodawczej oraz obsługę kancelaryjną. W grudniu 2017 roku Instytut wystąpił z wnioskiem o dofinansowanie realizacji projektu z programu operacyjnego Polska Cyfrowa.</p>

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
					12. Realizacja projektów badawczych i rozwojowych służących opracowaniu nowych metod badawczych.	1. Zrealizowano 23 projekty badawcze. 2. Opublikowano wyniki badań prowadzonych w Instytucie w 61 pracach oryginalnych, poglądowych i kazuistycznych, z czego 15 (ok. 25%) w czasopismach ze współczynnikiem oddziaływania (Impact Factor).
					13. Rozwój systemu zapewniania jakości – akredytacja kolejnych metod badawczych.	1. Przeprowadzono w dniu 1 lutego 2017 r. audytu w systemie nadzoru przez Polskie Centrum Akredytacji (certyfikat akredytacji laboratorium badawczego nr AB 1567), i w wyniku oceny: – utrzymano dotychczas posiadany zakres akredytacji; – zatwierdzono uaktualnione procedury badawcze w Pracowni Genetyki Sądowej: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Badania polimorficznych markerów typu STR w materiale biologicznym pochodzenia ludzkiego (PB.G.01)</i>, • <i>Analiza sekwencji regionu kontrolnego mitochondrialnego DNA w materiale biologicznym pochodzenia ludzkiego (PB.G.02)</i>; – objęto akredytacją kolejną metodę badawczą stosowaną, w Pracowni Badania Mikrośladów: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Badania identyfikacyjno-porównawcze fragmentów pojedynczych włókien z wykorzystaniem mikroskopii optycznej i mikrospektrofotometrii w zakresie UV-VIS (PB.KM.02)</i>. 2. Przeprowadzono w Instytucie, w ramach kontroli wewnętrznej – 19 audytów wewnętrznych. 3. Przygotowano i zgłoszono do PCA, pod koniec 2017 r. do objęcia akredytacją nowej metody w Pracowni Badania Mikrośladów, dotyczącej kryminalistycznych badań lakierów oraz nowej metody w Pracowni Analiz Toksykologicznych, dotyczącej oznaczania ręci w moczu, tak aby mogły one zostać sprawdzone przez audytorów w czasie audytu w ramach nadzoru w roku 2018. 4. Udział w badaniach biegłości i porównaniach międzylaboratoryjnych z zakresu genetyki, toksykologii, informatyki i kryminalistyki. Wykonano 31 badań biegłości i 5 porównań międzylaboratoryjnych.
					14. Zapewnianie obsługi legislacyjnej podczas realizacji projektów i przeprowadzania reform poprawiających sprawność działania systemu wymiaru sprawiedliwości.	Eksperti i legislatorzy uczestniczyli w przygotowywaniu, opiniowaniu, konsultowaniu i pracach w parlamencie w odniesieniu do wskazanych projektów
					15. Usprawnianie funkcjonowania sądów rodzinnych, zakładów poprawczych i schroniska dla nieletnich - w ramach nadzoru administracyjnego Ministra Sprawiedliwości.	1. Najważniejsze podjęte zadania w zakresie usprawnienia funkcjonowania sądów rodzinnych to: <ul style="list-style-type: none"> – zorganizowanie 4 konferencji dotyczących kontroli prowadzonych przez sędziów, – prace nad nową ustawą o postępowaniu w sprawach nieletnich, – prace nad nowelizacją regulacji z obszaru właściwości sądownictwa rodzinnego. 2. Najważniejsze podjęte zadania w zakresie usprawnienia funkcjonowania zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich to przeprowadzenie wizytacji 12 placówek, które obejmowały całokształt ich działalności oraz ewaluacji szkół w 2 placówkach.
					16. Usprawnianie procesu wydawania opinii przez OZSP.	1. Monitorowano i analizowano terminowość realizacji zleceń przez opiniodawcze zespoły sądowych specjalistów. 2. Monitorowano pracę specjalistów na każdym etapie procesu opiniowania (terminowość, staranność, dobór technik badawczych). 3. Przeprowadzano w zespołach kontrole i wizytacje, zarówno planowane jak i doraźne. 4. Monitorowano wpływ spraw oraz przyczyn braku realizacji wyznaczonych badań. 5. Przeprowadzono analizy dotyczące ilości opinii wymagających uzupełnienia.

CZĘŚĆ B: : Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2017

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4		5	
1	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	100,1	100,3	1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy powszechne.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dokonano analizy informacji rocznych prezesów sądów apelacyjnych o działalności sądów na obszarze apelacji za rok 2016. 2. Wystosowano pisma nadzorcze dotyczące uzyskanych wyników lub zdiagnozowanych problemów w działalności sądów. 3. Uczestniczono w pracach legislacyjnych prowadzonych przez Departament Legislacyjny w związku z prowadzoną reformą sądownictwa powszechnego.
2	Zapewnienie bezpieczeństwa społecznego poprzez izolację osób tymczasowo aresztowanych i skazanych na karę pozbawienia wolności oraz resocjalizację osadzonych	Odsetek skazanych objętych oddziaływaniami resocjalizacyjnymi	63%	83%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wykonywanie kary pozbawienia wolności w warunkach izolacji więziennej oraz tymczasowego aresztowania. 2. Wykonywanie kar alternatywnych wobec kary pozbawienia wolności. 3. Resocjalizacja osób pozbawionych wolności poprzez pracę i pomoc postpenitencjarną. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wykonywano kary pozbawienia wolności w warunkach izolacji więziennej oraz tymczasowego aresztowania. 2. Wykonywano kary alternatywne wobec kary pozbawienia wolności.

CZĘŚĆ C: Nie dotyczy

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2017

CEL 1.: Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości

I. Nieosiągnięte wartości mierników:

1. Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana:
Prowadzone są dalsze działania zmierzające do promowania alternatywnych metod rozwiązywania sporów. Pomimo nieosiągnięcia zaplanowanej wartości miernika – bezwzględna liczba mediacji w sądach wzrosła z 24 095 w roku 2016 do 27 493 w roku 2017.
2. Wartość procentowa obywateli pozytywnie oceniających pracę sądów (wartość aktualizowana zgodnie z częstotliwością badań zaufania do instytucji publicznych realizowanych przez CBOS):
W publikacji uwzględniane są jedynie wskazania pozytywne i negatywne. Nie brane są pod uwagę odpowiedzi „trudno powiedzieć”. W roku 2017 miało miejsce kilka incydentów negatywnie wpływających na wizerunek wymiaru sprawiedliwości. Wydarzenia te związane były z nieetycznymi, a także niezgodnymi z prawem działaniami sędziów, w tym sędziów pełniących funkcje kierownicze.
3. Liczba nowo dostosowanych pokoi przesłuchań dla dzieci pokrzywdzonych m. in. przemocą w rodzinie, które mogą uzyskać certyfikat „przyjaznego pokoju przesłuchań:
W związku ze zmianą koncepcji oraz ze zmianą rozporządzenia dotyczącego „przyjaznych pokoi przesłuchań” (zmiana KKW - II kw. oraz Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości w sprawie Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej - Funduszu Sprawiedliwości - III kw) zaprzestano realizacji zadania w tym zakresie.

II. Niezrealizowane, zaplanowane zadania służące realizacji celu:

1. Implementacja prawa UE w zakresie niektórych aspektów umów o dostarczanie treści cyfrowych:
W 2017 prowadzone były w ramach UE negocjacje projektu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady ws. niektórych aspektów umów o dostarczanie treści cyfrowych COM(2015)634. W czerwcu 2017 r. osiągnięto kompromis w Radzie UE. Jednakże prace nad projektem nie zostały zakończone w 2017 r. z uwagi na przeciągające się uzgodnienia z Parlamentem Europejskim. Obecnie (IV.2018r.) projekt jest w dalszym ciągu na etapie trilogów z Parlamentem Europejskim. Stąd też brak możliwości przygotowania przepisów wdrażających.

CEL 2.: Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości

I. Nieosiągnięte wartości mierników:

2. Średni czas trwania (dotychczas: sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach):
*Główne przyczyny nieosiągnięcia zaplanowanej wartości miernika to:
- braki kadrowe w sądach, zwłaszcza wśród kadry orzeczniczej, a w konsekwencji zbyt duże obciążenie sędziów sprawami,
- wzrost wpływu spraw - w 2017 r. wpływ spraw ogółem był o 5,8% wyższy niż w 2016 r.*
3. Stopień wykonania prac związanych z realizacją projektu Budowa Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym zgodnie z harmonogramem projektu:
W ramach realizacji projektu Budowa Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym, w systemie teleinformatycznym Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym zostały zaimplementowane procesy oraz funkcjonalności, które były niezbędne do prawidłowego działania Rejestru od dnia 01.10.2017 r. Z uwagi na szeroki zakres projektu oraz ograniczony czas jego realizacji nadal trwają prace nad ukończeniem implementacji procesów oraz budowy usługi Web Service dostępu do danych zgromadzonych w Rejestrze z dostępem ograniczonym
4. Stopień wykonania prac związanych z realizacją projektu Budowa systemu informatycznego Krajowego Rejestru Karnego wraz ze zmianami organizacyjnymi i legislacyjnymi – KRK 2.0 zgodnie z harmonogramem zadań określonych w projekcie.
Nastąpiła zmiana modelu prowadzenia projektu. Odstąpiono od zamawiania usługi na wsparcie firmy eksperckiej i postanowiono realizować zadania związane z projektowaniem systemu zasobami własnymi. Wystąpiło również duże obciążenie zespołu projektowego obowiązkami wynikającymi z realizacji innych kluczowych projektów Ministerstwa Sprawiedliwości.
5. Odsetek opinii sporządzonych przez opiniodawcze zespoły sądowych specjalistów na potrzeby postępowań sądowych w okresie do 60 dni.
Uzasadnieniem powyższego jest zauważalny od stycznia 2016 r. odpływ kadry specjalistów i problemy z naborem nowych pracowników, a także potrzeba obsadzenia nowych stanowisk specjalistów w miejsce osób nieobecnych w przypadkach długotrwałego zwolnienia lekarskiego czy korzystania z urlopu macierzyńskiego lub wychowawczego, w celu zapewnienia sprawności i terminowości opiniowania
6. Wskaźnik stabilności – odsetek oddalonych środków zaskarżenia w stosunku do wszystkich spraw apelacyjnych i zażaleniowych
*Główne przyczyny nieosiągnięcia zaplanowanej wartości miernika to:
- braki kadrowe w sądach, zwłaszcza wśród kadry orzeczniczej, a w konsekwencji zbyt duże obciążenie sędziów sprawami,
- wzrost wpływu spraw - w 2017 r. wpływ spraw ogółem był o 5,8% wyższy niż w 2016 r.
- zmiany w procedurze karnej - w zakresie postępowania odwoławczego (odnośnie miernika „wskaźnik stabilności”),*
7. Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego:
Wartość miernika na koniec roku była nieco niższa (odchylenie ok. 10%) od zaplanowanej z uwagi na niedostateczną liczbę nowych etatów asystenckich. Przekształcanie etatów urzędniczych na asystenckie nie było w stanie wyrównać tych niedoborów w takim stopniu, aby osiągnąć zaplanowaną wartość tego miernika.

II. Niezrealizowane, zaplanowane zadania służące realizacji celu:

1. Realizacja projektów informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania systemu wymiaru sprawiedliwości: Wdrożenie systemu elektronicznej rejestracji rozpraw sądowych (SERRS):
Brak realizacji działań w projekcie oraz wynikające z tego tytułu opóźnienia spowodowały decyzję Kierownictwa MS w zakresie rozwiązania porozumienia o dofinansowanie projektu. Wobec powyższego pismem z dnia 30.06.2017 r. wystąpiono do Centrum Projektów Polska Cyfrowa o rozwiązanie porozumienia. Porozumienie o dofinansowanie projektu SERRS uległo rozwiązaniu w dniu 18.08.2017r.
2. Realizacja projektów informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania systemu wymiaru sprawiedliwości: Modyfikacje Krajowego Rejestru Sądowego (KRS - Modyfikacje)
Projekt w fazie zamykania. Przyczyną zamknięcia projektu było niewłaściwe zdefiniowanie zakresu projektu. Nastąpiła konieczność opracowania założeń organizacyjnych i informatycznych w zakresie prowadzenia KRS, a także zmian zapisów projektu założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw. Stwierdzono, iż realizacja celów projektu możliwa będzie wyłącznie pod warunkiem budowy nowego rozwiązania dla procesów obsługi spraw w sądach rejestrowych KRS równoległe z realizacją zmian prawnych oraz funkcjonalnych w obszarze elektronicznej komunikacji przedsiębiorców w procesach rejestracji oraz udostępniania informacji KRS. Wobec powyższego inicjowany jest projekt „Elektroniczny Krajowy Rejestr Sądowy (eKRS)”
3. Realizacja projektów informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania systemu wymiaru sprawiedliwości: Budowa systemu obiegu spraw w sądach rejestrowych KRS i RZ i portalu udostępniającego akta rejestrowe (system Biurowość):
Realizacja projektu została wstrzymana. Stwierdzono, że realizacja celów projektu możliwa będzie wyłącznie pod warunkiem budowy nowego rozwiązania dla procesów obsługi spraw w sądach rejestrowych KRS równoległe z realizacją zmian prawnych oraz funkcjonalnych w obszarze elektronicznej komunikacji przedsiębiorców w procesach rejestracji oraz udostępniania informacji. Ze względu na zmianę koncepcji realizacji „elektronicznego KRS-u” nastąpiła zmiana zakresu realizacji zadania. Zadanie włączono do założeń nowego projektu „Elektroniczny Krajowy Rejestr Sądowy (eKRS)”

CEL 3.: Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu.

I. Nieosiągnięte wartości mierników:

Nie dotyczy

II. Niezrealizowane, zaplanowane zadania służące realizacji celu:

Nie dotyczy

CEL 4.: Zapewnienie bezpieczeństwa społecznego poprzez izolację osób tymczasowo aresztowanych i skazanych na karę pozbawienia wolności oraz resocjalizację osadzonych..

I. Nieosiągnięte wartości mierników:

Nie dotyczy

II. Niezrealizowane, zaplanowane zadania służące realizacji celu:

Nie dotyczy

Podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów:

CEL 2.: Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości:

Dla realizacji celu dodatkowo do dnia 31 grudnia 2017 r. realizowano zgodnie z harmonogramem projekt koncepcyjny pn. Opracowanie standardów obsługi interesanta w sądownictwie powszechnym, na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości o dofinansowaniu projektu, nr UDA-POWR.02.17.00-00-0001/15-00, w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 – 2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Zrealizowany projekt wpływa na wartości mierników pośrednio, w ograniczonym zakresie i z opóźnieniem w czasie.

25 kwietnia 2018r.

(data)


Zbigniew Ziobro
(podpis ministra/kierownika jednostki)