

## Plan działalności Ministra Sprawiedliwości na rok 2016 dla działu administracji rządowej - sprawiedliwość

### CZEŚĆ A: Najważniejsze cele do realizacji w roku 2016

L. p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienia do dokumentu o charakterze strategicznym
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku którego dotyczy plan		
1	2	3	4	5	6
1.	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości.	<p>Wartość procentowa obywateli pozytywnie oceniających pracę sądów (wartość aktualizowana zgodnie z częstotliwością badań zaufania do instytucji publicznych realizowanych przez CBOS).</p> <p>Stosunek liczby sądów, w których Biuro Obsługi Interesantów spełnia wyznaczony standard<sup>2</sup> w zakresie obsługi interesantów, do liczby wszystkich sądów w których utworzono Biura Obsługi Interesantów.</p> <p>Odsetek BOI, w których wypełniający ankietę satysfakcji interesanta ocenili ich funkcjonowanie na poziomie bardzo dobrym lub dobrym (średnia ocen).</p> <p>Odsetek osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych, którzy mają zapewniona kodeksową normę powierzchni w celi mieszkalnej.</p> <p>Wskaźnik readaptacji osadzonych rozumiany jako stosunek liczby skazanych objętych nauczaniem, zatrudnieniem, terapią i programami readaptacji, którzy uzyskali warunkowe przedterminowe zwolnienie do ogólnej liczby skazanych uzyskujących warunkowe przedterminowe zwolnienie.</p> <p>Poziom dostępności profesjonalnej pomocy prawnej rozumiany jako liczba</p>	<p>≥30%</p> <p>≥90%</p> <p>≥90%</p> <p>100%</p> <p>90%</p> <p>119</p>	<p>1. Projekt ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym;</p> <p>2. Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy;</p> <p>3. Zwiększenie jawności i przejrzystości funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości poprzez publikację danych oraz informacji o projektach realizowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości (zgodnie z wytycznymi Open Data Strategy Komisji Europejskiej);</p> <p>4. Przyjęcie założeń wieloletniej współpracy Ministerstwa Sprawiedliwości z organizacjami pozarządowymi;</p> <p>5. Stworzenie bazy organizacji pozarządowych pełniących jednocześnie funkcję listy konsultacyjnej i narzędzia do zarządzania środkami na dotacje (generator wniosków);</p> <p>6. Działania promujące darmową pomoc prawną;</p> <p>7. Zorganizowanie konferencji podsumowującej warsztaty w zakresie komunikacji sądów z mediami;</p> <p>8. Dokonanie oceny poziomu standaryzacji obsługi interesanta;</p> <p>9. Realizacja projektu Opracowanie standardów obsługi interesanta w sądownictwie powszechnym;</p> <p>10. Realizacja projektów konkursowych w ramach POWER;</p> <p>11. Realizacja projektu Wdrożenie protokołu elektronicznego w sprawach cywilnych i wykroczeniowych (e-Protokół) Etap II Wdrożenie nowych oraz podniesienie jakości i dostępności istniejących e-usług publicznych powiązanych z protokołem elektronicznym;</p> <p>12. Opracowanie opinii, stanowisk i informacji dotyczących wykonywania kar.;</p> <p>13. Przeprowadzenie analiz czynności nadzorczych kuratorów okręgowych oraz wykonywanie własnych czynności;</p>	<p>1. Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności;</p> <p>2. Strategia Sprawne Państwo 2020;</p> <p>3. Strategia Rozwoju Kraju 2020.</p> <p>4. Strategia Modernizacji Przestrzeni Sprawiedliwości w Polsce na lata 2014-2020<sup>1</sup></p> <p>5. Program współpracy Ministra Sprawiedliwości z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2016 r.</p>

<sup>1</sup> Dokument o charakterze policy paper podpisany przez Ministra Sprawiedliwości i Prokuratora Generalnego

<sup>2</sup> Rozumiany jako wdrożenie Standardów Obsługi Interesantów w Biurach Obsługi Interesantów (obejmujących wzorce wizerunku i zachowań pracowników BOI)

		adwokatów i radców prawnych w przeliczeniu na 100 tys. obywateli.			
		Odsetek uruchomionych punktów nieodpłatnej pomocy prawnej.	95%		
		Liczba osób pokrzywdzonych przestępstwem, które uzyskały bezpłatną pomoc psychologiczną lub informację prawną.	12000		
				14. Realizacja projektu „Upowszechnianie stosowania kar nieizolacyjnych i środków probacyjnych w systemie sądownictwa karnego” w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego”;	
				15. Zapewnienie właściwego stanu technicznego bazy zakwaterowania dla osadzonych;	
				16. Dostosowanie przeznaczenia jednostek penitencjarnych do kategorii osadzonych;	
				17. Szkolenia kadry penitencjarnej;	
				18. Szkolenia skazanych (POWER 2014-2020 ; Fundusze Europejskie);	
				19. Organizowanie egzaminów wstępnych na aplikację i egzaminów zawodowych;	
				20. Nadzorowanie samorządów prawniczych;	
				21. Realizacja zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej;	
				22. Wydanie rozporządzenia wykonawczego do ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej.	
2.	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości.	Średni czas trwania (dotychczas: sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji.	4,7	1. Projekt ustawy – Prawo o prokuraturze;	1. Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności;
		Zwiększenie stopnia otwartości systemu szkoleniowego KSSiP rozumianego jako procentowy udział uwzględnionych tematów szkoleń proponowanych przez podmioty zewnętrzne wobec KSSiP do ogółu składanych propozycji.	30%	2. Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego;	2. Strategia Sprawne Państwo 2020;
		Odsetek sporządzonych terminowo opinii i ekspertyz na potrzeby wymiaru sprawiedliwości oraz podmiotów uprawnionych do prowadzenia postępowań na podstawie ustaw. (Instytut Ekspertyz Sądowych im. prof. dra Jana Sehna).	≥ 75%	3. Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny;	3. Strategia Rozwoju Kraju 2020.
		Odsetek raportów przygotowywanych z inicjatywy Ministerstwa Sprawiedliwości i zakończonych w planowanym terminie lub zaawansowanych w stopniu umożliwiającym ich zakończenie w planowanym terminie (Instytut Wymiaru Sprawiedliwości).	75%	4. Realizacja projektów informatycznych:	4. Strategia Modernizacji Przestrzeni Sprawiedliwości w Polsce na lata 2014-2020.
		Wartość procentowa wniosków/zapytań przetwarzanych wyłącznie za pomocą systemu teleinformatycznego – PI KRK.	100%	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Portal Informacyjny,</li> <li>• Portal Orzeczeń,</li> <li>• Elektroniczna Księga Wieczysta (eKW),</li> <li>• Centralny System Sądowy (CaSuS),</li> <li>• Informatyczne centra archiwalne dla sądów powszechnych - system zarządzania aktami sądowymi (RFID),</li> <li>• Usługa elektroniczna rejestracji spółki jawnej i komandytowej w trybie jednego dnia (S-24),</li> <li>• Elektroniczne Postępowanie Upominawcze 2.0,</li> <li>• Poprawa zdolności administracyjnych sądów, w tym systemów informatycznych,</li> <li>• Centralny Rejestr Restrukturyzacji i Upadłości(CRRU) - budowa systemu,</li> <li>• Business Registers Interconnection System (BRIS) system Biurowość — budowa systemu,</li> <li>• Budowa systemu obiegu spraw w sądach rejestrowych Krajowy Rejestr Sądowy (KRS) i Rejestr Zastawów (RZ) i portalu udostępniającego akta rejestrowe,</li> <li>• Zmiana KRS wynikająca z wprowadzenia zmian ustawy Prawo upadłościowe;</li> </ul>	
				5. Bieżące monitorowanie i uzupełnianie wykazu podmiotów zewnętrznych (KSSiP);	
				6. Zwrócenie się do podmiotów zewnętrznych o podanie propozycji tematów szkoleń;	
				7. Analiza zgłoszonych propozycji;	

	Wskaźnik wdrożenia systemu do elektronicznej rejestracji i ewidencji wniosków/zapytań przesłanych do Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego).	50% <sup>3</sup>	8. Objęcie systemem akredytacji kolejnych metod badawczych (IES); 9. Optymalizacja procesów badawczych i analitycznych; 10. Szkolenia biegłych Instytutu Ekspertyz Sądowych, służące pozyskiwaniu / aktualizacji wiedzy celem zwiększenia możliwości opiniodawczych; 11. Realizacja tematów badawczych służących opracowaniu nowych metod badawczych; 12. Rozwój informatycznego systemu wspomagającego zarządzanie działalnością opiniodawczą; 13. Skrócenie w czasie procedur wyboru zewnętrznych wykonawców prac naukowo-badawczych zleczanych przez Instytut Wymiaru Sprawiedliwości oraz ich realizacji; 14. Uproszczenie i przyspieszenie procesów związanych z wydaniem zaświadczenia poprzez optymalizację wykorzystania Systemu Teleinformatycznego KRK w postaci projektu koncepcyjnego; 15. Realizacja przetargów na: <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozbudowę i serwis systemu teleinformatycznego KRK,</li> <li>• budowę modułu kancelaryjnego Systemu Teleinformatycznego KRK,</li> </ul> oraz wdrożenie rozwiązań informatycznych do środowiska produkcyjnego i przeszkolenie pracowników w zakresie obsługi nowego systemu; 16. Realizacja projektu Wymiana danych między systemem Krajowego Rejestru Sądowego (KRS) oraz systemem Centralnej Ewidencji Pojazdów (CEP); 17. Realizacja projektu Zapewnienie bezpieczeństwa oraz ciągłości działania Centralnych Rejestrów Sądowych poprzez przeniesienie Ośrodka Zapasowego do nowego Data Center.		
	Poprawa jakości zgromadzonych w KRK danych z zagranicznych zawiadomień o skazaniu – ECRIS (wskaźnik ilości zawiadomień o skazaniu tożsamy pod względem językowym z otrzymanym oryginałem).	70%			
	Odsetek opinii sporządzonych przez opiniodawcze zespoły sądowych specjalistów na potrzeby postępowań sądowych w okresie do 60 dni.	31%			
	Procentowy udział opinii sporządzonych przez specjalistów w opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów wymagających uzupełnienia w liczbie wszystkich sporządzonych opinii.	9%			
3.	Zwiększenie efektywności alokacji etatów w sądownictwie.	Relacja maksymalnej wartości ilorazu wpływu do obsady urzędniczej do minimalnej wartości ilorazu wpływu do obsady urzędniczej w sądach okręgowych (liczony jako średnia arytmetyczna dla pionów cywilnego, karnego, pracy	2,70	1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyacji w poszczególnych pionach orzeczniczych i szczeblach sądownictwa powszechnego; 2. Prowadzenie spraw dotyczących delegowania pracowników sądów do wykonywania obowiązków w innym sądzie.	1. Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności; 2. Strategia Sprawne

<sup>3</sup> Wartość wdrożenia wynika z zakończenia prac nad Projektem Technicznym Systemu i rozpoczęcia prac programistycznych

		i ubezpieczeń społecznych oraz gospodarczego).			Państwo 2020; 3. Strategia Rozwoju Kraju 2020. 4. Strategia Modernizacji Przestrzeni Sprawiedliwości w Polsce na lata 2014-2020.
		Relacja maksymalnej wartości ilorazu wpływu do obsady urzędniczej do minimalnej wartości ilorazu wpływu do obsady urzędniczej w sądach rejonowych (liczony jako średnia arytmetyczna dla pionów cywilnego, karnego, pracy i ubezpieczeń społecznych, rodzinnego i gospodarczego).	4,80		
4.	Poprawa efektywności wydatkowania środków.	Efektywność wydatkowania środków w ujęciu zadaniowym <sup>4</sup> .	1	1. Wdrożenie nowoczesnych narzędzi budżetowania, rachunku kosztów oraz kontroli zarządczej (w oparciu o Zintegrowany System Rachunkowości i Kadr); 2. Wdrażanie i rozwój narzędzi opartych o koncepcję Centrów Usług Wspólnych dla sądownictwa powszechnego; 3. Uruchomienie, stabilizacja i integracja systemu informatycznego do obsługi e-płatności oraz wprowadzenie znaków opłaty sądowej w formie elektronicznej.	1. Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności; 2. Strategia Sprawne Państwo 2020; 3. Strategia Rozwoju Kraju 2020. 4. Strategia Modernizacji Przestrzeni Sprawiedliwości w Polsce na lata 2014-2020.
		Wskaźnik udziału wydatków osobowych związanych z działalnością pomocniczą w łącznym budżecie sądów <sup>5</sup> .	≤10 %		

<sup>4</sup> rozumiany jako indeks składający się z sumy współczynników stopnia realizacji mierników określonych na poziomie zadań w funkcji 18 (wykonanie do wartości planowanej), ważonej udziałem wydatków na dane zadanie w łącznym budżecie na te zadania (część 15 i 37).

<sup>5</sup> obliczany według następującej metodologii: licznik - suma wynagrodzeń osobowych (z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym) wraz z pochodnymi, osób zapewniających obsługę organizacyjną, administracyjną i techniczną, nie związanych bezpośrednio z prowadzonymi postępowaniami sądowymi (grupy: urzędników zatrudnionych w oddziałach sądów, pracowników obsługi, pracowników niepedagogicznych RODK) - w danym okresie sprawozdawczym; mianownik - suma wydatków w części 15 "Sądy powszechne" w danym okresie sprawozdawczym; jednostka miary - %.

**CZĘŚĆ B: Cele priorytetowe wynikające z budżetu państwa w układzie zadaniowym do realizacji w roku 2016**

*(w tej części planu należy wymienić cele zadań w budżecie państwa w układzie zadaniowym, w ramach części budżetowych, których dysponentem jest minister, wskazanych jako priorytetowe na potrzeby opracowania projektu ustawy budżetowej na rok, którego dotyczy plan, wraz z przypisanymi im miernikami oraz podzadaniami służącymi realizacji tych celów. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A.)*

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Podzadania budżetowe służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan	
1	2	3	4	5
1	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu.	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem).	100,1 %	1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy powszechne.
2	Zapewnienie bezpieczeństwa społecznego poprzez izolację osób tymczasowo aresztowanych i skazanych na karę pozbawienia wolności oraz resocjalizację osadzonych.	Odsetek skazanych objętych oddziaływaniami resocjalizacyjnymi.	62,5 %	1. Wykonywanie kary pozbawienia wolności w warunkach izolacji więziennej oraz tymczasowego aresztowania. 2. Wykonywanie kar alternatywnych wobec kary pozbawienia wolności. 3. Resocjalizacja osób pozbawionych wolności poprzez pracę i pomoc postpenitencjarną.

8.12.2015 r.

data



.....  
podpis ministra