

Plan działalności Ministra Sprawiedliwości na rok 2015 dla działu administracji rządowej - sprawiedliwość

CZĘŚĆ A: Najważniejsze cele do realizacji w roku 2015

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienia do dokumentu po charakterze strategicznym
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku którego dotyczy plan		
1	2	3	4	5	6
1.	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości.	<p>Wartość procentowa obywateli pozytywnie oceniających pracę sądów (wartość aktualizowana zgodnie z częstotliwością badań zaufania do instytucji publicznych realizowanych przez CBOS).</p> <p>Stosunek liczby sądów, w których w Biurach Obsługi Interesantów badane są oczekiwania i standard obsługi interesantów z użyciem wystandaryzowanej ankiety, do liczby wszystkich sądów, w których utworzono Biura Obsługi Interesantów.</p> <p>Stosunek liczby sądów, w których wdrożono Standardy Obsługi Interesantów w Biurach Obsługi Interesantów do liczby wszystkich sądów, w których utworzono Biura Obsługi Interesantów.</p> <p>Procentowy udział orzeczonej kary ograniczenia wolności i kary samoistnej grzywny wśród ogółu kar².</p> <p>Odsetek osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych, którzy mają zapewnioną kodeksową normę powierzchni w celi mieszkalnej.</p> <p>Wskaźnik readaptacji osadzonych rozumiany jako stosunek liczby skazanych objętych nauczaniem, zatrudnieniem, terapią i programami readaptacji, którzy uzyskali warunkowe przedterminowe zwolnienie do ogólnej liczby skazanych uzyskujących warunkowe przedterminowe zwolnienie.</p>	<p>>29%</p> <p>>80%</p> <p>>80%</p> <p>12%</p> <p>100%</p> <p>89,50%</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ustawa o nieodpłatnej pomocy prawnej (wdrożenie pilne, wynikające z expose Prezesa Rady Ministrów); 2. Realizacja projektu „Upowszechnianie stosowania kar nieizolacyjnych i środków probacyjnych w systemie sądownictwa karnego” w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego; 3. Adaptacja pomieszczeń niemieszkalnych w celu pozyskania dodatkowych miejsc zakwaterowania więźniów; 4. Pozyskanie nowych miejsc zakwaterowania osadzonych w wyniku realizowanych prac remontowych i inwestycyjnych; 5. Wnioskowanie o zmianę przeznaczenia jednostek penitencjarnych, uwzględniającą potrzeby w zakresie zakwaterowania poszczególnych kategorii osadzonych; 6. Realizacja projektów związanych z readaptacją społeczną: szkolenia podnoszące kompetencje społeczno-zawodowe więźniów oraz stwarzanie warunków ułatwiających podtrzymywanie więzi rodzinnych w celu zwiększenia efektywności ich powrotu do społeczeństwa po zakończeniu odbywania kary; projekt „Stop przemocy. DRUGA SZANSA”; 7. Wdrażanie i prowadzenie oddziaływań wobec wychowanków polegających na przygotowaniu ich do samodzielnego funkcjonowania po opuszczeniu placówki; 8. Organizowanie egzaminów wstępnych na aplikacje; 9. Organizowanie egzaminów zawodowych; 10. Nadzorowanie samorządów prawniczych; 11. Wprowadzenie e-usług w zakresie ksiąg wieczystych; 12. Rozwój systemu KRS w zakresie udostępnienia 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności; 2. Strategia Sprawne Państwo 2020; 3. Strategia Rozwoju Kraju 2020. 4. Strategia Modernizacji Przestrzeni Sprawiedliwości w Polsce na lata 2014-2020¹

¹ Dokument o charakterze policy paper podpisany przez Ministra Sprawiedliwości i Prokuratora Generalnego

² Miernik badający skutki zmian ustawowych, nieprzeznaczony do kaskadowania dla sądów

		Wskaźnik powrotności wychowanków zakładów poprawczych na drogę przestępstwa (według metodologii z planu na rok 2013).	48,45	elektronicznych wniosków do KRS i Centralnej Informacji KRS;	
		Poziom dostępności profesjonalnej pomocy prawnej rozumiany jako liczba adwokatów i radców prawnych w przeliczeniu na 100 tys. obywateli.	109	13. Projekt „Wzmocnienie działań na rzecz ofiar przemocy w rodzinie”;	
		Liczba osób pokrzywdzonych przestępstwem, które uzyskały bezpłatną pomoc psychologiczną lub informację prawną.	11000	14. Projekt „Wzmacnianie pozycji pokrzywdzonych; przestępstwem oraz wsparcie świadków w postępowaniu karnym”.	
				15. Wdrożenie protokołu elektronicznego w sprawach cywilnych i wykroczeniowych (e-protokół);	
				16. Projekt rozporządzenia w sprawie wzoru pouczenia o uprawnieniach i obowiązkach obwinionego w postępowaniu karnym;	
				17. Projekt rozporządzenia w sprawie sposobu zapewnienia oskarżonemu korzystania z pomocy obrońcy z urzędu, w tym sposobu ustalania listy obrońców udzielających pomocy prawnej z urzędu oraz sposobu kontaktu z obrońcą w sprawach pilnych.	
2.	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości.	Sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji. ³	≤4,8 ⁴	1. Projekt ustawy o biegłych sądowych;	1. Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności; 2.Strategia Sprawne Państwo 2020; 3.Strategia Rozwoju Kraju 2020. 4. Strategia Modernizacji Przestrzeni Sprawiedliwości w Polsce na lata 2014-2020
Liczba spraw sądowych, w których sąd skierował strony do mediacji.		12000	2. Projekt w ramach prac nad Centralnym Systemem Sądowym CaSuS: automatyzacja poboru danych statystycznych,		
Zwiększenie stopnia otwartości systemu szkoleniowego KSSiP rozumianego jako procentowy udział uwzględnionych tematów szkoleń proponowanych przez podmioty zewnętrzne wobec KSSiP do ogółu składanych propozycji.		50%	3. Projekt Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru (EPO);		
Odsetek sporządzonych terminowo opinii i ekspertyz na potrzeby postępowań sądowych (Instytut Ekspertyz Sądowych im. prof. dra Jana Sehna).		≥ 75%	4. Projekt „Nowoczesne metody zarządzania sądami (wdrożenie)”;		
Liczba opracowań naukowo badawczych opracowanych na potrzeby Ministerstwa Sprawiedliwości (Instytut Wymiaru Sprawiedliwości).		40	5. Projekt „Poprawa zdolności administracyjnych sądów, w tym systemów informatycznych”;		
				6. Projekt założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw;	
				7. Zwiększenie liczby systemów w ramach utrzymywanych przez Service Desk systemów informatycznych wymiaru sprawiedliwości;	
				8. Uaktualnianie wykazu podmiotów zewnętrznych, które potencjalnie mogą współpracować z KSSiP w celu poszerzenia oferty szkoleniowej;	
				9. Wystąpienie do ww. podmiotów z propozycją wskazania przez nie tematów szkoleń, które mogłyby być realizowane przez KSSiP;	
				10. Sporządzenie wykazu propozycji tematów szkoleń zgłaszanych przez podmioty zewnętrzne;	
				11. Przeprowadzenie analizy propozycji zgłoszonych tematów	

3 średni czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji do dnia uprawomocnienia się sprawy w I instancji – wskaźnik obliczany dla spraw z wybranych repertoriów I instancji (Sądy okręgowe: C, CG-G, Ns (z wył. rej.), Nc, Co, K, U, P, GC, GNs, GNc; Sądy rejonowe: C, CG-G, Ns, Nc, K, Kp, W, U, P, Np, RC, RNs, Nsm, GC, GNs, GNc, GU, GUp, GN, GZd, U) - średnia ważona obliczona jako iloraz sumy iloczynów środków przedziałów czasowych i liczby spraw z tych przedziałów do ogólnej liczby wszystkich badanych spraw.

4 wartość wskaźnika Sprawność postępowań sądowych wg głównych kategorii spraw w I instancji, obliczona na podstawie danych za lata 2009-2013 przez Wydział Statystycznej Informacji Zarządczej DSD.

				<p>pod kątem ich przydatności w działalności szkoleniowej KSSIIP;</p> <ol style="list-style-type: none">12. Wprowadzanie systemu zarządzania jakością w IES;13. Optymalizacja procesów badawczych i analitycznych w IES; szkolenia biegłych Instytutu służące pozyskiwaniu / aktualizacji wiedzy celem zwiększenia możliwości opiniodawczych;14. Realizacja tematów badawczych służących opracowaniu nowych metod badawczych; Rozwój informatycznego systemu wspomagającego zarządzanie działalnością opiniodawczą IES;15. Prowadzenie badań nad zagadnieniami ustrojowymi Wymiaru Sprawiedliwości mającymi istotny wpływ dla zapobiegania zwiększaniu zaległości w sądach powszechnych (TWS);16. Prowadzenie badań nad prawem materialnym, cywilnym, karnym i rodzinnym oraz zagadnieniami proceduralnymi istotnymi z punktu widzenia praktyki organów wymiaru sprawiedliwości (TWS);17. Projekt ustawy o zmianie ustawy Kodeks spółek handlowych oraz niektórych innych ustaw;18. Projekt założeń projektu ustawy o pracownikach sądów i prokuratury;19. Projekt rozporządzenia w sprawie określenia organów uprawnionych obok Policji do prowadzenia dochodzeń oraz organów uprawnionych do wnoszenia i popierania oskarżenia przed sądem pierwszej instancji w sprawach, w których prowadzono dochodzenie, jak również zakres spraw zleconych tym organom;20. Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania postępowania mediacyjnego, warunków jakim powinny odpowiadać instytucje i osoby uprawnione do jego przeprowadzania, sposobu ich powoływania i odwoływania, zakresu i warunków udostępniania im akt sprawy oraz formy i zakresu sprawozdania z wyników postępowania mediacyjnego.	
--	--	--	--	---	--

3.	Zwiększenie efektywności alokacji etatów w sądownictwie.	Relacja maksymalnej wartości ilorazu wpływu do obsady urzędniczej do minimalnej wartości ilorazu wpływu do obsady w sądach okręgowych (liczony jako średnia arytmetyczna dla pionów cywilnego, karnego, pracy i ubezpieczeń społecznych, rodzinnego i gospodarczego).	<2,60	<ol style="list-style-type: none"> Projekt założeń projektu ustawy o pracownikach sądów i prokuratury - wprowadzenie nowych regulacji określających status pracowników sądów i prokuratury, określenie jasnych reguł wynagradzania pracowników i zniesienia dysproporcji w zakresie wynagrodzeń, jasny i obiektywny system naboru do pracy, zwiększenie kompetencji pracowników; Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzeczniczych i szczeblach sądownictwa powszechnego. 	<ol style="list-style-type: none"> Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności; Strategia Sprawne Państwo 2020; Strategia Rozwoju Kraju 2020. Strategia Modernizacji Przestrzeni Sprawiedliwości w Polsce na lata 2014-2020
		Relacja maksymalnej wartości ilorazu wpływu do obsady urzędniczej do minimalnej wartości ilorazu wpływu do obsady w sądach rejonowych (liczony jako średnia arytmetyczna dla pionów cywilnego, karnego, pracy i ubezpieczeń społecznych, rodzinnego i gospodarczego).	<5,58		
4.	Poprawa efektywności wydatkowania środków.	Efektywność wydatkowania środków w ujęciu zadaniowym ⁵ .	1	<ol style="list-style-type: none"> Wdrożenie nowoczesnych narzędzi budżetowania, rachunku kosztów oraz kontroli zarządczej (m.in. poprzez rozwój Zintegrowanego Systemu Rachunkowości i Kadry); Wdrożenie systemu informatycznego do obsługi płatności (projekt e-płatności); Wdrażanie i rozwój narzędzi opartych o koncepcję Centrów Usług Wspólnych dla sądownictwa powszechnego; Analiza i weryfikacja klasyfikowanych wydatków w układzie zadaniowym, pod kątem dostarczania przejrzystej i rzetelnej informacji o wydatkach na zadania realizowane w Ministerstwie Sprawiedliwości; Projekty zarządzeń, regulujących obszar zamówień publicznych, zawierania umów cywilno-prawnych, planowania i dokonywania zmian w budżecie Ministerstwa Sprawiedliwości oraz obiegu dokumentów finansowo-księgowych uporządkowanie i optymalizacja procesów związanych z efektywnym gospodarowaniem środkami publicznymi urzędu. 	<ol style="list-style-type: none"> Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności; Strategia Sprawne Państwo 2020; Strategia Rozwoju Kraju 2020. Strategia Modernizacji Przestrzeni Sprawiedliwości w Polsce na lata 2014-2020
		Wskaźnik udziału wydatków osobowych związanych z działalnością pomocniczą w łącznym budżecie sądów ⁶ .	≤10%		

⁵ rozumiany jako indeks składający się z sumy współczynników stopnia realizacji mierników określonych na poziomie zadań w funkcji 18 (wykonanie do wartości planowanej), ważonej udziałem wydatków na dane zadanie w łącznym budżecie na te zadania (część 15 i 37).

⁶ obliczany według następującej metodologii: licznik - suma wynagrodzeń osobowych (z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym) wraz z pochodnymi, osób zapewniających obsługę organizacyjną, administracyjną i techniczną, nie związanych bezpośrednio z prowadzonymi postępowaniami sądowymi (grupy: urzędników zatrudnionych w oddziałach sądów, pracowników obsługi, pracowników niepedagogicznych RODK) - w danym okresie sprawozdawczym; mianownik - suma wydatków w części 15 "Sądy powszechne" w danym okresie sprawozdawczym; jednostka miary - %.

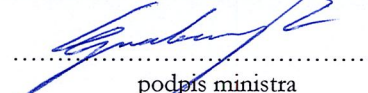
CZĘŚĆ B: Cele priorytetowe wynikające z budżetu państwa w układzie zadaniowym do realizacji w roku 2015

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Podzadania budżetowe służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan	
1	2	3	4	5
1	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	98,7%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Działalność orzecznicza – pion karny 2. Działalność orzecznicza – pion cywilny 3. Wykonywanie orzeczeń wydanych przez sądy powszechne 4. Zarządzanie i nadzór administracyjny nad działalnością sądów powszechnych 5. Wsparcie administracyjne i logistyczne sądów powszechnych 6. Działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości
2	Zapewnienie bezpieczeństwa społecznego poprzez izolację osób tymczasowo aresztowanych i skazanych na karę pozbawienia wolności oraz resocjalizację osadzonych	Odsetek skazanych objętych oddziaływaniami resocjalizacyjnymi	62,5%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wykonywanie kary pozbawienia wolności w warunkach izolacji więziennej oraz tymczasowego aresztowania 2. Kary alternatywne wobec kary pozbawienia wolności 3. Resocjalizacja osób pozbawionych wolności poprzez pracę i pomoc postpenitencjarną.

11-12-2014r.

data

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI



 podpis ministra
Cezary Grabarczyk