

# Plan działalności Ministra Sprawiedliwości za rok 2011 dla działu administracji rządowej - sprawiedliwość

Raport z wykonania

# Zarys prezentacji

## **CZĘŚĆ I. Sprawozdanie z realizacji planu działalności Ministra Sprawiedliwości na rok 2011 dla działu administracji rządowej – sprawiedliwość (prezentacja najważniejszych informacji)**

1. Cele Ministra Sprawiedliwości na rok 2011 określone w planie działalności dla działu administracji rządowej – sprawiedliwość
2. Najważniejsze zadania służące realizacji celów
3. Mierniki stopnia realizacji celów
4. Omówienie odchyłeń najważniejszych mierników od wielkości planowanych

## **CZĘŚĆ II. Uwagi, wnioski i rekomendacje związane z doświadczeniami wyływającymi z pierwszego pełnego zakończonego cyklu związanego z opracowywaniem, realizacją oraz sprawozdawczością z planu działalności Ministra Sprawiedliwości**

1. Plan działalności Ministra Sprawiedliwości i plan działalności Ministerstwa Sprawiedliwości oraz budżet zadaniowy jako narzędzia zarządcze – wnioski z dotychczasowej praktyki i uwagi metodologiczne
2. Cele określone w planie działalności Ministra na rok 2011 w kontekście celów priorytetowych zdefiniowanych przez obecne Kierownictwo MS
3. Podsumowanie oraz wstępne rekomendacje dotyczące Planu działalności Ministra Sprawiedliwości na rok 2013

# **CZĘŚĆ I**

## **Sprawozdanie z realizacji planu działalności Ministra Sprawiedliwości na rok 2011 dla działu administracji rządowej – sprawiedliwość**

# Zestawienie najważniejszych celów Ministra Sprawiedliwości na rok 2011 określonych w planie działalności dla działu administracji rządowej - sprawiedliwość

## NAJWAŻNIEJSZE CELE DO REALIZACJI W ROKU 2011

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Zwiększanie sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczanie poziomu zaległości sądowych   |
| 2 | Ułatwianie dostępu obywateli do wymiaru sprawiedliwości oraz wzmacnianie ochrony prawnej obywateli   |
| 3 | Przygotowanie i wprowadzenie do porządku prawnego rozwiązań ułatwiających zakładanie i prowadzenie działalności gospodarczej   |
| 4 | Zwiększenie skuteczności i bezpieczeństwa wykonywania kary pozbawienia wolności oraz resocjalizacji i readaptacji społecznej osób skazanych na kary ograniczenia i pozbawienia wolności (z uwzględnieniem osób poddanych probacji) |
| 5 | Stworzenie warunków organizacyjno-prawnych pozwalających na zwiększenie skuteczności resocjalizacji i readaptacji społecznej oraz ograniczenie zjawiska recydywy wśród wychowanków zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich |

# Najważniejsze zadania, służące realizacji celu zaplanowane na rok 2011

Cel 1	Zadania
Zwiększanie sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczanie poziomu zaległości sądowych	1. Wdrożenie menadżerskiego modelu zarządzania sądami skorelowanego z modyfikacją zasad sprawowania nadzoru nad działalnością administracyjną sądów powszechnych
	2. Wprowadzenie okresowych ocen sędziów połączonych z indywidualnym planem rozwoju, jako mechanizmu premiowania wynikowego (podstawa do decyzji w sprawie awansowania na wyższe stanowisko sędziowskie lub powierzenie funkcji)
	3. Usprawnienie procedur w postępowaniu cywilnym obejmujące m.in. wprowadzenie tzw. zażalenia poziomego oraz rozszerzenie kompetencji referendarzy sądowych (element racjonalizacji wykorzystania potencjału orzeczniczego)
	4. Usprawnienie procedur w postępowaniu karnym, obejmujące m.in. ułatwienie koncentracji postępowania dowodowego, redukcję liczby czynności procesowych oraz szersze stosowanie metod konsensualnych
	5. Zwiększenie liczby spraw załatwianych przy wykorzystaniu systemów teleinformatycznych poprzez rozwój e-sądu i elektronicznego postępowania upominawczego oraz informatyzację wybranych postępowań sądowych
	6. Wdrożenie protokołu elektronicznego w sądach apelacyjnych i okręgowych
	7. Wdrożenie scentralizowanego systemu informatycznego obsługującego wydziały procesowe sądów powszechnych (SIWPM) w 198 wydziałach sądowych

## UWAGI:

Wszystkie planowane zadania zostały podjęte i były realizowane, przy czym z uwagi na wieloetapowość projektów wdrożeniowych, lub zmiany w ich harmonogramach, a także ze względu na zakres planowanych w ramach poszczególnych zadań prac wykraczający poza działania zrealizowane w roku 2011 – żadne z wymienionych zadań nie ma charakteru zamkniętego i wszystkie są kontynuowane w roku 2012

## Mierniki stopnia realizacji celu

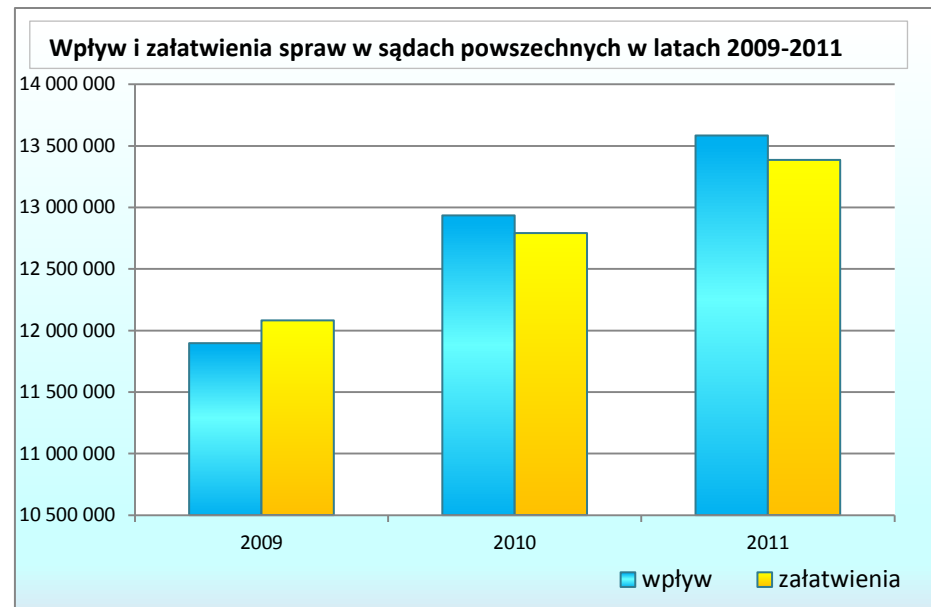
Cel 1	Miernik	Wartość planowana	Wartość osiągnięta
Zwiększanie sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczanie poziomu zaległości sądowych	wskaźnik opanowania wpływu (odniesienie liczby spraw załatwionych przez sądy do liczby spraw wpływających)	103%	98,5%
	odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji, w których czas trwania postępowania przekracza 12 miesięcy	4,1%	4,2%
	średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych, karnych i gospodarczych (z wyłączeniem spraw wieczystoksięgowych i rejestrowych) (w miesiącach)	1,6 (m-ca)	2,1 (m-ca)

# Wskaźnik opanowania wpływu – główne przyczyny odchylenia od wartości planowanej

W 2011 r. do sądów powszechnych wpłynęło ogółem 13 584 tys. spraw, tj. o 5 % więcej niż w roku 2010.

Przekładając to na dane w ujęciu ilościowym, do sądów wpłynęło w 2011 roku o 650 tysięcy spraw więcej niż w roku poprzednim.

Jednocześnie w 2011 r., przy poziomie finansowania niemal niezmienionym w stosunku do roku 2010, sądy powszechne załatwiły 13 386 tysięcy spraw, wobec 12 791 tysięcy spraw w roku 2010, co w ujęciu bezwzględnym oznacza niemal 600 tysięcy spraw więcej, a w ujęciu procentowym poprawę sprawności działania, w omawianym aspekcie, o 4,7 %.



# Najważniejsze zadania, służące realizacji celu zaplanowane na rok 2011

Cel 2	Zadania
<p>Ułatwianie dostępu obywateli do wymiaru sprawiedliwości oraz wzmacnianie ochrony prawnej obywateli</p>	1. Utworzenie i uruchomienie systemu infokiosków umożliwiających szerszy dostęp do elektronicznych usług realizowanych przez sądownictwo
	2. Wprowadzenie e-usług w zakresie Krajowego Rejestru Sądowego, Rejestru Zastawów i Ksiąg Wieczystych
	3. Rozwój sieci punktów obsługi interesanta w sądach oraz wprowadzenie elektronicznych form uiszczania opłat sądowych
	4. Wzmocnienie roli Ministra Sprawiedliwości jako regulatora zawodów prawniczych świadczących usługi prawnicze
	5. Promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów
	6. Rozwijanie systemu wsparcia dla osób pokrzywdzonych przestępstwem (m in. udział w systemie "Niebieska linia")
	7. Kampanie edukacyjne i informacyjne na temat funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości
	8. Przygotowanie ram prawnych do wprowadzenia systemu bezpłatnej informacji prawnej dla osób fizycznych

**UWAGI:**  
 Wszystkie planowane zadania zostały podjęte i były realizowane, przy czym z uwagi na ciągły charakter zadań, wieloetapowość projektów wdrożeniowych, lub zmiany w ich harmonogramach, a także ze względu na zakres planowanych w ramach poszczególnych zadań prac wykraczający poza działania zrealizowane w roku 2011 – żadne z wymienionych zadań nie ma charakteru zamkniętego i wszystkie są kontynuowane w roku 2012



## Mierniki stopnia realizacji celu

Cel 2	Miernik	Wartość planowana	Wartość osiągnięta
Ułatwianie dostępu obywateli do wymiaru sprawiedliwości oraz wzmocnienie ochrony prawnej obywateli	odniesienie liczby infokiosków zainstalowanych do łącznej liczby infokiosków planowanych do zainstalowania w sądach	40% (200/500)	37,4% (187/500)
	odniesienie liczby utworzonych w danym roku w sądach punktów obsługi interesantów do liczby punktów planowanych do utworzenia	100% (91/91)	101% (92/91)
	udział wniosków o wpis do rejestrów (KRS, RZ i NKW) składanych drogą elektroniczną w ogólnej liczbie składanych wniosków	z uwagi na harmonogram projektu obejmującego wprowadzenie e-usług zakładający udostępnienie możliwości składania wniosków o odpis z rejestrów z wykorzystaniem formularza elektronicznego oraz uzyskiwanie tą drogą odpisów mających moc dokumentów sądowych, mierniki będą monitorowane najwcześniej od roku 2012	brak danych
	udział odpisów z rejestrów (KRS, RZ i NKW) wydanych drogą elektroniczną w ogólnej liczbie wydanych odpisów		

## Najważniejsze zadania, służące realizacji celu zaplanowane na rok 2011

Cel 3	Zadania
Przygotowanie i wprowadzenie do porządku prawnego rozwiązań ułatwiających zakładanie i prowadzenie działalności gospodarczej	1. Przygotowanie i wdrożenie alternatywnego modelu rejestracji spółek z o.o. w trybie on-line (S 24), który znacząco przyspieszy, ułatwi i obniży koszty rejestracji spółek
	2. Wprowadzenie rozwiązań legislacyjnych które zapewnią bezpłatny dostęp - za pośrednictwem internetu - do pełnych aktualnych danych o podmiotach wpisanych do Krajowego Rejestru Sądowego oraz zrównanie ważności dokumentów i informacji (odpisów, wyciągów i zaświadczeń) wydawanych drogą elektroniczną z dokumentami wydawanymi przez Centralną Informację KRS w formie papierowej

### UWAGI:

W ramach obydwu zadań w roku 2011 wprowadzone zostały nowe rozwiązania legislacyjne. Prace w zakresie rozwiązań informatycznych są kontynuowane w roku 2012.

## Mierniki stopnia realizacji celu

Cel 3	Miernik	Wartość planowana	Wartość osiągnięta
Przygotowanie i wprowadzenie do porządku prawnego rozwiązań ułatwiających zakładanie i prowadzenie działalności gospodarczej	odsetek spółek z o.o. zarejestrowanych w trybie on-line (odniesienie liczby spółek z o.o. zarejestrowanych w trybie on-line do liczby wszystkich spółek z o.o. zarejestrowanych w okresie sprawozdawczym)	Z uwagi na harmonogram realizacji projektów przewidujący uruchomienie systemu rejestracji spółek S 24 oraz pełne wdrożenie zmian w zakresie dostępu do elektronicznych usług KRS na przełomie 2011/2012 r. - mierniki będą monitorowane najwcześniej od roku 2012	brak danych
	odsetek odpisów z KRS wydanych w formie elektronicznej (odniesienie liczby odpisów wydanych w formie elektronicznej do ogólnej liczby odpisów wydanych z KRS w okresie sprawozdawczym)		

# Najważniejsze zadania, służące realizacji celu zaplanowane na rok 2011

Cel 4	Zadania
<p>Zwiększenie skuteczności i bezpieczeństwa wykonywania kary pozbawienia wolności oraz resocjalizacji i readaptacji społecznej osób skazanych na kary ograniczenia i pozbawienia wolności (z uwzględnieniem osób poddanych probacji)</p>	<p>1. Wzmocnienie ochrony wewnętrznej w jednostkach penitencjarnych poprzez przesunięcie funkcjonariuszy z likwidowanych posterunków zewnętrznych uzbrojonych w wyniku zastosowania elektronicznych systemów bezpieczeństwa</p>
	<p>2. Rozszerzenie zakresu i możliwości stosowania Systemu Dozoru Elektronicznego poprzez budowę SDE dla 3500 skazanych w apelacjach katowickiej, łódzkiej, szczecińskiej, wrocławskiej</p>
	<p>3. Wprowadzenie rozwiązań legislacyjnych, które zapewnią zwiększenie skuteczności resocjalizacji osób poddanych probacji</p>

## UWAGI:

Zadania 1 i 2 zostały z pełni zrealizowane w roku 2011.

Zadanie 3, z uwagi na harmonogram prac legislacyjnych, jest kontynuowane w roku 2012.

## Mierniki stopnia realizacji celu

Cel 4	Miernik	Wartość planowana	Wartość osiągnięta
Zwiększenie skuteczności i bezpieczeństwa wykonywania kary pozbawienia wolności oraz resocjalizacji i readaptacji społecznej osób skazanych na kary ograniczenia i pozbawienia wolności (z uwzględnieniem osób poddanych probacji)	liczba dodatkowych etatów funkcjonariuszy SW skierowanych do realizacji zadań ochrony wewnętrznej, pozyskanych w wyniku przeniesienia funkcjonariuszy z likwidowanych posterunków uzbrojonych	200	226
	odsetek osadzonych, którzy mają zapewnioną kodeksową normę 3m <sup>2</sup> powierzchni celi mieszkalnej	100%	100%
	% zaludnienia w zakładach karnych i aresztach śledczych	97%	98%
	liczba utworzonych w danym roku miejsc w SDE do liczby miejsc planowanych do utworzenia	100% (3500/3500)	100% (3500/3500)
	powrotność osób objętych dozorem kuratora do przestępstwa	Realny wpływ na wartość miernika może być zakładany od momentu wdrożenia rozwiązań legislacyjnych mających oddziaływać na wzrost skuteczności resocjalizacji osób poddanych probacji (zgodnie z harmonogramem prac w tym zakresie - nie wcześniej niż od 2012 r.)	

## Najważniejsze zadania, służące realizacji celu zaplanowane na rok 2011

Cel 5	Zadania
Stworzenie warunków organizacyjno-prawnych pozwalających na zwiększenie skuteczności resocjalizacji i readaptacji społecznej oraz ograniczanie zjawiska recydywy wśród wychowanków zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich	1. Przygotowanie ram prawnych dla tworzenia i prowadzenia hosteli dla nieletnich przez organizacje społeczne, co pozwoli na zwiększenie miejsc w tego rodzaju placówkach, stanowiących pożądaną formę probacji i odgrywających istotną rolę w procesie usamodzielniania się nieletnich
	2. Przygotowywanie nieletnich do samodzielnego funkcjonowania w społeczeństwie poprzez wyposażanie w umiejętności przydatne na rynku pracy w ramach nowoczesnych i praktycznych kursów zawodowych

**UWAGI:**  
Zadanie 1 zostało zakończone w roku 2011 (nowe regulacje prawne weszły w życie w styczniu 2012 r.).  
Zadanie 2 jest kontynuowane w roku 2012.

## Mierniki stopnia realizacji celu

Cel 5	Miernik	Wartość planowana	Wartość osiągnięta
Stworzenie warunków organizacyjno-prawnych pozwalających na zwiększenie skuteczności resocjalizacji i readaptacji społecznej oraz ograniczanie zjawiska recydywy wśród wychowanków zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich	liczba wychowanków zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich przeszkolonych w ramach kursów zawodowych w danym roku	500	153
	powrotność wychowanków zakładów poprawczych na drogę przestępstwa	55%	58,6%

## **CZĘŚĆ II**

**Uwagi i wnioski związane z doświadczeniami  
wyływającymi z pierwszego pełnego  
zakończonego cyklu związanego z  
opracowywaniem, realizacją oraz  
sprawozdawczością z planu działalności Ministra  
Sprawiedliwości**



# Plan działalności Ministra dla działu administracji rządowej vs budżet zadaniowy

## Budżet zadaniowy

- Perspektywa trzyletnia
- Metodologia wg schematu:  
zadania → cele → mierniki
- Cele i zadania o charakterze ciągłym, odzwierciedlające zasadniczą i permanentną działalność sądów powszechnych i pozostałych jednostek w dziale sprawiedliwość
- Skupienie uwagi na stronie wydatkowej realizowanych zadań publicznych (zadaniowa klasyfikacja wydatków, uzupełniana przez dysponentów o cele i mierniki)
- Niska elastyczność i możliwość bieżącego dostosowywania do potrzeb zarządczych

## Plan działalności Ministra

- Perspektywa jednego roku
- Metodologia wg schematu:  
cele → mierniki → zadania
- Cele i zadania o charakterze „projektowym” i operacyjnym, wskazujące na planowane na najbliższy rok inicjatywy Ministra Sprawiedliwości zmierzające do doskonalenia i usprawniania szeroko rozumianego wymiaru sprawiedliwości
- Skupienie uwagi na wyborze i priorytetyzacji celów przez samych dysponentów oraz na miernikach obrazujących rezultaty podejmowanych działań
- Wyższa elastyczność i możliwość bieżącego dostosowywania do potrzeb zarządczych

# Plan działalności Ministra dla działu administracji rządowej vs budżet zadaniowy Wnioski

**PLAN DZIAŁALNOŚCI** – sprawdzać się może jako narzędzie zarządcze służące do sygnalizowania opinii publicznej priorytetów Ministra, wdrażania rozwiązań naprawczych i usprawniających, a także bieżącego zarządzania resortem oraz kierowania monitorowania, sprawozdawczości wewnętrznej oraz weryfikacji sprawności i skuteczności podejmowanych działań.

**BUDŻET ZADANIOWY** – sprawdzać się może jako narzędzie zarządzania budżetem i nadzoru nad gospodarką finansową w kontekście zasadniczych celów funkcjonowania poszczególnych jednostek organizacyjnych wymiaru sprawiedliwości, a także do celów informacyjno-prezentacyjnych w aspekcie realizacji zasady jawności budżetu i czytelności informacji, na co przeznaczane są środki publiczne.

# Plan działalności Ministra dla działu administracji rządowej vs Plan działalności Ministerstwa Sprawiedliwości

## Plan działalności Ministra

- dokument przedstawiający w przejrzysty i zrozumiały sposób cele i zamierzenia Ministra Sprawiedliwości, wskazujące na planowane na najbliższy rok inicjatywy Ministra zmierzające do doskonalenia i usprawniania szeroko rozumianego wymiaru sprawiedliwości (sądy powszechne i pozostałe jednostki organizacyjne resortu sprawiedliwości)

ale również

- narzędzie realizacji przez Prezesa Rady Ministrów zadań związanych z kierowaniem, koordynacją i kontrolą prac poszczególnych Ministrów

## Plan działalności Ministerstwa

- dokument o charakterze operacyjnym, przedstawiający cele i zadania realizowane przez urząd obsługujący Ministra Sprawiedliwości, jako jedna z jednostek organizacyjnych w dziale sprawiedliwość, mające wpływ i przekładające się bezpośrednio lub pośrednio na osiągnięcie celów i realizację zadań określonych w planie działalności Ministra dla działu

ale również

- wewnętrzne narzędzie zarządcze, pozwalające na planowanie, a następnie monitorowanie postępu prac oraz stopnia i jakości realizacji celów i zadań poszczególnych komórek organizacyjnych Ministerstwa Sprawiedliwości

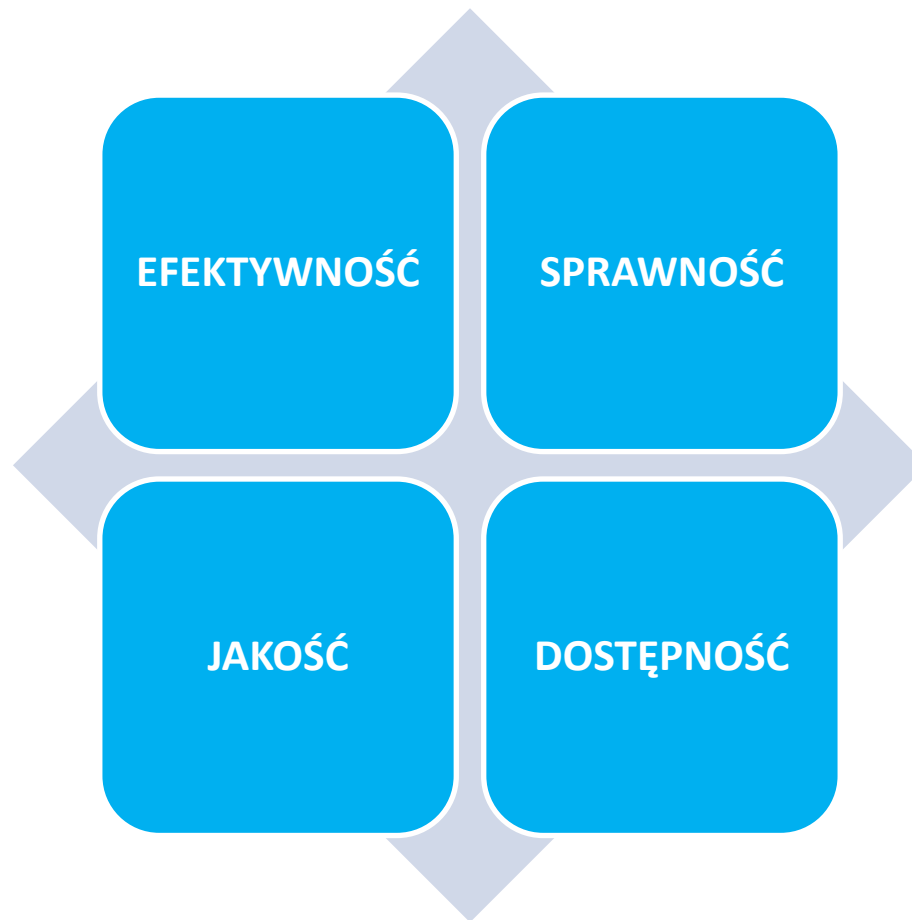
**Cele określone w planie działalności Ministra na rok 2011  
w kontekście  
celów priorytetowych zdefiniowanych przez obecne Kierownictwo MS**

## Cele określone w Planie działalności Ministra Sprawiedliwości dla działu administracji rządowej – sprawiedliwość na rok 2011

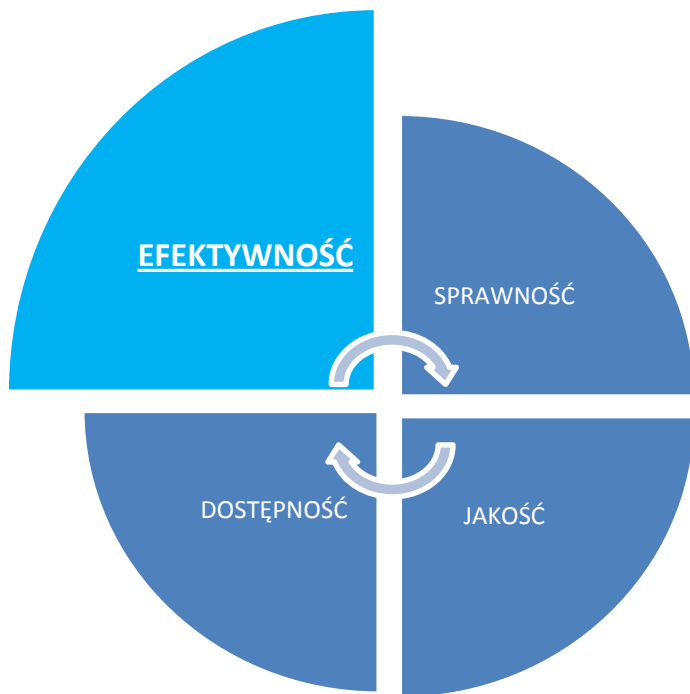
### NAJWAŻNIEJSZE CELE DO REALIZACJI W ROKU 2011

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Zwiększanie sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczanie poziomu zaległości sądowych   |
| 2 | Ułatwianie dostępu obywateli do wymiaru sprawiedliwości oraz wzmacnianie ochrony prawnej obywateli   |
| 3 | Przygotowanie i wprowadzenie do porządku prawnego rozwiązań ułatwiających zakładanie i prowadzenie działalności gospodarczej   |
| 4 | Zwiększenie skuteczności i bezpieczeństwa wykonywania kary pozbawienia wolności oraz resocjalizacji i readaptacji społecznej osób skazanych na kary ograniczenia i pozbawienia wolności (z uwzględnieniem osób poddanych probacji) |
| 5 | Stworzenie warunków organizacyjno-prawnych pozwalających na zwiększenie skuteczności resocjalizacji i readaptacji społecznej oraz ograniczanie zjawiska recydywy wśród wychowanków zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich |

## Cele priorytetowe zdefiniowane przez obecne Kierownictwo MS



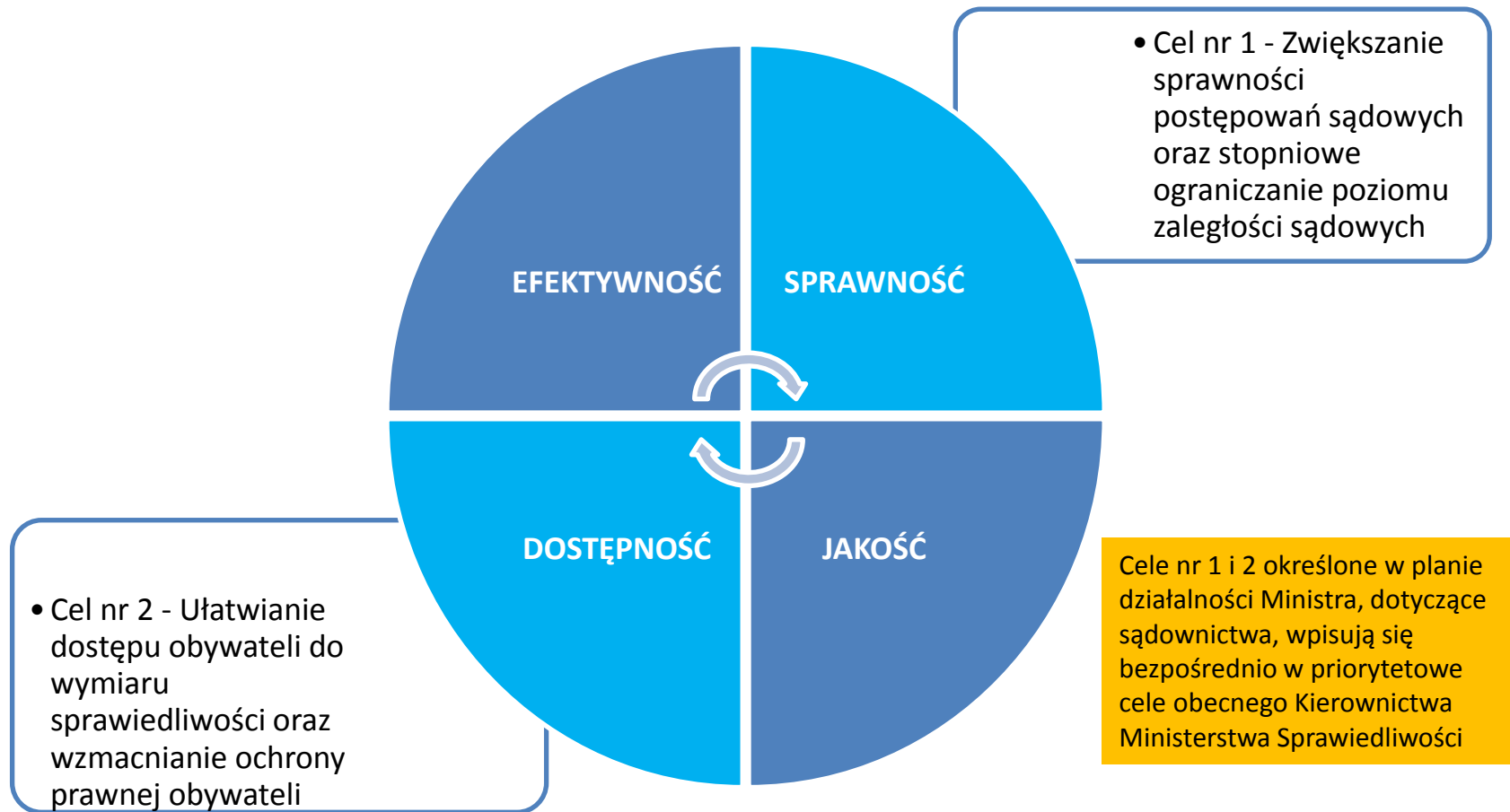
## Cele określone w planie działalności Ministra dla działu sprawiedliwość vs cele priorytetowe zdefiniowane przez obecne Kierownictwo MS



Dążenie do realizacji celu zdefiniowanego jako efektywność i rozumianego jako zobowiązanie do racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi i maksymalizacji efektów z dostępnych zasobów, odnosi się do wszystkich działań i zadań realizowanych przez Ministra Sprawiedliwości i podległe mu służby.

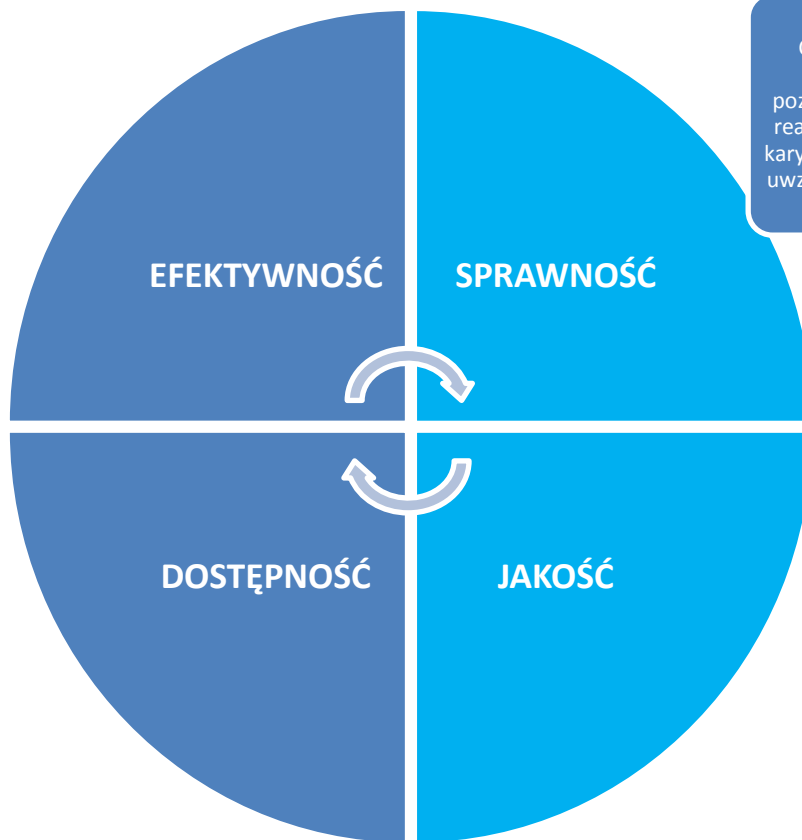
Jednocześnie zauważenia wymaga, że w planie działalności Ministra Sprawiedliwości na rok 2011 nie były ujmowane mierniki odnoszące się do kwestii efektywności.

Cele określone w planie działalności Ministra dla działu sprawiedliwość  
vs  
cele priorytetowe zdefiniowane przez obecne Kierownictwo MS





# Cele określone w planie działalności Ministra dla działu sprawiedliwość VS cele priorytetowe zdefiniowane przez obecne Kierownictwo MS

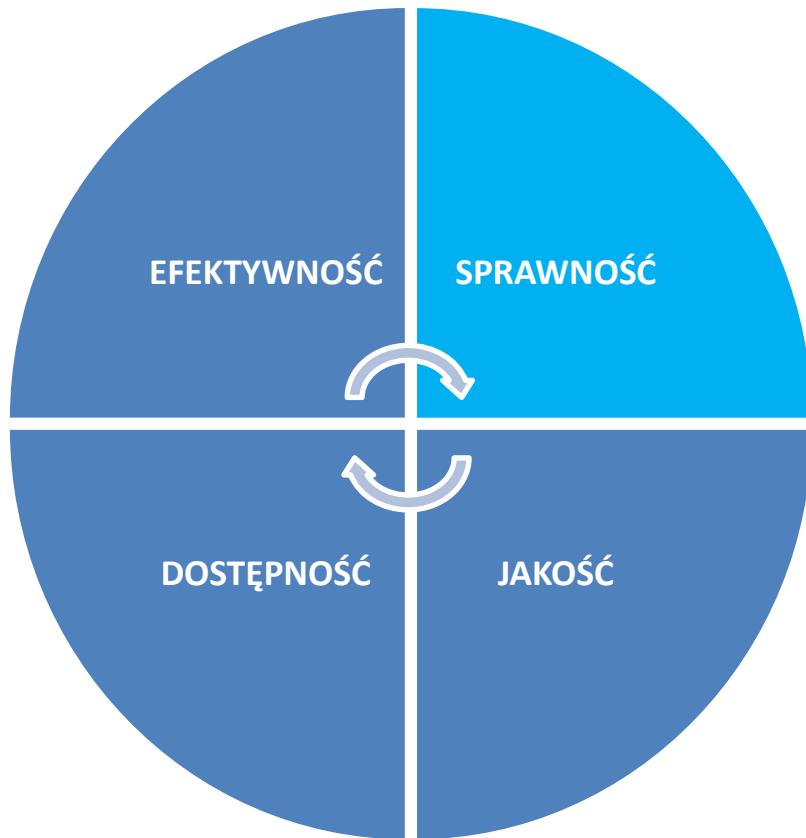


Cel nr 4 - Zwiększenie skuteczności i bezpieczeństwa wykonywania kary pozbawienia wolności oraz resocjalizacji i readaptacji społecznej osób skazanych na kary ograniczenia i pozbawienia wolności (z uwzględnieniem osób poddanych probacji)

Cel nr 5 - Stworzenie warunków organizacyjno-prawnych pozwalających na zwiększenie skuteczności resocjalizacji i readaptacji społecznej oraz ograniczenie zjawiska recydywy wśród wychowanków zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich

Cele nr 4 i 5, dotyczące więziennictwa oraz zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich - z uwagi na charakter zadań realizowanych przez te jednostki - odnoszą się bardziej do aspektów związanych z **bezpieczeństwem, a także skutecznością działań resocjalizacyjnych**. Pośrednio jednak wpisują się zarówno w priorytet sprawności, jak również jakości szeroko rozumianego wymiaru sprawiedliwości.

Cele określone w planie działalności Ministra dla działu sprawiedliwość  
vs  
cele priorytetowe zdefiniowane przez obecne Kierownictwo MS



Cel nr 3 - Przygotowanie i wprowadzenie do porządku prawnego rozwiązań ułatwiających zakładanie i prowadzenie działalności gospodarczej

Cel o charakterze bardziej szczegółowym, wąsko zdefiniowany. Nie odnosi się wprost do żadnego z celów priorytetowych, pośrednio jednak wpisuje się w priorytet sprawności. W planie działalności na rok 2012, przedmiotowy cel został przeddefiniowany na „*niwelowanie barier w rozpoczynaniu i prowadzeniu działalności gospodarczej (w zakresie pozostającym w kompetencji Ministra Sprawiedliwości)*”, a powiązanie z celami priorytetowymi, zostało wzmocnione poprzez dobór mierników wg metodologii Banku Światowego przyjętej na potrzeby rankingu *Doing Business*, w obszarze egzekucji umów w sporach handlowych oraz w obszarze postępowań upadłościowych.

# Plan działalności na rok 2013 – wstępne rekomendacje

1

## Plan działalności Ministra Sprawiedliwości NA ROK 2011

Opracowany na podstawie dokumentu „Skuteczny wymiar sprawiedliwości - działania Ministerstwa Sprawiedliwości na 500 dni” z sierpnia 2010 r., określającego cele i zadania do realizacji w obszarze usprawniania szeroko rozumianego wymiaru sprawiedliwości.

2

## Plan działalności Ministra Sprawiedliwości NA ROK 2012

Nawiązuje i opiera się o plan z roku ubiegłego, z uwagi na fakt kontynuacji w roku 2012 większości zadań określonych w planie działalności na rok 2011, których realizacja nie została zakończona do końca ubiegłego roku

Dodatkowe korekty i uzupełnienia planu uwzględniające:

- cele, zadania i mierniki wynikające z bieżących priorytetów nowego Rządu RP oraz Kierownictwa Ministerstwa Sprawiedliwości,
- informacje z przebiegu realizacji planu działalności na rok 2011, a także nowe, konstruktywne, propozycje w zakresie celów, zadań i mierników zgłoszone przez poszczególne komórki merytoryczne Ministerstwa,
- uwagi Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

3

## Plan działalności Ministra Sprawiedliwości NA ROK 2013

Powinien zostać zbudowany od podstaw i w pełni opierać się o priorytetowe cele zdefiniowane przez obecne Kierownictwo resortu oraz uwzględnić zestawienie zadań, które będą służyć osiągnięciu tych celów.

# Plan działalności na rok 2013 – wstępne rekomendacje

4

Wprowadzenie większej hierarchizacji celów, np. poprzez wykorzystanie części C Planu działalności (umiejscowienie w części A formularza planistycznego celów posiadających według Kierownictwa Ministerstwa, najwyższy priorytet, a pozostałych celów i zadań w części C formularza)

5

Uwzględnienie w szerszym zakresie – w miarę potrzeb i możliwości bezpośredniego zastosowania w planie działalności dla działu – rozwiązań wypracowanych przez poszczególne komórki organizacyjne MS w trakcie prac nad Planem działalności ministerstwa na rok 2012 (cele, zadania, a w szczególności mierniki opracowane przez poszczególne departamenty i biura)

6

Podjęcie działań mających na celu wypracowanie usystematyzowanego mechanizmu tworzenia powiązań - na etapie planowania i sprawozdawczości – między Planem działalności Ministra i Planem działalności ministerstwa

# Plan działalności na rok 2013 – wstępne rekomendacje

7

Wprowadzenie do Planu działalności Ministra, obok mierników rezultatu i oddziaływania, większej liczby mierników produktu, na których wartość, działania podejmowane przez Ministra Sprawiedliwości mają bezpośredni wpływ.

8

W kontekście zdefiniowania jako jednego z priorytetów - **efektywności** wymiaru sprawiedliwości, konieczne staje się podjęcie próby wypracowania mierników efektywnościowych.

9

W kontekście zdefiniowania jako jednego z priorytetów – **jakości** wymiaru sprawiedliwości, zasadnym jest wprowadzenie do planu działalności mierników odnoszących się do tej kwestii (np. monitorowany w statystyce sądowej *wskaźnik stabilności orzecznictwa*)

Opracował: Artur Strumnik