

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

Instytucja przyjmująca wniosek:

Nr. konkursu:

Data wpływu wniosku:

Nr. kancelaryjny wniosku:

Nazwa wnioskodawcy:

Oceniający:

**Część A: Uchybienia formalne (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)**

Czy wniosek posiada uchybienia formalne, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny formalnej?

- Tak** – wskazać uchybienia formalne i przekazać wniosek do ponownej oceny formalnej       **Nie** – wypełnić część B karty

**Uchybienia formalne (jeśli dotyczy):**

**Część B: Kryteria merytoryczne**

Część oferty	Maksymalna liczba punktów	Liczba przyznanych punktów
<b>Doświadczenie Podmiotu</b>	<b>24</b>	
Ocena doświadczenia podmiotu składającego ofertę w realizacji zadań związanych z wsparciem szeroko pojętego procesu społecznej readaptacji osób pozbawionych wolności, zwalnianych z zakładów karnych i aresztów śledczych (np. ośrodki pobytu, wsparcie procesu resocjalizacji w zakładach karnych, programy rozwoju kompetencji społecznych, programy terapii psychologicznej i terapii uzależnień, poradnictwo prawne, życiowe, zawodowe)	12	
Ocena doświadczenia podmiotu składającego ofertę w realizacji zadań związanych z funkcjonowaniem miejsc całodobowego pobytu osób w trudnej sytuacji życiowej lub wsparciem innych form pomocy mieszkaniowej dla takich osób (np. ośrodki dla osób zwolnionych z zakładów karnych i aresztów śledczych, ośrodki dla osób bezdomnych, schroniska, hostele interwencyjne, ośrodki leczenia uzależnień, mieszkania treningowe)	8	

Ocena skali dotychczasowych działań na rzecz osób pozbawionych wolności, zwalnianych z zakładów karnych i aresztów śledczych w województwie na którego obszarze będzie realizowane działanie, w tym współpracy z zakładami karnymi i aresztami śledczymi na terenie województwa	4	
Uzasadnienie oceny:		
<b>Zasób kadrowy</b>	<b>12</b>	
Ocena potencjału kadrowego wnioskodawcy, zapewniającego właściwą realizację zaplanowanych działań pod względem organizacyjnym, merytorycznym lub finansowym – ocena kwalifikacji, doświadczenia i wykształcenia, w tym doświadczenia w realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych – <b>osoba lub osoby zarządzające i koordynujące</b>	4	
Ocena potencjału kadrowego wnioskodawcy – ocena kwalifikacji, doświadczenia (w tym doświadczenia w zakresie pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem) i wykształcenia, a także ocena dostępności zasobu kadrowego (liczba osób, formy i wymiar zaangażowania) – <b>osoby zaangażowane w realizację świadczeń, w tym osoby pierwszego kontaktu, wychowawcy, prawnicy, psychologowie itd. (odpowiednio do deklarowanego zakresu świadczeń)</b>	8	
Uzasadnienie oceny:		

<b>Zasób rzeczowy i lokalowy</b>	<b>8</b>	
Ocena potencjału własnego zasobu rzeczowego i lokalowego wnioskodawcy w zakresie potrzebnym do funkcjonowania Ośrodka	8	
Uzasadnienie oceny:		
<b>Jakość oferty:</b>	<b>24</b>	
Ocena – Uzasadnienie zaproponowanego zakresu i sposobu realizacji działań w zakresie szeroko pojętej readaptacji społecznej, aktywizacji zawodowej i przeciwdziałania bezdomności na rzecz osób zwalnianych z zakładów karnych i aresztów śledczych – na podstawie opisu celów, opisanej metodyki działania, przyjętych założeń odnośnie liczby osób objętych wsparciem (obejmuje propozycję działań koordynowanych przez podmiot i realizowanych we współpracy z innymi instytucjami publicznymi i innymi podmiotami, a także wsparcie udzielane osobom osadzonym)	16	
Ocena – Analiza ryzyka oraz wskazane sposoby minimalizacji ryzyka, w celu zapewnienia osiągnięcia rezultatów zadania (przez przedstawioną kadrę, na podstawie przedstawionego kosztorysu i harmonogramu zadania)	4	
Ocena – Wskazanie sposobów ewaluacji prowadzonych działań i oceny ich skuteczności w procesie readaptacji osób objętych wsparciem	2	

Ocena – Proponowane sposoby współpracy z zakładami karnymi, aresztami śledczymi, sądami oraz kuratorami sądowymi, w celu skutecznego informowania osób zwalnianych o możliwości uzyskania wsparcia po okresie osadzenia	2	
Uzasadnienie oceny:		
<b>Koszty realizacji zadania</b>	<b>12</b>	
Ocena uzasadnienia racjonalności, spójności i zasadności wydatków z perspektywy efektywności realizacji wsparcia dla osób zwalnianych z zakładów karnych i aresztów śledczych, w tym uzasadnienie kwot przeznaczonych na realizację poszczególnych zadań merytorycznych	4	
Ocena adekwatności i realności przyjętych w kosztorysie stawek, w kontekście konieczności zapewnienia odpowiedniego poziomu realizacji zadania	4	
Ocena – czy Wnioskodawca wskazał wkład własny wyższy niż minimalny wymagany w treści ogłoszenia (za każde dodatkowe 0,5 punktu procentowego wkładu własnego, Oferent może uzyskać 1 punkt – maksymalna liczba punktów dla tego kryterium to 4 za 3% wkładu)	4	
Uzasadnienie oceny:		
<b>ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW:</b>		
<p><i>Maksymalna liczba punktów możliwa do osiągnięcia – 80 pkt. (minimalna ilość punktów 40 pkt.). Zgodnie § 19. ust. 8 Rozporządzenia. Do podziału środków z dotacji dopuszczone będą wyłącznie oferty, które osiągną minimum 50% maksymalnej liczby punktów.</i></p>		

**Weryfikacja kosztorysu**

Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalnych oraz wysokości kosztów jednostkowych wydatków wraz z uzasadnieniem i rekomendowaną kwotą

Pozycja w kosztorysie	Kwota kwestionowana	Kwota rekomendowana	Uzasadnienie

Czy oferta uzyskała wymaganą minimalną liczbę punktów i może zostać rekomendowana do dofinansowania:  
Proponowana kwota dotacji:

.....  
Miejscowość , data

.....  
Czytelny podpis Oceniającego