

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

Instytucja przyjmująca wniosek:

Nr konkursu:

Data wpływu wniosku:

Nr kancelaryjny wniosku:

Nazwa wnioskodawcy:

Oceniający:

Część A: Uchybienia formalne (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

Czy wniosek posiada uchybienia formalne, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny formalnej?

- Tak** – wskazać uchybienia formalne i przekazać wniosek do ponownej oceny formalnej **Nie** – wypełnić część B karty

Uchybienia formalne (jeśli dotyczy):

Część B: Kryteria merytoryczne

Część oferty	Maksymalna liczba punktów	Liczba przyznanych punktów
Doświadczenie Podmiotu	20	
Ocena doświadczenia podmiotu składającego ofertę w realizacji zadań związanych z pomocą osobom pokrzywdzonym przestępstwem oraz świadkom lub innym osobom znajdującym się w trudnej sytuacji życiowej	8	
Ocena doświadczenia podmiotu składającego ofertę w realizacji zadań związanych z telefonicznym udzielaniem pomocy, poradnictwem (telefony zaufania, punkty informacyjne)	8	
Ocena doświadczenia podmiotu składającego ofertę w realizacji zadań związanych z informatycznymi systemami obsługi sieci podmiotów / oddziałów organizacji (np. systemy elektronicznej rezerwacji wizyt)	4	
Uzasadnienie oceny:		
Zasób kadrowy	16	

Ocena potencjału kadrowego wnioskodawcy, zapewniającego właściwą realizację zaplanowanych działań pod względem organizacyjnym, merytorycznym lub finansowym – ocena kwalifikacji, doświadczenia (w tym doświadczenia w zakresie rozliczania i koordynacji projektów współfinansowanych ze środków publicznych lub źródeł zagranicznych a także doświadczenia w zakresie koordynacji podmiotów udzielających pomocy lub poradnictwa drogą telefoniczną / elektroniczną) i wykształcenia – osoba lub osoby zarządzające i koordynujące	4	
Ocena potencjału kadrowego wnioskodawcy – ocena kwalifikacji, doświadczenia (w tym doświadczenia w zakresie pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem) i wykształcenia, a także ocena dostępności zasobu kadrowego (liczba osób, formy i wymiar zaangażowania) – prawnicy	4	
Ocena potencjału kadrowego wnioskodawcy – ocena kwalifikacji, doświadczenia (w tym doświadczenia w zakresie pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem) i wykształcenia, a także ocena dostępności zasobu kadrowego (liczba osób, formy i wymiar zaangażowania) – psychologowie	4	
Ocena potencjału kadrowego wnioskodawcy – ocena kwalifikacji, doświadczenia (w tym doświadczenia w zakresie pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem) i wykształcenia, a także ocena dostępności zasobu kadrowego (liczba osób, formy i wymiar zaangażowania – rekomendowane przynajmniej 5 osób) – osoby odpowiadające za dyżury telefoniczne	4	
Uzasadnienie oceny:		
Zasób rzeczowy i lokalowy	16	

Potencjał techniczny, w tym własny potencjał sprzętowy i warunki lokalowe wnioskodawcy oraz wskazanie sposobu w jaki zostaną wykorzystane przy realizacji działania, ocena adekwatności do skali projektu	16	
Uzasadnienie oceny:		
Jakość oferty:	36	
Uzasadnienie zaproponowanej oferty działań związanych z przedmiotem konkursu – ocena opisu, spójności i czytelności zadań, zgodności realizowanych oferty z obszarem	8	
Ocena – Analiza ryzyka oraz wskazane sposoby minimalizacji ryzyka, w celu zapewnienia osiągnięcia rezultatów zadania (przez przedstawioną kadrę, na podstawie przedstawionego kosztorysu i harmonogramu zadania)	8	
Czy Oferent wskazał termin uruchomienia Linii Pomocy Pokrzywdzonym w terminie krótszym niż wymagany w treści ogłoszenia (za każde 7 dni kalendarzowych, Oferent może uzyskać 5 punktów – maksymalna liczba punktów dla tego kryterium to 20)	20	
Uzasadnienie oceny:		
Koszty realizacji zadania	24	
Ocena uzasadnienia racjonalności, spójności i zasadności wydatków z perspektywy efektywności realizacji Linii Pomocy Pokrzywdzonym, w tym uzasadnienie kwot przeznaczonych na realizację poszczególnych	12	

zadań.			
Ocena adekwatności i realności przyjętych w kosztorysie stawek, w kontekście konieczności zapewnienia odpowiedniego poziomu realizacji zadania	8		
Ocena – czy Wnioskodawca wskazał wkład własny wyższy niż minimalny wymagany w treści ogłoszenia (za każde dodatkowe 2 punkty procentowe wkładu własnego, Oferent może uzyskać 1 punkt – maksymalna liczba punktów dla tego kryterium to 4 za 9% wkładu własnego)	4		
Uzasadnienie oceny:			
ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW:			
<i>Maksymalna liczba punktów możliwa do osiągnięcia – 112 pkt. (minimalna liczba punktów 56pkt.). Zgodnie § 19. ust. 8 Rozporządzenia, do podziału środków z dotacji dopuszczone będą wyłącznie oferty, które osiągną minimum 50% maksymalnej liczby punktów.</i>			
Weryfikacja kosztorysu			
Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalnych oraz wysokości kosztów jednostkowych wydatków wraz z uzasadnieniem i rekomendowaną kwotą			
Pozycja w kosztorysie	Kwota kwestionowana	Kwota rekomendowana	Uzasadnienie
Czy oferta uzyskała wymaganą minimalną liczbę punktów i może zostać rekomendowana do dofinansowania:			
Proponowana kwota dotacji:			

.....
Miejscowość , data

.....
Czytelny podpis Oceniającego