

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

Instytucja przyjmująca wniosek:

Nr konkursu:

Data wpływu wniosku:

Nr kancelaryjny wniosku:

Nazwa wnioskodawcy:

Oceniający:

Część A: Uchybienia formalne (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

Czy wniosek posiada uchybienia formalne, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny formalnej?

- Tak** - wskazać uchybienia formalne i przekazać wniosek do ponownej oceny formalnej | **Nie** - wypełnić część B karty

Uchybienia formalne (jeśli dotyczy):

Część B: Kryteria merytoryczne

Część oferty	Maksymalna liczba punktów	Liczba przyznanych punktów
Doświadczenie Podmiotu	16	
Ocena doświadczenia podmiotu składającego ofertę w realizacji zadań związanych z pomocą osobom pokrzywdzonym przestępstwem oraz świadkom lub ewentualnie innych działań obejmujących nieodpłatne wsparcie dla osób w trudnej sytuacji życiowej	12	
Ocena skali dotychczasowych działań na rzecz osób pokrzywdzonych przestępstwem oraz świadków lub ewentualnie innych działań obejmujących nieodpłatne wsparcie dla osób w trudnej sytuacji życiowej na obszarze realizacji zadania	4	

Uzasadnienie oceny:

Zasób kadrowy	16	
Ocena potencjału kadrowego wnioskodawcy, zapewniającego właściwą realizację zaplanowanych działań pod względem organizacyjnym, merytorycznym lub finansowym – ocena kwalifikacji, doświadczenia (w tym doświadczenia w zakresie rozliczania i koordynacji projektów współfinansowanych ze środków publicznych lub źródeł zagranicznych) i wykształcenia – osoba lub osoby zarządzające i koordynujące	4	
Ocena potencjału kadrowego wnioskodawcy – ocena kwalifikacji, doświadczenia (w tym doświadczenia w zakresie pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem) i wykształcenia, a także ocena dostępności zasobu kadrowego (liczba osób, formy i wymiar zaangażowania) – prawnicy oraz mediatorzy	4	
Ocena potencjału kadrowego wnioskodawcy – ocena kwalifikacji, doświadczenia (w tym doświadczenia w zakresie pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem) i wykształcenia, a także ocena dostępności zasobu kadrowego (liczba osób, formy i wymiar zaangażowania) – psychologowie, psychoterapeuci, psychiatrzy	4	
Ocena potencjału kadrowego wnioskodawcy – ocena kwalifikacji, doświadczenia (w tym doświadczenia w zakresie pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem) i wykształcenia, a także ocena dostępności zasobu kadrowego (liczba osób, formy i wymiar zaangażowania) – osoby I kontaktu	4	
Uzasadnienie oceny:		

Zasób rzeczowy i lokalowy	8	
Ocena potencjału zasobu rzeczowego i lokalowego wnioskodawcy w zakresie potrzebnym do funkcjonowania Okręgowego Ośrodka Pomocy Pokrzywdzonym Przesłpstwem	4	
Ocena potencjału zasobu rzeczowego i lokalowego wnioskodawcy w zakresie potrzebnym do funkcjonowania Lokalnych Punktach Pomocy Pokrzywdzonym Przesłpstwem we wszystkich powiatach wskazanych w ogłoszeniu konkursowym	4	
Uzasadnienie oceny:		
Jakość oferty:	16	
Ocena – Uzasadnienie zaproponowanej oferty działań wspierających (w tym liczby osób objętych wsparciem ogółem oraz zakresu i wymiaru poszczególnych działań) – ocena opisu, spójności i czytelności, zasadności oferty	4	

Ocena – Analiza ryzyka oraz wskazane sposoby minimalizacji ryzyka, w celu zapewnienia osiągnięcia rezultatów zadania (przez przedstawioną kadre, na podstawie przedstawionego kosztorysu i harmonogramu zadania)	4	
Ocena – Przygotowanie i dostęp do wsparcia dla różnych grup społecznych, w tym osób wykluczonych	4	
Ocena – Proponowane sposoby dotarcia do osób pokrzywdzonych przestępstwem i świadków z informacją o możliwym wsparciu (w tym we współpracy z innymi podmiotami w zakresie wykraczającym poza obligatoryjny zakres współpracy z sądami, prokuratorami oraz komendami policji)	4	
Uzasadnienie oceny:		
Koszty realizacji zadania	24	
Ocena uzasadnienia racjonalności, spójności i zasadności wydatków z perspektywy efektywności realizacji wsparcia dla osób pokrzywdzonych przestępstwem i świadków, w tym uzasadnienie kwot przeznaczonych na realizację poszczególnych zadań merytorycznych	12	
Ocena adekwatności i realności przyjętych w kosztorysie stawek, w kontekście konieczności zapewnienia odpowiedniego poziomu realizacji zadania	8	

Ocena – czy Wnioskodawca wskazał wkład własny wyższy niż minimalny wymagany w treści ogłoszenia (za każde dodatkowe 2 punkty procentowe wkładu własnego, Oferent może uzyskać 1 punkt – maksymalna liczba punktów dla tego kryterium to 4 za 9% wkładu własnego)	4		
Uzasadnienie oceny:			
ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW:			
<p><i>Maksymalna liczba punktów możliwa do osiągnięcia – 80 pkt. (minimalna liczba punktów wymagana do dopuszczenia oferty wynosi 40 pkt.). Zgodnie § 19. ust. 8 Rozporządzenia. Do podziału środków z dotacji dopuszczone będą wyłącznie oferty, które osiągną minimum 50% maksymalnej liczby punktów.</i></p>			
Weryfikacja kosztorysu			
Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalnych oraz wysokości kosztów jednostkowych wydatków wraz z uzasadnieniem i rekomendowaną kwotą			
Pozycja w kosztorysie	Kwota kwestionowana	Kwota rekomendowana	Uzasadnienie
Czy oferta uzyskała wymaganą minimalną liczbę punktów i może zostać rekomendowana do dofinansowania:			
Proponowana kwota dotacji:			

.....
Miejscowość, data

.....
Czytelny podpis Oceniającego