



Warszawa, dnia 18.03.2010 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI

Al. Ujazdowskie 11
00-950 WARSZAWA Skr. Pocz. 33
Centrala tel. 521-28-88

BDG-II-3820-42/09

Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę sprzętu komputerowego”.

Znak sprawy postępowania nadany przez Zamawiającego: BDG-II-3820-42/09.

Dotyczy części I przedmiotu zamówienia (stacje robocze, zasilacze awaryjne):

Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z dnia 29 listopada 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, w związku z art. 38 ust. 1 ustawy, przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”:

W związku z niejednoznacznymi odpowiedziami na pytania nr 1 i 2, zawartymi w piśmie Zamawiającego z dnia 11.03.2010, uprzejmie prosimy o udzielenie dodatkowych wyjaśnień w trybie art. 38 ust. 1a ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pragniemy zwrócić uwagę, że obecna treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z uwzględnieniem udzielonych wyjaśnień w zakresie wymaganych parametrów zasilaczy awaryjnych UPS, może powodować duże rozbieżności w zakresie oceny spełniania przez oferowane wyroby warunków siwz, a tym samym prowadzić do niepotrzebnego wydłużania procesu oceny ofert.

Pytanie nr 1

Na pytanie sformułowane w następujący sposób: „Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązania, które na pracy bateryjnej generują inny zakres napięcia niż sinus” Zamawiający udzielił odpowiedzi „Nie”, co biorąc pod uwagę elementarne zasady logiki sugeruje, iż Zamawiający dopuszcza wyłącznie zasilacze generujące napięcie sinusoidalne. Jednocześnie w dalszej treści udzielonej odpowiedzi „Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ”, w których to wymaganiach wymóg sinusoidalnego kształtu napięcia nie występuje.

Prosimy zatem o jednoznaczną odpowiedź, czy Zamawiający podtrzymując dotychczasowe zapisy siwz **wprowadza jednocześnie nowy wymóg** „generowania na pracy bateryjnej napięcia sinusoidalnego”?

Odpowiedź nr 1

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ, wyjaśniając Zamawiający nie precyzuje w SIWZ kształtu napięcia wyjściowego generowanego z pracy bateryjnej UPSa.

Pytanie nr 2

Na pytanie sformułowane w następujący sposób: „Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie innych gniazd wyjściowych niż gniazda standardu polskiego z kołkiem zerującym określone w normach PN-E-93201:1997 i PN-IEC 60884:2006” Zamawiający udzielił odpowiedzi „Nie”, co biorąc pod uwagę elementarne zasady logiki sugeruje, iż Zamawiający dopuszcza wyłącznie zasilacze posiadające gniazda standardu polskiego z kołkiem zerującym określone w normach PN-E-93201:1997 i PN-IEC 60884:2006. Jednocześnie w dalszej treści udzielonej odpowiedzi „Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ”, w których to wymaganiach wymóg tego typu gniazd nie występuje.

Prosimy zatem o jednoznaczną odpowiedź, czy Zamawiający podtrzymując dotychczasowe zapisy siwz **wprowadza jednocześnie nowy wymóg** „posiadania gniazd standardu polskiego z kołkiem zerującym określonych w normach PN-E-93201:1997 i PN-IEC 60884:2006”?

Odpowiedź nr 2

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ, wyjaśniając Zamawiający dopuszcza zaoferowanie gniazd wg norm wymienionych w pytaniu z zachowaniem kompatybilności połączenia UPSa ze Stacją roboczą WS oraz monitorem. Zaoferowanie innych gniazd w UPSie niż z zamawianą listwą zasilającą z filtrem przepięciowym generuje potrzebę dostarczenia dodatkowych przewodów zasilających do alternatywnego zasilania urządzeń (z pominięciem UPSa).

Wyjaśnienia treści SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

z upoważnienia
Dyrektora Generalnego
Ministerstwa Sprawiedliwości
Dorota Dołkowska
Dorota Dołkowska