



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
DYREKTOR GENERALNY  
MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI

Warszawa, dnia 12 sierpień 2009 r.

**BDG-II-3820-20/09**

**BIURO  
INFORMATYCZNO  
-WDROŻENIOWE  
„KONCEPT” SP. Z O.O.  
ul. Raławicka 56  
30-017 Kraków**

Dotyczy: rozstrzygnięcia protestu wniesionego w dniu 07 sierpnia 2009r. przez Wykonawcę BIURO INFORMATYCZNO-WDROŻENIOWE „KONCEPT” SP. Z O.O. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę sprzętu komputerowego dla sądów”.

Znak sprawy postępowania nadany przez Zamawiającego: **BDG-II-3820-20/09.**

Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Zamawiający, po rozpatrzeniu protestu złożonego w dniu 07 sierpnia 2009r. przez Wykonawcę BIURO INFORMATYCZNO-WDROŻENIOWE „KONCEPT” SP. Z O.O. z siedzibą w Krakowie przy ul. Raławickiej 56, 30-017 Kraków, zwanego dalej „Protestującym”, na czynności Zamawiającego podjęte w ramach przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 183 ust. 1 pkt 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z dnia 29 listopada 2007r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”,

**rozstrzyga**

**uwzględnia protest w całości.**

#### **Uzasadnienie**

W dniu 07 sierpnia 2009r. Protestujący złożył w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę sprzętu komputerowego dla sądów”, znak sprawy: BDG-II-3820-20/09, protest na czynności Zamawiającego podjęte w ramach przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, tj. na postanowienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej „SIWZ”. SIWZ dotycząca przedmiotowego postępowania została zamieszczona na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości (<http://www.ms.gov.pl>) w dniu 27 lipca 2009r., w związku z czym termin na złożenie protestu dotyczącego postanowień SIWZ upłynął w dniu 10 sierpnia 2009r., zatem Protestujący wniósł protest w ustawowym terminie.

Przedmiotem protestu jest czynność Zamawiającego polegająca na zamieszczeniu w SIWZ w Załączniku nr 1 do Wzoru Umowy „Szczegółowy zakres przedmiotu umowy” poz. I. SERWERY zapisów:

- a) „Wiersz 1.13 – MONITOR” - „...*pochodzący od tego samego producenta co serwer*”
- b) „Wiersz 1.14 – Klawiatura - „...*pochodząca od tego samego producenta co serwer*”
- c) „Wiersz 1.15 – Urządzenie wskazujące - „...*pochodzące od tego samego producenta co serwer*”

#### Protestujący zarzuca Zamawiającemu:

W opinii Protestującego Zamawiający poprzez sporządzenie SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia naruszył przepisy:

- 1) ustawy, w szczególności:
  - a) art. 7 ust. 1 ustawy, poprzez określenie przedmiotu zamówienia w sposób nie zapewniający zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego,
  - b) art. 29 ust. 1, ust. 2, ust. 3 ustawy, poprzez określenie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję,
  - c) art. 30, ust. 1 ustawy poprzez określenia przedmiotu zamówienia za pomocą nieobiektywnych funkcjonalności, a nie za pomocą cech technicznych i jakościowych przy przestrzeganiu Polskich Norm przenoszących europejskie normy zharmonizowane lub norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących te normy.
- 2) dyrektywy Unii Europejskiej nr 93/36/EWG, regulującej procedury udzielania zamówień publicznych, która została włączona do polskiego prawa narodowego.

#### Protestujący wnosi o:

- a) modyfikację SIWZ przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu o zamówienie publiczne prowadzonego w zakresie określenia opisu przedmiotu zamówienia,
- b) wykreślenie z wierszy 1.13, 1.14 i 1.15 Załącznika nr 1 do Wzoru Umowy „Szczegółowy zakres przedmiotu umowy” poz. I. SERWERY zapisów: „*pochodzący od tego samego producenta co serwer*”.

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 183 ust. 5 pkt 1 ustawy Zamawiający dokona powtórzenia oprotestowanej czynności.

Powyższe czynności Zamawiający dokona, zgodnie z art. 183 ust. 5 pkt 1 ustawy.

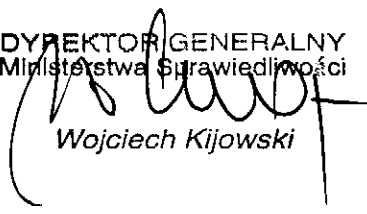
Mając na względzie powyższe, Zamawiający rozstrzyga protest, **jak na wstępie.**

## Pouczenie

Stosownie do postanowień art. 184 ustawy od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 10 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując kopię treści odwołania Zamawiającemu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z jego wniesieniem do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

**Zamawiający, zgodnie z Rozdziałem VII z pkt. 2 SIWZ oraz w oparciu o art. 27 ust. 2 ustawy, żąda od Wykonawcy niezwłocznego potwierdzenia otrzymania faksem niniejszego pisma na numer faksu (0 22) 52 12 697.**

DYREKTOR GENERALNY  
Ministerstwa Sprawiedliwości

  
Wojciech Kijowski

### Otrzymują:

1. Protestujący,
2. Wykonawcy, którzy przystąpili do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu:
  - a) INTEGRIT SP. Z O.O.  
ul. Mokronoska 6  
52-407 Wrocław
  - b) „MAKRONET” SP. Z O.O.  
ul. Okrężna 56  
02-925 Warszawa,
3. A/a.