



Warszawa, dnia 13.06.2008 r.

**BDG-III-3820-04/08**

**Netia SA**  
**ul. Poleczki 13**  
**02-822 Warszawa**

Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „zakup usługi transmisji danych na potrzeby obsługi ogólnopolskich i lokalnych systemów informatycznych, zapewnienie użytkownikom dostępu do centralnych i lokalnych baz danych, świadczenie usług audio i video dla jednostek organizacyjnych resortu sprawiedliwości oraz obsługi centralnych rejestrów sądowych: Krajowy Rejestr Sądowy (KRS), Rejestr Zastawów (RZ), Nowa Księga Wieczysta (NKW) i innych resortowych systemów informatycznych drogą elektroniczną”, po rozpatrzeniu protestu złożonego w dniu 4 czerwca 2008 r., przez firmę: Netia S.A. z siedzibą w Warszawie przy ul. Poleczki 13 na treść postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ), zgodnie z art. 183 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655), zwanej dalej „ustawą”,

**rozstrzyga:**

**I. oddala protest w zakresie:**

*Zarzuty do planu harmonogramu realizacji umowy.*

*Zarzuty co do sformułowania SIWZ.*

1. Postanowienie dotyczące płatności:
  - ppkt. 1.1, ppkt 1.2
2. Dostęp do urzędzeń Wykonawcy.
5. Zarzuty co do zapisu w ZADANIU 1 – załącznik nr 1\_I\_do IPU:
  - ppkt 5.3, ppkt 5.4, ppkt 5.5 (kropka 2, 5, 7, 8, 9, 11),
  - ppkt 6.1,

- ppkt 6.2 (kropka 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 11),
- ppkt 7.3,
- ppkt 7.4,
- ppkt 7.5 (kropka 1, 2, 3, 4, 5, 7)

## **II. uwzględnia protest w zakresie:**

### ***Zarzuty co do sformułowania SIWZ.***

3. Błędna definicja przedmiotu zamówienia:
  - ppkt 3.1, ppkt 3.2, ppkt 3.3,
4. Nieuzasadnione ograniczenia technologii.
5. Zarzuty co do zapisu w ZADANIU 1 – załącznik nr 1\_I\_do IPU:
  - ppkt 5.1, ppkt 5.2, ppkt 5.5 (kropka 1, 3, 4, 6, 10),
  - ppkt 6.2 (kropka 1, 8, 5),
  - ppkt 7.1,
  - ppkt 7.2,
  - ppkt 7.5 (kropka 6).

### **Uzasadnienie:**

Protestujący złożył protest na postanowienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w zakresie:

1. Naruszenia przepisu art. 7 ustawy PZP (określonej w przepisie zasady zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców) poprzez określenie nierealnego planu - harmonogramu realizacji umowy - załącznik nr 4 do IPU (dalej „Harmonogram”) oraz w paragrafie 5 IPU punkty 1.3, 4.7, a w konsekwencji postawienie w sytuacji uprzywilejowanej wykonawcy dotychczas wykonującego usługi na rzecz Zamawiającego, oraz poprzez ustanowienie w SIWZ warunków przedmiotowych zamówienia na poziomie nieuzasadnionym potrzebami Zamawiającego,
2. Naruszenia art. 29 ustawy PZP przez wadliwe sformułowanie SIWZ,

Jednocześnie Protestujący wnosi o modyfikację oprotestowanych postanowień SIWZ w zakresie:

- 1) ustalenie realnych dla wszystkich wykonawców terminów w Harmonogramie, to jest terminu 3 miesięcznego w punkcie 1 i w punkcie 3 Harmonogramu (tj. odpowiednio

punktów 1 oraz 4 w paragrafie 5 w IPU), terminu 12 miesięcznego w punktach od 7 do 9 Harmonogramu (paragraf 5 pkt 7 IPU) oraz terminu 14 dniowego w punkcie 3 paragraf 5 IPU;

- 2) zmiana SIWZ tak aby ustanowione zostały warunki przedmiotowe zamówienia na poziomie adekwatnym do potrzeb Zamawiającego;
- 3) zmiany wadliwych postanowień SIWZ,

### **Zarzuty do planu - harmonogramu realizacji umowy.**

*Protestujący podnosi, iż Zamawiający określił w SIWZ nierealne terminy realizacji umowy, to jest:*

- *termin 1 miesiąca w punkcie 1 załącznika nr 4 do IPU „Plan-Harmonogram”,*
- *termin 2 miesięcy w punkcie 3 załącznika nr 4 do IPU „Plan-Harmonogram”,*
- *termin 5 miesięcy w punktach od 7 do 9 załącznika nr 4 do IPU „Plan-Harmonogram”.*

*Zamawiający w § 5 pkt 7 „Istotnych Postanowień Umowy” – załącznik nr 1 do SIWZ, oraz w załączniku nr 4 do IPU „Plan-Harmonogram” określił ramy czasowe realizacji przedmiotu Zamówienia:*

- 1. Dla części dotyczącej opracowania projektu infrastruktury technicznej sieci IP VPN udostępnianej Zamawiającemu, oddzielnie dla każdej części Zamówienia, z uwzględnieniem adresacji IP - okres na realizację wynosi 1 miesiąc od daty zawarcia umowy.*
- 2. Dla części dotyczącej opracowania planu-harmonogramu instalacji sprzętu i uruchomienia telekomunikacyjnych łączy dostępowych, oddzielnie dla każdej części Zamówienia - okres na realizację wynosi 2 miesiące od daty zawarcia umowy.*
- 3. Dla części dotyczącej zestawienia, uruchomienia i oddania do eksploatacji zabudowanych urządzeniami aktywnymi łączy dostępowych do wszystkich lokalizacji Zamawiającego - okres na realizację wynosi 5 miesięcy od daty zawarcia umowy.*

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ. Niezależnie od uzasadnionych potrzeb Zamawiającego na pozyskanie zamawianych usług, przyjęte w SIWZ terminy przygotowania infrastruktury technicznej dla ich świadczenia, określone zostały na podstawie innych postępowań przetargowych prowadzonych w Ministerstwie Sprawiedliwości oraz postępowań o porównywalnej i większej skali od przedmiotowego zamówienia prowadzonych lub rozstrzygniętych przez inne podmioty i jednostki administracji publicznej.

Załącznik nr 4 do IPU „Plan-Harmonogram” nie narzuca kolejności wykonywanych czynności wymaganych w SIWZ. Wykonawca może podjąć i realizować jednocześnie prace w celu spełnienia terminów określonych przez Zamawiającego. Określone w załączniku nr 4

do IPU „Plan-Harmonogram” terminy na wykonanie poszczególnych czynności liczone są każdorazowo od daty zawarcia umowy.

Postawienie przez Zamawiającego wymagań co do terminów realizacji przedmiotu zamówienia, nawet wymagających znacznego zaangażowania sił i środków Wykonawcy, ale możliwych do spełnienia, nie prowadzi do naruszenia zasad uczciwej konkurencji.

Jednocześnie zgodnie z art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy którzy: „posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponują potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia”.

Zgodnie z SIWZ w Rozdziale III pkt.1 przedmiot zamówienia ma zostać zrealizowany w technologii IP VPN, odmiennej od obecnie eksploatowanej w jednostkach organizacyjnych resortu sprawiedliwości. Zdefiniowane przez Zamawiającego warunki techniczne powodują konieczność zmiany technologii infrastruktury technicznej udostępnianej na potrzeby świadczenia usług transmisji danych, co sprawia, że żaden z dotychczasowych dostawców usług transmisji danych na rzecz Ministerstwa Sprawiedliwości nie jest podmiotem uprzywilejowanym.

Zamawiający uwzględniając skalę przedsięwzięcia, uwarunkowania techniczne i organizacyjne świadczenia usług objętych niniejszym postępowaniem oraz mając na względzie, że termin realizacji usług objętych niniejszym postępowaniem nie może stanowić bariery uniemożliwiającej złożenie konkurencyjnej oferty wobec innych Wykonawców, co naruszałoby art. 7 ust. 1 ustawy PZP, określił na podstawie analiz potrzeb Zamawiającego oraz możliwości rynku telekomunikacyjnego optymalne terminy realizacji umowy.

## **Zarzuty co do sformułowania SIWZ.**

### **1. Postanowienie dotyczące płatności**

#### **1.1**

*Protestujący podnosi, iż Zamawiający w §5 Załącznika nr 1 do SIWZ (Procedura Odbioru Przedmiotu Zamówienia) w pkt. 5.7 zdefiniował sposób rozliczenia usługi w następujący sposób: „Podpisanie protokołu odbioru uruchomienia wszystkich lokalizacji, oddzielnie dla każdej części Zamówienia, stanowić będzie podstawę do wystawienia pierwszej faktury za świadczenie usług (abonament) za pierwszy miesiąc użytkowania łączy po ich uruchomieniu i oddaniu do eksploatacji.”*

*Protestujący podnosi iż powyższe postanowienie dyskryminuje potencjalnych wykonawców, gdyż jest w istocie ukrytym zapisem o „kredytowaniu” przedsięwzięcia Zamawiającego przez Wykonawców, którzy inwestują w usługę a nie otrzymują, częściowej*

*zapłaty po oddaniu kolejnych etapów prac/usług oraz że przyjętą praktyką na rynku są płatności za poszczególne odebrane porty.*

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ. W odpowiedzi na wyżej przedstawione zarzuty Zamawiający informuje, że może finansować wyłącznie usługi lub dostawy faktycznie zrealizowane w ramach przedmiotowego Zamówienia.

Zamawiający nie zgadza się z twierdzeniem Protestującego o „kredytowaniu usług” i wyjaśnia, że zgodnie z §7 ust. 3 i 4 „Istotnych postanowień umowy”, wynagrodzenie dla Wykonawcy będzie płatne w dwóch częściach:

1. za zestawienie i uruchomienie zabudowanych łączy dostępowych o którym mowa w §7 ust 1. lit. a) „Istotnych postanowień umowy” będzie płatne jednorazowo po ich zestawieniu i uruchomieniu na podstawie protokołu uruchomienia i odbioru łączy dostępowych, w ciągu 21 dni od daty otrzymania faktury wraz z protokołem odbioru, na konto Wykonawcy wskazane w fakturze.
2. za świadczenie usług transmisji danych, oddzielnie dla każdej części Zamówienia, będzie płatne miesięcznie z dołu po upływie miesiąca, w którym usługi były świadczone, w równej kwocie ustalonej jako abonament miesięczny wynoszący 1/32 wynagrodzenia Wykonawcy określonego w §7 ust 1. lit. b) „Istotnych postanowień umowy”, na podstawie faktur wystawionych przez Wykonawcę oraz protokołu odbioru, w ciągu 21 dni od daty otrzymania faktury wraz z protokołem odbioru, na konto Wykonawcy wskazane w fakturze.

## **1.2**

*Protestujący podnosi, iż w pkt. 6.10 i 6.11 załącznika nr 1 do SIWZ („Istotne Postanowienia Umowy”) wymagane jest od Wykonawcy usuwanie awarii zdalnie lub jeśli to nie jest możliwe - lokalnie po uzgodnieniu z Zamawiającym.*

*Protestujący stoi na stanowisku, że w umowie powinien być zapisany obowiązek dla Zamawiającego do skierowania personelu do współpracy z Wykonawcą w takim czasie, aby Wykonawca mógł naprawić awarię w ustalonym terminie.*

*Protestujący wnosi o modyfikację SIWZ w tak aby czas usunięcia awarii był liczony tylko w godzinach pracy Zamawiającego tj. 8:15 – 16:15.*

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ. Zamawiający nie znajduje podstaw do modyfikacji SIWZ, gdyż w przypadkach, gdy zdalny dostęp do routerów CE zainstalowanych w lokalizacjach Zamawiającego z przyczyn technicznych nie będzie możliwy, odpowiednie działania, zgodnie z SIWZ, mające na celu przywrócenie poprawnej pracy tych urządzeń i łącza powinny być wykonywane w lokalizacji Zamawiającego po wcześniejszym uzgodnieniu terminu i zakresu prac z Zamawiającym. Uzgodnienie terminu usuwania awarii z Zamawiającym jest równoznaczne ze skierowaniem personelu do współpracy z Wykonawcą. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że z uwagi na eksploatację części ogólnokrajowych systemów informatycznych w trybie 24/7/365 usuwanie awarii łączy musi się odbywać w terminach i na zasadach określonych w SIWZ, a nie jak sugeruje Protestujący, w godzinach pracy urzędu.

## **2. Dostęp do urządzeń Wykonawcy**

*Protestujący zgłasza zastrzeżenia do następujących elementów SIWZ: Załącznik nr 3\_III\_do\_IPU rozdział III. (Zakres świadczonych usług) pkt 2. 6) e), Załącznik nr 2\_II\_do\_IPU rozdział III (Zakres świadczonych usług) pkt. 2 4) e) oraz Załącznik nr 1\_I\_do\_IPU rozdział III (Zakres świadczonych usług) pkt. 2. 6) e) Protestujący podnosi, iż Zamawiający wymaga „zapewnienia zdalnego przeglądania pełnej konfiguracji urządzeń CE zainstalowanych we wszystkich lokalizacjach Zamawiającego”.*

*Ponadto Protestujący podnosi, iż umożliwiając Zamawiającemu dostęp do konsoli routera CE Wykonawca naraża swoją sieć zarządzającą na bezpośrednią ingerencję osób nieuprawnionych. Router CE może posłużyć jako element pośredni do wykonania ataku lub penetracji sieci Wykonawcy.*

*Protestujący podnosi, iż Zamawiający wymaga dostarczenia dedykowanego systemu nadzoru (stacji monitorujących) umożliwiającego wykonanie podstawowych zapytań na platformie CE, dzięki którym może sprawdzić parametry a także poprawność działania usługi. Protestujący uważa iż dostęp do konsoli routerów CE jest bezzasadny, a wręcz groźny dla bezpieczeństwa informatycznego zarówno Wykonawcy jak i Zamawiającego.*

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ. Zgodnie z SIWZ Zamawiający nie wymaga dostępu do konsoli routera CE w trybie konfiguracyjnym, wymaga natomiast zapewnienia zdalnego przeglądania w trybie tylko do odczytu pełnej konfiguracji urządzeń CE zainstalowanych we wszystkich lokalizacjach Zamawiającego. Wykonawca zapewniając przeglądanie w trybie tylko do odczytu spełnia wymagania Zamawiającego a jednocześnie

nie narusza bezpieczeństwa sieci Wykonawcy. Jednocześnie w SIWZ wyspecyfikowano czynności:

- a. zdalne zarządzanie konfiguracją logiczną sieci oraz utrzymanie urządzeń CE,
  - b. zmiany konfiguracji urządzeń CE na wniosek Zamawiającego,
  - c. naprawa lub wymiana uszkodzonego urządzenia CE,
  - d. rozwiązywanie problemów eksploatacyjnych przy pomocy Help Desk
- które są w zakresie obowiązków Wykonawcy.

### **3. Błędna definicja przedmiotu zamówienia**

*Protestujący podnosi, iż w SIWZ występują błędy polegające na tym, że opisy przedmiotu zamówienia przedstawiane w różnych częściach SIWZ sugerują, iż przedmiotem zamówienia są usługi audio, video oraz migracja systemów i aplikacji - podczas gdy wyżej wymienione usługi nie są objęte niniejszym przetargiem. Jest to niezgodne z art. 29 Ustawy PZP. Niejasności w powyższej kwestii występują w następujących miejscach SIWZ:*

- Załącznik nr 1 do SIWZ - § 1 Przedmiot zamówienia,
- Załącznik nr 1\_I\_do\_IPU,
- Załącznik nr 3\_III\_do\_IPU.

Zamawiający wyjaśnia, że w tytule postępowania przetargowego określono jedynie charakterystykę trzech części Zamówienia, których zakres merytoryczny został jednoznacznie sprecyzowany w opisie przedmiotu Zamówienia, oddzielnie dla każdej różniącej się funkcjonalnie części Zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w tytułach opisu przedmiotu Zamówienia każdej części nie występują błędy.

Zgodnie z SIWZ (część I Zamówienia) Załącznik nr 1\_I\_do\_IPU rozdział II pkt. 2. 6) a): „w ramach usług w sieci transmisji danych Zamawiającego zbudowanej na bazie sieci IP VPN Wykonawcy muszą istnieć możliwości pozwalające na konfigurację topologii sieci w funkcji rodzaju klasy ruchowej np. dla klasy ruchowej typu DATA czy VoIP powinna być możliwość skonfigurowania struktury każdy-z-każdym, tak aby połączenia były nawiązywane bezpośrednio pomiędzy lokalizacjami Zamawiającego”.

Zgodnie z SIWZ (część II i III Zamówienia) Załącznik nr 2\_II\_do\_IPU rozdział II pkt. 2. 1) lit. a-d oraz Załącznik nr 3\_III\_do\_IPU rozdział II pkt. 3 Zamawiający wymaga m.in. zmigrowania (przeniesienia) aktualnie eksploatowanych aplikacji i systemów informatycznych z dotychczas eksploatowanych sieci do sieci transmisji danych będącej przedmiotem Zamówienia.

Zamawiający uwzględni protest z zakresu punktu 3 i dokona modyfikacji SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia.

### 3.1

*Załącznik nr 1 do SIWZ - §1 Przedmiot Umowy zawiera zapis:*

*"Na podstawie przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego (BDG-III-3820-04/08) Wykonawca zobowiązuje się do Świadczenia usług transmisji danych na potrzeby obsługi ogólnopolskich i lokalnych systemów informatycznych, zapewnienie użytkownikom dostępu do centralnych i lokalnych baz danych, świadczenie usług audio i video dla jednostek organizacyjnych resortu sprawiedliwości oraz obsługi centralnych rejestrów sądowych: Krajowy Rejestr Sądowy (KRS), Rejestr Zastawów (RZ), Nowa Księga Wieczysta (NKW) i innych resortowych systemów informatycznych drogą elektroniczną."*

Zamawiający wyjaśnia, że cytowany akapit stanowi ogólne określenie przedmiotu umowy, której szczegółowy zakres zawarto w załącznikach do Istotnych Postanowień Umowy (IPU):

- a. zał. nr 1\_I\_do IPU – „Specyfikacja techniczna część I,”
- b. zał. nr 2\_II\_do IPU – „Specyfikacja techniczna część II,”
- c. zał. nr 3\_III\_do IPU – „Specyfikacja techniczna część III,”

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w powyższym zakresie.

### 3.2

*Załącznik nr 1\_I\_do\_IPU zawiera zapis:*

*"Zakup usług transmisji danych na potrzeby obsługi systemów informatycznych, zapewnienia dostępu do centralnych i lokalnych baz danych oraz świadczenie usług video dla jednostek Prokuratur i Sądów Apelacyjnych, w tym obsługę systemów Biura do Spraw Przesłanych Zorganizowanej i Systemu Informatycznego Schengen dla Sądów (SIS-SAD) i innych wskazanych jednostek (Użytkowników) Ministerstwa Sprawiedliwości"*

Zamawiający wyjaśnia, że cytowany akapit stanowi opis przedmiotu zamówienia części I (Załącznik nr 1\_I\_do\_IPU „Specyfikacja techniczna część I”), którego szczegółowy zakres zawarto w treści dokumentu.

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w powyższym zakresie



### 3.3

Załącznik nr 3\_III\_do\_IPU zawiera zapis:

*II. Przedmiot zamówienia pkt 3.- "Przeprowadzenie migracji systemów i aplikacji użytkowych Zamawiającego (NoeNET, Poczta) z aktualnie eksploatowanych sieci transmisji danych do struktury świadczenia usług TD udostępnionej w przedmiotowym postępowaniu."*

Zamawiający wyjaśnia, że cytowany punkt 3 rozdziału II załącznika nr 3\_III\_do\_IPU (Specyfikacja techniczna część III) określa jeden z elementów przedmiotu zamówienia tj. „Przeprowadzenie migracji systemów i aplikacji użytkowych Zamawiającego (NoeNet, Poczta) z aktualnie eksploatowanych: sieci transmisji danych do struktury świadczenia usług TD udostępnionej w przedmiotowym postępowaniu.”

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w powyższym zakresie.

#### 4. Nieuzasadnione ograniczenia technologii

*Protestujący podnosi, iż Zamawiający dopuszcza stosowanie tylko urządzeń pracujących w technologii G.SHDSL, wykluczając tym samym technologie HDSL i SDSL, które są powszechnie stosowane w sieciach Operatorów.*

*Protestujący wnosi o dopuszczenie urządzeń pracujących w porównywalnych technologiach HDSL, SDSL. Większość łączy symetrycznych aktualnie realizowanych przez operatorów telekomunikacyjnych bazuje na sprężenie transmisyjnym w tych technologiach.*

*Protestujący uważa, że zakaz dopuszczenia technologi HDSL i SDSL jest nieuzasadnionym ograniczeniem przedmiotowego zamówienia i w istocie rzeczy jest zapisem dyskryminującym wykonawców - przez co narusza art. 7 Ustawy PZP- a także nie jest uzasadnione specjalnymi wymaganiami zamawianego rozwiązania.*

Zgodnie z Załącznikiem nr 1\_I\_do\_IPU „Specyfikacja techniczna część I”, rozdział IV pkt. 5 oraz Załącznikiem. nr 2\_II \_do\_IPU – „Specyfikacja techniczna część II”, rozdział III pkt 5 dla zapewnienia odpowiedniej skalowalności infrastruktury sieciowej i bezpieczeństwa transmisji danych, zapewnienia prywatności i izolacji różnych kanałów VPN konfigurowanych przez dostawcę usług telekomunikacyjnych, Zamawiający wymaga by łącza dostępne nie były budowane:

- na bazie zasobów publicznej sieci Internet,
- łączy z wykorzystaniem infrastruktury znajdującej się poza terytorium Polski,
- łączy asymetrycznych w technologii DSL,
- łączy satelitarnych,
- telefonicznych łączy komutowanych,

- łączy technologii radiowych w paśmie nie podlegającym koncesjonowaniu w Urzędzie Regulatora,
- w technologii Wi-Fi i technologii HSDPA.

Jednocześnie odpowiadając na wniosek Protestującego Zamawiający dopuszcza oprócz wskazanej w SIWZ technologii łączy dostępowych G.SHDSL technologie HDSL oraz SDSL pod warunkiem zapewnienia odpowiedniej skalowalności i niezawodności infrastruktury sieciowej udostępnianej Zamawiającemu na potrzeby świadczenia usług transmisji danych.

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w powyższym zakresie

## **5. Zarzuty co do zapisów w ZADANIU 1 – załącznik nr 1\_I\_do\_IPU**

### **5.1**

*Protestujący podnosi, iż w Załączniku nr 1\_I\_do IPU w rozdziale IV. (Struktura fizyczna sieci) w pkt. 13. 1 Zamawiający wymaga „możliwości zdefiniowania minimum 2 klas QoS ruchu z możliwością późniejszego rozszerzenia do 4 klas QoS...” Jednocześnie w rozdziale III. Zakres świadczonych usług w pkt 3. 6 Zamawiający wymienia 6 klas: BESTEFFORT, DATA\_1, DATA\_2, DATA\_3, VoIP, WIDEO. Protestujący wnosi o korektę zapisu z pkt 3. 6), który stoi w sprzeczności z pkt 13. 1). Powyższy zapis jest nieprecyzyjny i jest to naruszenie art. 29 Ustawy PZP.*

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z SIWZ załącznik nr 1\_I\_do IPU rozdział IV pkt 13. 1), wymaga możliwości zdefiniowania minimum 2 klas QoS ruchu z możliwością późniejszego rozszerzenia do 4 klas QoS z uwzględnieniem klas multimedialnych WIDEO oraz VoIP. Jednocześnie zapis w pkt 3. 6 rozdział III załącznik nr 1\_I\_do IPU stanowi oczywistą omyłkę.

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w powyższym zakresie.

### **5.2**

*W Załączniku nr 1\_I\_do IPU w rozdziale IV (Struktura fizyczna sieci) w punkcie 13.1) Zamawiający wymaga „możliwości zdefiniowania minimum 2 klas QoS ruchu z możliwością późniejszego rozszerzenia do 4 klas QoS, z gwarancją definiowania dowolnego podziału pasma według potrzeb Zamawiającego z uwzględnieniem dwóch klas multimedialnych.”*

*Protestujący podnosi, że ze względu na ograniczenia technologiczne nie ma możliwości dotrzymania parametrów QoS dla klas gwarantowanych w przypadku nieodpowiedniego podziału pasma dla tychże klas. W celu zachowania parametrów niezbędne jest zastosowanie się do poniższych reguł. Suma klas gwarantowanych nie może przekroczyć 80% dostępnego pasma. Suma klas strict priority nie może przekroczyć 50% dostępnego gwarantowanego*

*pasma. Zapisy mówiące o tym, żeby gwarantować dowolny podział pasma w usłudze MPLS, naruszają art. 29 ustawy PZP w szczególności należy uwzględnić to iż z powodu ograniczenia technologicznego samej usługi dowolny podział pasma w usłudze MPLS nie jest to możliwy.*

Zamawiający uwzględnia uwagę dotyczącą dowolnego podziału pasma bez uwzględnienia parametrów technicznych i technologicznych udostępnionej infrastruktury pod świadczenie usług według potrzeb Zamawiającego.

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w powyższym zakresie.

### 5.3

*W Załączniku nr 1\_I\_do\_ IPU w rozdziale V (Struktura logiczna sieci) w pkt 6. 2) zamawiający wymaga: „dla transmisji typu usług WIDEO i VoIP (ruch głosowy) poszczególne lokalizacje MS w ramach VPN APELACJA i VPN CENTRALA: po połączeniu sieci (niezależnie od tego w ramach którego VPN-a zostały zdefiniowane), powinny mieć możliwość nawiązania połączenia bezpośrednio pomiędzy sobą”.*

*Jednocześnie w rozdziale VI (Bezpieczeństwo) pkt 1 mówi. „Bezpieczeństwo teleinformatyczne udostępnionej struktury sieciowej powinno wynikać z przyjętej technologii budowy sieci IP VPN zrealizowanej na potrzeby świadczenia usług transmisji danych na rzecz Zamawiającego poprzez wykorzystywanie polityk zapewniających prywatność oraz izolację różnych VPN konfigurowanych w sieci Wykonawcy.”*

*Protestujący podnosi, że wskazane zapisy są sprzeczne. W pierwszym Zamawiający wymaga od Wykonawcy realizacji przeciekania pomiędzy sieciami VPN a w drugim wymaga izolacji pomiędzy sieciami VPN. Powyższe zapisy są nieprecyzyjne i jest to naruszenie art. 29 Ustawy PZP.*

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ. W ocenie Zamawiającego wymóg zawarty w Załączniku nr 1\_I\_do\_ IPU w rozdziale V (Struktura logiczna sieci) w pkt 6. 2) SIWZ nie stoi w sprzeczności z możliwością zapewnienia bezpieczeństwa teleinformatycznego udostępnionej struktury sieciowej wynikającego z przyjętej technologii (czyli bezpieczeństwo teleinformatyczne struktury sieciowej udostępnianej Zamawiającemu będzie na takim poziomie jak bezpieczeństwo platformy sieciowej Wykonawcy, na bazie której sieć Zamawiającego będzie zrealizowana). Jednocześnie, w ramach takiej struktury można zapewnić określoną funkcjonalność, w tym wypadku chodzi o to, aby ruch typu wideo

i VoIP mógł być kierowany bezpośrednio pomiędzy lokalizacjami (w domyśle chodzi o topologię każdy-z-każdym dla ruchu typu wideo i VoIP, co jest możliwe do osiągnięcia w ramach sieci VPN na bazie MPLS, nawet jeżeli inne rodzaje ruchu, np.: DATA będzie rozgłaszany w topologii gwiazdy, a więc do wskazanej, określonej lokalizacji).

Zamawiający wymaga zapewnienia komunikacji pomiędzy VPN'ami, które spełniają wymogi bezpieczeństwa teleinformatycznego. Ponadto styk VPN CENTRALA i VPN APELACJA docelowo będzie zrealizowane z wykorzystaniem urządzeń bezpieczeństwa.

#### 5.4

*Protestujący podnosi, iż w rozdziale V w punkcie 1 Zamawiający wymaga topologii gwiazdy dla klas data i besteffort oraz każdy z każdym dla video i VoIP Jest to niewykonalne z punktu widzenia technologi MPLS i z powyższego względu jest to zapis nieprecyzyjny. Zamawiający powinien określić jedną topologię niezależnie od klasy.*

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ. Zamawiający nie zgadza się z powyższą opinią. W ramach realizacji sieci IP VPN na potrzeby Zamawiającego istnieje możliwość zapewnienia wymaganej konfiguracji usług.

#### 5.5

*Protestujący wnosi o uzupełnienie lub poprawienie następujących informacji w Załączniku 1\_I\_do IPU (Część I):*

- *brak adresów ZOPD (w załączniku nr 1 cz. II\_do IPU występuje zaś COPD);*

ZOPD (obecnie COPD) – Warszawa, ul. Zwycięzców 34, POPD – Warszawa, ul. Czerniakowska 100.

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w powyższym zakresie.

- *definicja "brak dostępności"- za moment pojawienia się dostępności traktowane jest wykrycie obniżenia parametrów SLA, tymczasem powinno być zawsze od momentu zgłoszenia;*

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ. Zgodnie z przedstawioną definicją „przerwa w świadczeniu usługi (brak połączenia z użytkownikiem Zamawiającego) liczona od momentu wykrycia przez Stanowisko Monitorowania i zgłoszenia jej braku przez Zamawiającego do Biura Obsługi Klienta (BOK) lub wykrycia obniżenia parametrów usługi poniżej wartości określonych w umowie jako „Parametry SLA” tj. obniżenia przepustowości łącza poniżej wartości nominalnej a kończąca się w momencie przywrócenia usługi”

Zamawiający przyjmuje z definicji brak dostępności usługi jako przerwę w jej świadczeniu liczoną od momentu zgłoszenia.

- *II.2.3 - brak definicji VPN Apelacja;*

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami SIWZ, IP VPN Apelacja stanowi wydzieloną strukturę sieciową udostępnianą Zamawiającemu, łączącą węzeł dostępowy sądu/prokuratury apelacyjnej ze wszystkimi podległymi jej jednostkami organizacyjnymi (sądy i prokuratury okręgowe/rejonowe). Usługi transmisji danych w ramach udostępnianej infrastruktury zamawiane będą lokalnie przez sądy (11 SA) i prokuratury apelacyjne (11 PA) w odrębnych postępowaniach przetargowych.

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w powyższym zakresie.

- *II.2.4 - brak definicji operatora lokalnego;*

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami SIWZ operator lokalny to dostawca usług transmisji danych zamawianych w ramach postępowań przetargowych IP VPN Apelacja.

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w powyższym zakresie.

- *II.2.4 i II.2.5 - Sprzeczne zapisy w punktach 2.4 oraz 2.5 dotyczące informacji czy Wykonawca ma dostarczać routery CE i urządzenia bezpieczeństwa dla węzłów VPN Apelacja, gdyż należy zauważyć, że:*

- *2.4 - router CE i urządzenie bezpieczeństwa dostarcza lokalny operator, jeden router CE dostarcza Wykonawca,*
- *2.5 – router CE i urządzenia bezpieczeństwa w węźle IP VPN Apelacja nie wchodzi w zakres projektu;*

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ. Zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca w ramach niniejszego postępowania przetargowego dostarcza i uruchamia jeden router CE do każdej lokalizacji Zamawiającego (oddzielnie dla każdej części zamówienia).

Dla części I Zamówienia drugi router CE i urządzenie bezpieczeństwa w węźle IP VPN Apelacja dostarcza operator lokalny i nie jest to przedmiotem niniejszego postępowania przetargowego.

- *III.3.2 - Zamawiający dopuszcza zestawienie łączы dostępowych do BPZ w ramach łączы dostępowych dla Prokurator Apelacyjnych - w siedmiu przypadkach adresy te się nie pokrywają, pomimo iż Zamawiający w rozdziale IV punkt 7 wskazuje iż lokalizację nie pokrywają się tylko w przypadku Gdańska;*

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami SIWZ siedziby oddziałów zamiejscowych BPZ mieszczą się w tych samych miastach co prokuratury apelacyjne, z wyjątkiem miasta Gdańsk, gdzie wydział zamiejscowy BPZ mieści się w Sopocie. Adresy jednostek BPZ zamieszczono w załączniku nr 3\_cz I\_do IPU.

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w powyższym zakresie.

- *III.3.6 - Zamawiający wymaga dostępności miesięcznej na poziomie 99,5% (niecałe 4 godz. w ciągu miesiąca) co nie koresponduje z dopuszczalnymi czasami usuwania awarii - od 4 do 24 h - parametr dostępności powinien być obniżony na zgodny z czasem usunięcia awarii;*

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ. Zamawiający podtrzymuje wymóg dotyczący minimalnych parametrów usług SLA zawarty w SIWZ w rozdziale III pkt. 3 ppkt. 6.

Parametr dostępności usługi może być zapewniony przez zastosowanie łącza zapasowego co nie wyklucza dotrzymania parametru czasu usunięcia awarii.

- *IV.11 - brak jednoznacznie zdefiniowanej ilości portów dla przypadków, w których lokalizacja Prokuratury Apelacyjnej pokrywa się z BPZ - czy powinno ich być 2 (po jednym dla każdej z jednostek) czy 4 (po 2 dla każdej z jednostek);*

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ. Zamawiający nie ogranicza Wykonawcy w technicznym sposobie realizacji infrastruktury technicznej udostępnianej Zamawiającemu na potrzeby świadczenia transmisji usług danych. Oczekuje natomiast spełnienia wszystkich wymaganych w SIWZ parametrów technicznych i funkcjonalnych świadczonych usług transmisji danych.

- *V.2.4, V.2.5, V.2.6 - Zamawiający wymaga podłączenia do innych sieci nie będących przedmiotem zamówienia;*

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ. Zgodnie z rozdziałem II pkt.2 ppkt.3 załącznika 1\_I do IPU Zamawiający wymaga zapewnienia styku telekomunikacyjnego pomiędzy VPN CENTRALA a 22 VPN APELACJA (SĄDOWA/PROKURATORSKA) z wykorzystaniem dynamicznego protokołu routing'u i na wniosek Zamawiającego połączenia sieci IP VPN Centrala - IP VPN Apelacja, po uruchomieniu infrastruktury sieciowej zamawianej lokalnie.

Konsekwencją powyższego zgodnie z rozdziałem V pkt. 2 ppkt. 1-6 załącznika 1\_I do IPU jest wykreowanie separowanych VPN łączących wskazane lokalizacje z węzłami centralnymi ZOPD, POPD.

- *V.5 - Zamawiający wymaga, by poszczególne jednostki miały możliwość komunikowania się z Systemami Resortowymi niezdefiniowanymi w SIWZ;*

Zamawiający wyjaśnia, że w SIWZ zostały wymienione aktualnie eksploatowane w MS Systemy Centralne uruchomione w ZOPD i POPD MS oraz OPD SW, do których Wykonawca zobowiązany jest zapewnić łącza transmisji danych i wykreować odpowiednią ilość kanałów wirtualnych łączących wyspecyfikowane w SIWZ lokalizacje zdalne

Zamawiającego z centralnymi węzłami dostępowymi, oddzielnie dla każdej części zamówienia.

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w powyższym zakresie.

- *V.6.1 - Zamawiający wymaga struktury wielopoziomowej gwiazdy co jest niejednoznaczne z poprzednimi wymaganiami dot. struktury;*

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ. Zamawiający wyjaśnia, że stwierdzenie „struktura wielopoziomowej gwiazdy” dotyczy hierarchicznego kreowania VPN w oparciu o udostępnianą strukturę fizyczną sieci ze względu na podległość poszczególnych jednostek względem jednostek nadrzędnych.

## 6.1

*Protestujący podnosi, iż w Załączniku nr 2\_II\_do IPU w rozdziale III (Zakres świadczonych usług) w pkt. 2.3) Zamawiający wymaga by "zakres uprawnień w dostępie do zasobów teleinformatycznych po stronie lokalizacji POPD, ZOPD dla każdej podsieci VPN (do poziomu pojedynczej lokalizacji wchodzącej w skład danej podsieci VPN) zostanie zdefiniowany indywidualnie na etapie uruchamiania usługi"*

*Jednocześnie w rozdziale IV (Struktura logiczna sieci) w pkt 4 Zamawiający definiuje iż "Zakres uprawnień w dostępie dla każdego VLAN-u (do poziomu pojedynczej lokalizacji/pojedynczego użytkownika) zostanie zdefiniowany indywidualnie na etapie uruchomienia usług i eksploatacji po podpisaniu umowy".*

*Protestujący podnosi, iż brak informacji na temat przypisana lokalizacji do konkretnych sieci VPN uniemożliwia złożenie oferty. Po podpisaniu umowy Wykonawca przystąpi do przygotowania projektu technicznego, który musi uwzględniać topologię sieci. Nie otrzymanie takich danych może spowodować opóźnienia w realizacji zamówienia. W celu uzyskania obrazu oczekiwanej przez Zamawiającego infrastruktury, Wykonawca wnosi o dostarczenie zestawienia z podziałem na lokalizacje wraz z przynależnością do wskazanych VPN-ów.*

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ. Zawarte w załączniku nr 2\_II\_do IPU w rozdziale III i IV i stwierdza, że "zakres uprawnień w dostępie do zasobów teleinformatycznych po stronie lokalizacji POPD, ZOPD dla każdej podsieci VPN (do poziomu pojedynczej lokalizacji wchodzącej w skład danej podsieci VPN) zostanie zdefiniowany indywidualnie na etapie uruchamiania usługi" i przekazany Wykonawcy (Wykonawcom) wybranym w przedmiotowym postępowaniu przetargowym.

## 6.2

*Protestujący wnosi, iż Zamawiający powinien uzupełnić lub poprawić następujące informacje w załączniku nr 2\_II do IPU:*

- *W specyfikacji brak jest adresów POPD, ZOPD,*

ZOPD (obecnie COPD) – Warszawa, ul. Zwycięzców 34, POPD – Warszawa, ul. Czerniakowska 100.

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w powyższym zakresie.

- *definicja "brak dostępności" - za moment pojawienia się dostępności traktowane jest wykrycie obniżenia parametrów SLA - tymczasem powinno być zawsze od momentu zgłoszenia,*

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ. Zgodnie z przedstawioną definicją „przerwa w świadczeniu usługi (brak połączenia z użytkownikiem Zamawiającego) liczona od momentu wykrycia przez Stanowisko Monitorowania i zgłoszenia jej braku przez Zamawiającego do Biura Obsługi Klienta (BOK) lub wykrycia obniżenia parametrów usługi poniżej wartości określonych w umowie jako „Parametry SLA” tj. obniżenia przepustowości łącza poniżej wartości nominalnej a kończąca się w momencie przywrócenia usługi”

Zamawiający przyjmuje z definicji brak dostępności usługi jako przerwę w jej świadczeniu liczoną od momentu zgłoszenia.

- *II.2.1 - Zamawiający wymaga dostarczenia do POPD i ZOPD łączy 155M - brak informacji czy w przypadku realizacji przez wykonawcę zadania 1 łącza te mają być niezależne czy wspólne.*

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ. Zgodnie z postanowieniami SIWZ oczekuje zestawienia łączy dostępowych STM1 do POPD i ZOPD, oddzielnie dla pierwszej i drugiej części Zamówienia.

- *II.2.1 a-d - Zamawiający wymaga dokonania migracji połączeń z obecnie eksploatowanej sieci - brak informacji o obecnej strukturze usług Klienta*

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ. Zgodnie z załącznikiem 2\_II do IPU rozdział II pkt. 2 pkkt.1 lit. a-d oraz załącznikami nr 1,2,3,4 cz. II do IPU Zamawiający w sposób wyczerpujący określił strukturę podłączeń jednostek do poszczególnych systemów aktualnie uruchomionych. Wyjaśniam, że systemy te eksploatowane są z wykorzystaniem sieci PESEL-NET (KRS, RZ, BMSiG), Exatel (NKW).

- *III.2 - definicja wskazuje na strukturę punkt-wielopunkt mimo, że w preambule oraz w punkcie II. 1 wymaga się rozwiązania "punkt -punkt",*



Zgodnie z postanowieniami SIWZ Zamawiający oczekuje udostępnienia infrastruktury telekomunikacyjnej zbudowanej w technologii IP VPN, wobec powyższego dla poszczególnych systemów rejestrowych istnieje możliwość konfiguracji poszczególnych VPN jako „punkt-wielopunkt”.

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w powyższym zakresie.

- *III.2.1 - Wykonawca ma zapewnić ciągłość usług transmisyjnych - brak informacji o obecnych rozwiązaniach, dla których mają mieć zastosowanie te zapisy,*

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ. Zgodnie z postanowieniami SIWZ Zamawiający wymaga „zapewnienia ciągłości usług transmisji danych umożliwiających połączenie rozproszonych geograficznie jednostek Wydziałów NKW, KRS, RZ, BMSiG w ramach czterech separowanych podsieci (VLAN) zapewniających dostęp do centralnych baz danych Zamawiającego”. Zamawiający wyjaśnia, że prowadzenie migracji połączeń z aktualnie eksploatowanych sieci do sieci będącej przedmiotem Zamówienia nie może powodować przerw w dostępie do danych użytkowników końcowych.

- *III.3.6 Zamawiający wymaga dostępności miesięcznej na poziomie 99,5% (niecałe 4 godz. w ciągu miesiąca) co nie koresponduje z dopuszczalnymi czasami usuwania awarii - od 4 do 24 h - parametr dostępności powinien być obniżony na zgodny z czasem usunięcia awarii,*

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ. Zamawiający podtrzymuje wymóg dotyczący minimalnych parametrów usług SLA zawarty w SIWZ w rozdziale III pkt. 4 ppkt. 6.

- *III - błąd numeracji - powinno być IV (dalsze uwagi odnoszą się do obecnej numeracji),*

Błąd numeracji należy uznać jako oczywistą omyłkę pisarską.

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w powyższym zakresie.

- *III (struktura fizyczna sieci) 5.3 Zamawiający odrzuca technologię ADSL - brak informacji czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym przepustowość łącza ADSL w obu kierunkach ma wartość równą co najmniej wymaganej przepustowości w danej lokalizacji lub jest taka sama,*

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ. Zgodnie z Załącznikiem nr 1\_I\_do IPU „Specyfikacja techniczna część I”, rozdział IV pkt. 5 oraz Załącznikiem nr 2\_II \_do IPU – „Specyfikacja techniczna część II”, rozdział III pkt 5 dla zapewnienia odpowiedniej skalowalności infrastruktury sieciowej i bezpieczeństwa transmisji danych, zapewnienia prywatności i izolacji różnych kanałów VPN konfigurowanych przez dostawcę usług telekomunikacyjnych, Zamawiający wymaga by łącza dostępne były łączy symetrycznymi i nie były budowane:

- na bazie zasobów publicznej sieci Internet,

- łączy z wykorzystaniem infrastruktury znajdującej się poza terytorium Polski,
- łączy asymetrycznych w technologii DSL,
- łączy satelitarnych,
- telefonicznych łączy komutowanych,
- łączy technologii radiowych w paśmie nie podlegającym koncesjonowaniu w Urzędzie Regulatora,
- w technologii Wi-Fi i technologii HSDPA.

- *III.7 - Zamawiający dopuszcza zestawienie pojedynczych łączy dostępowych do lokalizacji, w których rozmieszczonych jest kilka wydziałów rejestrowych - Brak informacji czy w tym przypadku przepustowość łącza dostępowego powinna być sumą wymaganych przepustowości dla poszczególnych wydziałów, czy każdemu z oddziałów należy udostępnić 2 porty FastEthernet czy też ilość portów powinna odpowiadać liczbie wydziałów,*

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ. Zamawiający nie ogranicza Wykonawcy w technicznym sposobie realizacji infrastruktury technicznej udostępnianej Zamawiającemu na potrzeby świadczenia transmisji usług danych. Oczekuje natomiast spełnienia wszystkich wymaganych w SIWZ parametrów technicznych i funkcjonalnych świadczonych usług transmisji danych dla wszystkich jednostek Zamawiającego. Wymagania dotyczące przepustowości łączy dla poszczególnych wydziałów rejestrowych są określone w załącznikach 1,2,3,4\_cz\_II do IPU. Zgodnie z rozdziałem III (struktura fizyczna sieci) załącznik nr 2\_II do IPU pkt. 9 i 10 urządzenia dostępowe (CE) muszą zapewnić odpowiednią ilość interfejsów przyłączeniowych:

- co najmniej dwa interfejsy przyłączeniowe Eth 10/100 dla wszystkich lokalizacji zdalnych,
- co najmniej trzy elektryczne interfejsy przyłączeniowe Eth 10/100/1000 dla lokalizacji POPD i ZOPD.

Instalowane przez wykonawcę urządzenia CE muszą mieć możliwość dwukrotnego zwiększenia podanych wyżej ilości interfejsów przyłączeniowych z zachowaniem rodzaju interfejsu (Eth 10/100 lub Eth 10/100/1000) i umożliwiać:

- podłączenie do co najmniej czterech VLAN-ów za pomocą pojedynczego łącza dostępowego poprzez wirtualizację procesów routingowych dla lokalizacji POPD, ZOPD i do co najmniej dwóch sieci VLAN za pomocą pojedynczego łącza dostępowego poprzez wirtualizację procesów routingowych dla pozostałych typów lokalizacji,
- odczyt parametrów SNMP (ang. Simple Network Management Protocol) - tryb tylko do odczytu dla Użytkownika.

- *IV.4 - Wymagane jest zapewnienie możliwości komunikacji z określonymi Centralnymi Systemami Resortowymi nie zdefiniowanymi w SIWZ*

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ. W SIWZ zostały zdefiniowane aktualnie eksploatowane w MS Centralne Systemy Resortowe uruchomione w ZOPD i POPD MS oraz OPD SW, do których Wykonawca zobowiązany jest zapewnić łącza transmisji danych i wykreować odpowiednią ilość kanałów wirtualnych łączących wyspecyfikowane w SIWZ lokalizacje zdalne Zamawiającego z centralnymi węzłami dostępowymi, oddzielnie dla każdej części zamówienia, co pozwala Wykonawcy na zwymiarowanie infrastruktury technicznej przedmiotu zamówienia.

## 7.1

*Protestujący podnosi, iż w Załączniku nr 3\_III do IPU w rozdziale IV- (Struktura fizyczna sieci) w punkcie 9.1) Zamawiający wymaga "możliwości zdefiniowania minimum 2 klas QoS ruchu z możliwością późniejszego rozszerzenia do 4 klas QoS..." a w rozdziale V (Struktura logiczna sieci ) punkty 1. 1) oraz 1. 2) Zamawiający wymienia co najmniej 6 klas: besteffort, data\_1, data\_2, data.n, WIDEO, VOICE.*

*Protestujący wnosi o korektę zapisu z rozdziału IV pkt 9.1), który stoi w sprzeczności z pkt 1.1 oraz 1.2 rozdziału V.*

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z SIWZ załącznik nr 3\_III do IPU rozdział IV pkt 9.1, Zamawiający wymaga możliwości zdefiniowania minimum 2 klas QoS ruchu z możliwością późniejszego rozszerzenia do 4 klas QoS z uwzględnieniem klas multimedialnych WIDEO oraz VoIP. Jednocześnie zapis w pkt 9.1 rozdział III załącznik nr 3\_III do IPU stanowi oczywistą omyłkę.

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w powyższym zakresie.

## 7.2

*Protestujący podnosi, iż w Załączniku nr 3\_III do IPU w rozdziale IV (Struktura fizyczna sieci) w punkcie 9.1) Zamawiający wymaga również "możliwości zdefiniowania minimum 2 klas QoS ruchu z możliwością późniejszego rozszerzenia do 4 klas QoS, z gwarancją definiowania dowolnego podziału pasma według potrzeb Zamawiającego z uwzględnieniem dwóch klas multimedialnych."*

*Ze względu na ograniczenia technologiczne nie ma możliwości dotrzymania parametrów QoS dla klas gwarantowanych w przypadku nieodpowiedniego podziału pasma dla tychże klas. W celu zachowania parametrów niezbędne jest zastosowanie się do poniższych reguł:*

*Suma klas gwarantowanych nie może przekroczyć 80% dostępnego pasma.*

*Suma klas strickt priority nie może przekroczyć 50% dostępnego gwarantowanego pasma.*

*Zapisy mówiące o tym, żeby gwarantować dowolny podział pasma w usłudze MPLS, naruszają art. 29 ustawy, w szczególności należy uwzględnić to, iż z powodu ograniczenia technologicznego samej usługi dowolny podział pasma w usłudze MPLS nie jest to możliwy.*

Zamawiający uwzględnia uwagę dotyczącą dowolnego podziału pasma bez uwzględnienia parametrów technicznych i technologicznych udostępnionej infrastruktury pod świadczenie usług według potrzeb Zamawiającego.

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w powyższym zakresie.

### **7.3**

*Protestujący podnosi, iż w pierwszych zdaniach specyfikacji technicznej Zamawiający wymaga zapewnienia "połączenie do Ośrodka Przetwarzania Danych i Służby Więziennej (OPD SW) i połączenia „każdy z każdym” wszystkich jednostek Służby Więziennej. Natomiast w rozdziale V (Struktura logiczna sieci) w punkcie 4 Zamawiający pisze: "Zakres uprawnień w dostępie dla każdej sieci VPN (do poziomu pojedynczej lokalizacji/pojedynczego użytkownika) zostanie zdefiniowany indywidualnie na etapie uruchomienia usług i eksploatacji po podpisaniu umowy."- co sugeruje, że chce realizować co najmniej dwie sieci VPN. Realizacja dwóch sieci VPN naturalnie wyklucza topologię „każdy z każdym”. Przytoczone zapisy są sprzeczne.*

*Protestujący wnioskuje o uzupełnienie SIWZ o spis przypisania lokalizacji do konkretnych sieci VPN (o ile takie się pojawią). Po podpisaniu umowy Wykonawca przystąpi do przygotowania projektu technicznego, który musi uwzględniać topologię sieci. Nie otrzymanie takich danych może uniemożliwić złożenie oferty ze względu na brak jasnego opisu co do oczekiwań Zamawiającego. Powyższa sprzeczność zapisów oraz ich niepełność naruszają art. 29 Ustawy.*

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ. Zamawiający nie zgadza się z powyższą opinią. W ramach realizacji sieci IP VPN na potrzeby Zamawiającego istnieje konieczność zapewnienia wymaganej konfiguracji usług. Zgodnie z zapisami SIWZ dla części III Zamawiający oczekuje udostępnienia jednej infrastruktury sieciowej dla połączenia

wszystkich jednostek SW z ośrodkiem OPD SW i wykreowania co najmniej dwóch logicznych struktur dla obsługi uruchomionych systemów informatycznych.

#### 7.4

*Protestujący podnosi, iż rozdziale V (Struktura logiczna sieci) w punkcie 5. 2) Zamawiający definiuje iż "dla transmisji typu usług WIDEO poszczególne lokalizacje SW (niezależnie od tego w ramach którego VPN-a zostały zdefiniowane) powinny mieć możliwość nawiązania połączenia bezpośrednio pomiędzy sobą." Jednocześnie w rozdziale VI Bezpieczeństwo w punkcie 1 Zamawiający wymaga by "Bezpieczeństwo teleinformatyczne udostępnionej struktury sieciowej powinno wynikać z przyjętej technologii; budowy sieci IP VPN zrealizowanej na potrzeby świadczenia usług transmisji danych przez Zamawiającego poprzez wykorzystywanie polityk zapewniających prywatność oraz izolację różnych VPN konfigurowanych w sieci Wykonawcy."*

*Zapisy są sprzeczne, W pierwszym klient wymaga od Wykonawcy realizacji przeciekania pomiędzy sieciami VPN a w drugim wymaga izolacji pomiędzy sieciami VPN. Powyższa sprzeczność zapisów narusza art. 29 Ustawy.*

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWIZ. Wymóg zawarty w Załączniku nr 3\_III\_do\_ IPU w rozdziale V (Struktura logiczna sieci) w pkt 5. 2) SIWZ nie stoi w sprzeczności z możliwością zapewnienia bezpieczeństwa teleinformatycznego udostępnionej struktury sieciowej wynikającej z przyjętej technologii (czyli bezpieczeństwo teleinformatyczne struktury sieciowej udostępnianej Zamawiającemu będzie na takim poziomie jak bezpieczeństwo platformy sieciowej Wykonawcy, na bazie której sieć Zamawiającego będzie zrealizowana). Jednocześnie, w ramach takiej struktury można zapewnić określoną funkcjonalność, w tym wypadku chodzi o to, aby ruch typu wideo i VoIP mógł być kierowany bezpośrednio pomiędzy lokalizacjami (w domyśle chodzi o topologię każdy-z-każdym dla ruchu typu wideo i VoIP, co jest możliwe do osiągnięcia w ramach sieci VPN na bazie MPLS, nawet jeżeli inne rodzaje ruchu, np.: DATA będzie rozgłaszany w topologii gwiazdy, a więc do wskazanej, określonej lokalizacji.

#### 7.5

*Protestujący wnosi, iż Zamawiający powinien uzupełnić lub poprawić następujące informacje:*

- *II.3 - Zamawiający wymaga, migracji własnych systemów i aplikacji użytkowych przy niezdefiniowanych obecnych systemach i aplikacjach,*

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWIZ. Zgodnie z załącznikiem 3\_III do IPU rozdział II pkt. 3 oraz załącznikiem nr 1 cz. III do IPU Zamawiający w sposób wyczerpujący określił strukturę połączeń jednostek do poszczególnych systemów aktualnie uruchomionych w SW.

- *II.5.3 - brak jednoznacznej definicji bezpiecznej bramy dostępowej,*

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWIZ. Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem bezpiecznej bramy dostępowej do sieci Internet, należy rozumieć takie rozwiązanie sprzętowo-programowe, którego główną ideą jest bezpieczne połączenie zasobów Zamawiającego z otoczeniem. Jednocześnie za kompleksowe utrzymanie infrastruktury technicznej, administrowanie i zapewnienie bezpiecznego dostępu wszystkich użytkowników Zamawiającego do sieci Internet odpowiada Wykonawca.

Brama dostępowa powinna być wykreowana w zasobach technicznych Wykonawcy i w pełni przez niego zarządzana.

- *II.2.3 - Wymaga się zestawienia połączeń do obsługi systemu NoeNet, który nie jest w żaden sposób opisany w SIWZ,*

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWIZ. Zgodnie z SIWZ Zamawiający wymaga zestawienia połączeń o określonej przepustowości do jednostek SW wskazanych w załączniku nr 1 cz. III do IPU i przełączenia ich z aktualnie eksploatowanej sieci (TP S.A. ) do sieci będącej przedmiotem zamówienia. Definiowanie funkcjonalności systemu informatycznego NoeNet na etapie składania oferty nie wpływa na proces jej przygotowania.

- *III.3.3 - Zamawiający wymaga dostępności miesięcznej na poziomie 99,5% (niecałe 4 godz. w ciągu miesiąca) co nie koresponduje z dopuszczalnymi czasami usuwania awarii - od 4-do 24 h - parametr dostępności powinien być obniżony na zgodny z czasem usunięcia awarii,*

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWIZ. Zamawiający podtrzymuje wymóg dotyczący minimalnych parametrów usług SLA zawarty w załączniku nr 3\_III do IPU w rozdziale III pkt. 3 ppkt. 3.

Parametr dostępności usługi może być zapewniony przez zastosowanie łącza zapasowego co nie wyklucza dotrzymania parametru czasu usunięcia awarii.

- *IV.2 - Zamawiający wymaga dostarczenia łączy symetrycznych o gwarantowanej przepływności - brak informacji czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym przepustowość łącza ADSL w obu kierunkach ma wartość równą co najmniej wymaganej przepustowości w danej lokalizacji lub jest taka sama,*

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWIZ. Zgodnie z Załącznikiem nr 3\_III\_do IPU „Specyfikacja techniczna część III”, rozdział IV pkt. 2 dla zapewnienia odpowiedniej skalowalności infrastruktury sieciowej i bezpieczeństwa transmisji danych, zapewnienia prywatności i izolacji różnych kanałów VPN konfigurowanych przez dostawcę usług telekomunikacyjnych, Zamawiający wymaga by łącza dostępne były łączyami symetrycznymi.

- *załącznik nr 1 cz. III do IPU w tabeli wyszczególniona jest "przepustowość łączna" - prosimy o poprawę oczywistej pomyłki - powinno być "łącza",*

W opisie tabeli załącznika nr 1 cz. III do IPU omyłkowo wpisano „przepustowość łączna” zamiast „przepustowość łącza”. Zapis ten należy traktować jako oczywistą omyłkę.

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w powyższym zakresie.

- *IV.5 - Zamawiający wymaga realizacji struktury wielopoziomowej gwiazdy -sprzeczne z wcześniejszymi zapisami o architekturze "każdy z każdym".*

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWIZ. Stwierdzenie „struktura wielopoziomowej gwiazdy” dotyczy hierarchicznego kreowania VPN w oparciu o udostępnianą strukturę fizyczną sieci ze względu na podległość poszczególnych jednostek względem jednostek nadrzędnych. Zamawiający oczekuje udostępnienia jednej infrastruktury sieciowej dla połączenia wszystkich jednostek SW z ośrodkiem OPD SW i wykreowania co najmniej dwóch logicznych struktur dla obsługi uruchomionych systemów informatycznych.

Mając na uwadze powyższą argumentację, Zamawiający rozstrzyga protest **jak na wstępie**.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 183 ust. 5 pkt 2 ustawy, zamawiający dokona stosownych zmian w treści SIWZ w zakresie, o którym mowa w pkt II przedmiotowego rozstrzygnięcia, po ostatecznym rozstrzygnięciu rzeczowego protestu.

### **Pouczenie**

Stosownie do postanowień art. 184 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655) od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 5 dni od

dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując jego kopię Zamawiającemu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z jego wniesieniem do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

*Dyrektor Generalny  
Ministerstwa Sprawiedliwości  
/-/*

*Wojciech Kijowski*

Otrzymują:

1. Adresat,
2. a/a