



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI

Al. Ujazdowskie 11
00-950 WARSZAWA Skr. Pocz. 33
Centrala tel. 52-12-888
fax 627-21-93

Warszawa, dnia 23 czerwca 2008 r.

BDG-III-3820-04/08

Do uczestników postępowania

Dotyczy: zakupu usług transmisji danych IP VPN Centrala dla jednostek resortu sprawiedliwości.

Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „zakup usługi transmisji danych na potrzeby obsługi ogólnopolskich i lokalnych systemów informatycznych, zapewnienie użytkownikom dostępu do centralnych i lokalnych baz danych, świadczenie usług audio i video dla jednostek organizacyjnych resortu sprawiedliwości oraz obsługi centralnych rejestrów sądowych: Krajowy Rejestr Sądowy (KRS), Rejestr Zastawów (RZ), Nowa Księga Wieczysta (NKW) i innych resortowych systemów informatycznych drogą elektroniczną”, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 oraz ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z dnia 29 listopada 2007 r. Nr 223, poz. 1655), zwanej dalej „ustawą”, w związku z art. 38 ust. 1 ustawy, przekazuje treść zapytań do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ” wraz z odpowiedziami i modyfikacją SIWZ:

Pytanie 1

Dotyczy Części I Zamówienia (Załącznik nr 1_I_do IPU, Rozdział III Zakres świadczonych usług, pkt 3. 2) oraz Rozdział IV Struktura fizyczna sieci, pkt 7).

Zamawiający wymaga, aby łącza dostępne dla lokalizacji Prokuratur Apelacyjnych (PA) i Wydziałów Zamiejscowych Biura do Spraw Przystępności Zorganizowanej (BPZ) zlokalizowanych w tych samych budynkach były zrealizowane w oparciu o jeden router dostępowy CE oraz jedno łącze dostępne (wydzielenie łącza 1 Mbps do lokalizacji BPZ z łącza 2 Mbps do lokalizacji PA), jednocześnie Zamawiający wymaga

przypisania lokalizacji PA i BPZ do innych sieci VPN (VPN_P oraz VPN_BPZ) oraz innych sieci VLAN.

a) Czy Zamawiający wymaga realizacji łączy do lokalizacji PA oraz BPZ znajdujących się w tym samym budynku poprzez zestawienie jednego łącza fizycznego o przepływności 2 Mbps z podziałem 1 Mbps przynależny do sieci PA oraz 1 Mbps przynależny do sieci BPZ (wykreowanie dwóch logicznych kanałów w ramach jednego łącza fizycznego) oraz zakończeniu wymienionych sieci na oddzielnych interfejsach Eth 10/100 routera CE?

b) Jeżeli nie, to jakiego sposobu połączenia wymaga Zamawiający?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ Zamawiający wymaga wykreowania IP VPN łączącego wszystkie Wydziały Zamiejscowe Biura do Spraw Przystępczości Zorganizowanej z węzłem telekomunikacyjnym Centrala BPZ oraz zapewnienia dostępu do sieci wszystkim jednostkom wyspecyfikowanym w zał. 3 cz. I do IPU z przepustowością łączy dostępowych na poziomie 1 Mbps oraz dla lokalizacji Wydziałów Zamiejscowych Biura do Spraw Przystępczości Zorganizowanej mających siedzibę w tym samym budynku co odpowiadająca im Prokuratura Apelacyjna - łączy dostępowe na poziomie 1 Mbps w ramach 2 Mbps łącza dostępowego zestawionego do Prokuratury Apelacyjnej. Zamawiający wymaga również aby w tych lokalizacjach łączy dostępowe dla Prokuratur Apelacyjnych i Wydziałów Zamiejscowych Biura do Spraw Przystępczości Zorganizowanej były podzielone na dwa odseparowane od siebie VLAN-y zakończone na urządzeniu dostępowym CE na dwóch różnych interfejsach przyłączeniowych. W pozostałych lokalizacjach Wydziałów Zamiejscowych Biura do Spraw Przystępczości Zorganizowanej Wykonawca powinien zestawić łączy dostępowe o przepustowości 1 Mbps.

Pytanie 2

Czy w przypadku, gdy lokalizacja PA nie znajduje się w tym samym budynku co lokalizacja BPZ, to łączy do lokalizacji PA ma mieć przepustowość 2 Mbps?

Tylko 4 z 11 lokalizacji PA pokrywa się z BPZ.

Odpowiedź:

Tak, w przypadku, gdy lokalizacja PA nie znajduje się w tym samym budynku co lokalizacja BPZ, to łączy do lokalizacji PA ma mieć przepustowość 2 Mbps.

Pytanie 3

Dotyczy Części I Zamówienia (Załącznik nr 1_I_do IPU, Rozdział III Zakres świadczonych usług, pkt 2. 3).

Czy Zamawiający wymaga skonfigurowania na routerach usługowych operatora tablic VRF oddzielnie dla każdej z jednostek (lokalizacji) czy oddzielnie dla każdego z typów lokalizacji (np. jeden VRF dla lokalizacji typu PA)? Zasadą działania sieci IP VPN jest przypisanie poszczególnych typów lokalizacji wymieniających ze sobą dane do tej samej tablicy VRF. Jeżeli konkretny typ lokalizacji ma być udostępniony w kilku sieciach VPN to tą konkretną lokalizację dopisuje się do wymaganych tablic VRF umożliwiając wymianę komunikacji z lokalizacjami znajdującymi się w różnych tablicach VRF.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ Zamawiający wymaga skonfigurowania na routerach usługowych operatora tablic VRF oddzielnie dla każdego z typów lokalizacji (np. jeden VRF dla lokalizacji typu PA). Przypadku kiedy konkretny typ lokalizacji ma być udostępniony w kilku sieciach VPN to przedmiotową lokalizację należy dopisać do wymaganych tablic VRF, dla umożliwienia komunikacji z lokalizacjami zapisanymi w różnych tablicach VRF.

Pytanie 4

Dotyczy Części I Zamówienia (Załącznik nr 1_I_do IPU, Rozdział IV Struktura fizyczna sieci, pkt 3. 1).

Na rynku istnieje wiele systemów transmisyjnych oferujących identyczne lub wyższe parametry transmisyjne, które nie są oparte na systemie SDH/PDH.

Czy Zamawiający dopuszcza realizację łączy światłowodowych nie opartych o systemy SDH/PDH (np. DWDM), a spełniające wszystkie wymagane parametry łączy?

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z Załącznikiem nr 1_I_do IPU, Rozdział IV Struktura fizyczna sieci, pkt 3 ppkt 1), Zamawiający dopuszcza realizację łączy światłowodowych nie opartych o systemy SDH/PDH (np. DWDM), a spełniające wszystkie wymagane parametry łączy.

Pytanie 5

Dotyczy Części I Zamówienia (Załącznik nr 1_I_do IPU, Rozdział IV Struktura fizyczna sieci, pkt 3. 3).

Czy Zamawiający dopuszcza realizację łączy z zastosowaniem par kabli miedzianych nie opartych o urządzenia pracujące w technologii G.SHDSL a spełniające wszystkie wymagane parametry łączy?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza łączy z zastosowaniem par kabli miedzianych z zastosowaniem urządzeń pracujących w technologii G.SHDSL, HDSL oraz SDSL.

Jednocześnie Zamawiający dokona stosownej modyfikacji SIWZ.

Pytanie 6

Dotyczy Części I Zamówienia (Załącznik nr 1_I_do IPU, Rozdział III Zakres świadczonych usług, pkt 3. 4).

Czy podana przez Zamawiającego przepustowość 155 Mbps dotyczy przepustowości mierzonej w warstwie trzeciej modelu OSI/ISO czy przepustowości możliwej do osiągnięcia na łączy zrealizowanym w oparciu o łącze STM1?

Przy zastosowaniu łącza STM1 i zastosowania jakiegokolwiek protokołu warstwy drugiej modelu OSI/ISO przepustowość łącza w warstwie trzeciej modelu OSI/ISO nigdy nie osiągnie 155 Mbps ze względu na nagłówki np. protokołu IP.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że podana wartość przepustowości łącza zbiorczego dotyczy przepustowości możliwej do osiągnięcia na łączy zrealizowanym w oparciu o łącze STM1 i jest świadomy, że użyteczna przepustowość łącza będzie odpowiednio niższa.

Pytanie 7

Dotyczy Części I Zamówienia (Załącznik nr 1_I_do IPU, Rozdział IV Struktura fizyczna sieci, pkt 12).

a) *Czy Zamawiający dopuszcza instalację interfejsów 10/100 lub interfejsów 1000 w POPD i ZOPD jako interfejsów, o które ma w przyszłości być rozbudowane urządzenie CE?*

- b) *Czy dla lokalizacji POPD i ZPOD zamawiający dopuszcza wykorzystanie dedykowanego przełącznika 10/100/1000 dla spełnienia warunku podwojenia portów.*

Odpowiedź:

Zgodnie z Załącznikiem nr 1_I_do IPU, Rozdział IV Struktura fizyczna sieci, pkt 12, Zamawiający wymaga instalacji interfejsów 10/100 lub interfejsów 1000 w POPD i ZPOD jako interfejsów, o które ma w przyszłości być rozbudowane urządzenie CE.

Dla lokalizacji POPD i ZPOD zamawiający dopuszcza wykorzystanie dedykowanego przełącznika 10/100/1000 dla spełnienia warunku podwojenia portów.

Pytanie 8

Dotyczy Części II Zamówienia (Załącznik nr 2_II_do IPU, Rozdział II Przedmiot zamówienia, pkt 1).

Czy Zamawiający wymaga realizacji przedmiotu zamówienia jako sieci IP VPN realizującej połączenia lokalizacja odległa - lokalizacje centralne bez wymiany ruchu pomiędzy lokalizacjami odległymi (punkt-punkt) czy jako łącza transmisji danych punkt-punkt, w modelu, w którym kanały z lokalizacji odległych zaterminowane są na routerze w wybranej lokalizacji centralnej?

Odpowiedź:

Zgodnie z Załącznikiem nr 2_II_do IPU, Rozdział IV Struktura fizyczna sieci, pkt 1, Zamawiający wymaga realizacji przedmiotu zamówienia jako sieci IP VPN realizującej połączenia lokalizacja odległa - lokalizacje centralne bez wymiany ruchu pomiędzy lokalizacjami odległymi.

Pytanie 9

Dotyczy Części II Zamówienia (Załącznik nr 2_II_do IPU, Rozdział II Przedmiot zamówienia, pkt 2. 1).

Czy wymagana przepustowość 155 Mbps dotyczy przepustowości wyrażonej w warstwie drugiej modelu OSI/ISO np. ATM OC3, czy przepustowości wyrażonej w warstwie trzeciej modelu OSI/ISO, dla której interfejs ATM OC3 nie będzie w stanie osiągnąć wymaganej przepustowości w warstwie trzeciej?

Odpowiedź:

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie 6 Zamawiający wyjaśnia, że wymagana przepustowość 155 Mbps dotyczy przepustowości wyrażonej w warstwie trzeciej modelu ISO/OSI.

Pytanie 10

Dotyczy Części II Zamówienia (Załącznik nr 2_II_do IPU, Rozdział IV Struktura fizyczna sieci pkt 3. 1).

Na rynku istnieje wiele systemów transmisyjnych oferujących identyczne/wyższe parametry transmisyjne, które nie są oparte na systemie SDH/PDH.

Czy Zamawiający dopuszcza realizację łączy światłowodowych nie opartych o systemy SDH/PDH (np. DWDM) a spełniające wszystkie wymagane parametry łączy?

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z Załącznikiem nr 2_II_do IPU, Rozdział IV Struktura fizyczna sieci, pkt 3 ppkt 1), Zamawiający dopuszcza realizację łączy światłowodowych również innych, niż oparte o systemy SDH/PDH (np. DWDM), a spełniające wszystkie wymagane parametry łączy.

Pytanie 11

Dotyczy Części II Zamówienia (Załącznik nr 2_II_do IPU, Rozdział IV Struktura fizyczna sieci pkt 3. 3).

Czy Zamawiający dopuszcza realizację łączy z zastosowaniem par kabli miedzianych nie opartych o urządzenia pracujące w technologii G.SHDSL a spełniające wszystkie wymagane parametry łączy?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza łączy z zastosowaniem par kabli miedzianych wykorzystujących urządzenia pracujące w technologii G.SHDSL, HDSL oraz SDSL.

Jednocześnie Zamawiający dokona stosownej modyfikacji SIWZ.

Pytanie 12

Dotyczy Części II Zamówienia (Załącznik nr 2_II_do IPU, Rozdział III Zakres świadczonych usług pkt 4. 5).

Czy Zamawiający dopuszcza spełnienie wymogu opóźniania pakietów dla ruchu typu DATA_1 nie więcej niż 90 ms tylko dla łączy o przepustowości większej/równej 512 kbps? Przy łączach o przepustowości 128/256 kbps sam czas serializacji pakietu (opuszczenia węzła sieci) w zależności od długości pakietu może wynosić nawet do 94 ms dla pakietu 1500B przy łączu 128 kbps.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ Zamawiający wymaga, by opóźniania w transmisji pakietów dla ruchu typu DATA_1, dla obsługi transmisyjnej Centralnych Rejestrów Sądowych, wynosiły nie więcej niż 90 ms tylko dla łączy o przepustowości większej/równej 512 kbps. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że dla łączy o przepustowości 128/256 kbps opóźnienie pakietów dla ruchu typu DATA_1 nie powinno wynosić więcej niż 120 ms.

Jednocześnie Zamawiający dokona stosownego uszczegółowienia SIWZ.

Pytanie 13

Dotyczy Części III Zamówienia (Załącznik nr 3_III_do IPU, Rozdział II Przedmiot Zamówienia pkt 5. 1).

Czy wymagana przepustowość 155 Mbps dotyczy przepustowości wyrażonej w warstwie drugiej modelu OSI/ISO np. ATM OC3, czy przepustowości wyrażonej w warstwie trzeciej modelu OSI/ISO, dla której interfejs ATM OC3 nie będzie w stanie osiągnąć wymaganej przepustowości w warstwie trzeciej?

Odpowiedź:

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie 6 Zamawiający wyjaśnia, że wymagana przepustowość 155 Mbps dotyczy przepustowości wyrażonej w warstwie trzeciej modelu ISO/OSI.

Pytanie 14

Dotyczy dostarczenia i udostępnienia w siedzibie Zamawiającego stanowiska monitorowania i weryfikacji jakości świadczonych usług: Część I Zamówienia (Załącznik nr 1_I_do IPU, Rozdział II Przedmiot Zamówienia pkt 4), Część II Zamówienia (Załącznik

nr 2_II_do IPU, Rozdział II Przedmiot Zamówienia pkt 4), Część III Zamówienia (Załącznik nr 3_III_do IPU, Rozdział II Przedmiot Zamówienia pkt 4).

- a) Czy stację monitorującą i stanowisko monitorowania należy rozumieć jako to samo urządzenie? Powszechnie przyjętą praktyką jest, że stacja monitorująca znajduje się w infrastrukturze operatora natomiast dla Zamawiającego udostępniana jest stacja monitorowania, zapewniająca dostęp do systemu monitorującego pracę urządzeń oraz sieci przez np. https. Konieczność realizacji stacji monitorującej oraz stanowiska monitorowania na tym samym urządzeniu ogranicza możliwość optymalnej konfiguracji rozwiązania.*
- b) Czy narzędzie monitorujące ma obejmować router CE zarządzany przez operatora, czy też inne routery nie zarządzane przez Wykonawcę i dołączone do routerów Wykonawcy?*
- c) Czy dla spełnienia wymogu graficznego wyświetlania mapy logicznej i fizycznej topologii sieci, w przypadku oparcia rozwiązania na technologii MPLS, można przyjąć założenie że mapa logiczna sieci jest tożsama z fizyczną topologią? Jeśli nie, to co należy rozumieć pod pojęciem mapy logicznej? W oparciu o jakie elementy taka sieć powinna rysowana? Co należy rozumieć pod pojęciem fizycznej topologii sieci? W oparciu o jakie elementy taka sieć powinna rysowana?*
- d) Co należy rozumieć pod określeniem symptomy potencjalnych zagrożeń? Czy Wykonawca ma dostarczyć bramkę SMS?*

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że stację monitorującą i stanowisko monitorowania należy rozumieć jako to samo urządzenie zlokalizowane w siedzibie Zamawiającego (POPD) i powinno spełniać wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego w Część I Zamówienia (Załącznik nr 1_I_do IPU, Rozdział II Przedmiot Zamówienia pkt 4), Część II Zamówienia (Załącznik nr 2_II_do IPU, Rozdział II Przedmiot Zamówienia pkt 4), Część III Zamówienia (Załącznik nr 3_III_do IPU, Rozdział II Przedmiot Zamówienia pkt 4).

Zamawiający wyjaśnia, że narzędzie monitorujące ma obejmować wszystkie routery CE, uruchomione w lokalizacjach zdalnych i lokalizacjach centralnych Zamawiającego, zarządzane przez Wykonawcę, oddzielnie dla każdej części zamówienia.

Mapa logiczna sieci nie jest tożsama z mapą fizyczną w topologii MPLS. Zamawiający dla zapewnienia poprawności monitorowania jakości świadczonych usług wymaga

zapewnienia graficznego zobrazowania mapy logicznej z elementami fizycznej topologii sieci z uwzględnieniem wyłącznie routerów CE we wszystkich lokalizacjach zdalnych Zamawiającego oraz routerów Zamawiającego w lokalizacjach centralnych agregujących ruch (POPD, ZOPD, OPD SW, Centrala BPZ).

Logiczna topologia sieci powinna być rysowana w oparciu o wykreowane VLANy i adresację LAN, tak aby była możliwość rysowania poszczególnych VLANów oddzielnie.

Zamawiający wyjaśnia, że symptomy potencjalnych zagrożeń dla świadczenia usług transmisji danych oznaczają wszelkie nieprawidłowości w dostępie do usług, uszkodzenia łączy urządzeń aktywnych, oraz zmian parametrów udostępnianych usług, których zaistnienie powinno być sygnalizowane użytkownikowi w postaci alarmów.

Wykonawca nie jest zobligowany do dostarczenia bramki sms.

Pytanie 15

Dotyczy Rozdziału XIV SIWZ, pkt 8.5

Czy Wykonawca prawidłowo wnioskuje, że pozycje wymienione w podpunktach od 8.5.1 do 8.5.3 powinny być uwzględnione w cenie ryczałtowej (brutto) za zestawienie, uruchomienie i oddanie do eksploatacji oraz cenie ryczałtowej (brutto) za świadczenie usługi transmisji danych odpowiednich części zamówienia, a tym samym pozycje te nie powinny być wykazane odrębnie w formularzu ofertowym stanowiącym Załącznik nr 2 do SIWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dokona modyfikacji precyzującej formularza ofertowego stanowiącego Załącznik nr 2 do SIWZ w taki sposób by Wykonawca składając ofertę niezależnie na którą część zamówienia, podał łączną ryczałtową cenę brutto oferty w tym:

- cenę ryczałtową (brutto) w złotych za zestawienie, uruchomienie i oddanie do eksploatacji zabudowanych urządzeniami aktywnymi łączy dostępowych do wszystkich lokalizacji Zamawiającego, w wysokości do 10% łącznej ryczałtowej ceny brutto oferty, oddzielnie dla każdej części zamówienia,
- cenę ryczałtową (brutto) w złotych za świadczenie usług transmisji danych w okresie 32 miesięcy od daty zestawienia, uruchomienia i oddania do eksploatacji

wszystkich łączy transmisji danych wymaganych w SIWZ, oddzielnie dla każdej części zamówienia.

Cena ryczałtowa (brutto) w złotych za świadczenie usług transmisji danych w okresie 32 miesięcy od daty zestawienia, uruchomienia i oddania do eksploatacji wszystkich łączy transmisji danych wymaganych w SIWZ, oddzielnie dla każdej części zamówienia stanowi różnicę pomiędzy łączną ryczałtową ceną ofertową (brutto) i ceną ryczałtową (brutto) w złotych za zestawienie, uruchomienie i oddanie do eksploatacji zabudowanych urządzeniami aktywnymi łączy dostępowych do wszystkich lokalizacji Zamawiającego, w wysokości do 10% łącznej ryczałtowej ceny brutto oferty, oddzielnie dla każdej części zamówienia.

Elementy kosztów wymienione w podpunktach od 8.5.1 do 8.5.3 powinny być uwzględnione w cenie ryczałtowej (brutto) za zestawienie, uruchomienie i oddanie do eksploatacji oraz w cenie ryczałtowej (brutto) za świadczenie usługi transmisji danych odpowiednich części zamówienia, i nie powinny być wykazane odrębnie w formularzu ofertowym stanowiącym Załącznik nr 2 do SIWZ.

Pytanie 16

Czy Wykonawca prawidłowo wnioskuje, że łączna cena ryczałtowa oferty brutto składa się z opłaty ryczałtowej brutto za zestawienie, uruchomienie i oddanie do eksploatacji stanowiącej 10% łącznej ryczałtowej ceny brutto oraz ceny ryczałtowej brutto za świadczenie usługi transmisji danych stanowiącej 90% łącznej ceny brutto?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z §7 załącznika nr 1 do SIWZ- IPU:

1. Za przedmiot umowy określony w § 1 umowy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie w wysokości **zł** (słownie:)

brutto, w tym:

a) za zestawienie i uruchomienie zabudowanych łączy dostępowych do wszystkich jednostek Zamawiającego, oddzielnie za każdą część zamówienia w wysokości **zł** (słownie) brutto

b) za świadczenie usług transmisji danych (abonament) dla wszystkich **lokalizacji Zamawiającego, oddzielnie dla każdej części zamówienia** w okresie 32 miesięcy

wynosi **zł** (słownie) brutto,

Jednocześnie zamawiający wyjaśnia, że dokona modyfikacji SIWZ w: rozdziale XIV ust. 8 pkt 8.5 ppkt. 8.5.4 lit. a, rozdziale XVI ust. 2 lit. a poprzez nadanie brzmienia:

ceny ryczałtowej (brutto) w złotych za zestawienie, uruchomienie i oddanie do eksploatacji zabudowanych urządzeniami aktywnymi łączy dostępowych do wszystkich lokalizacji Zamawiającego, w wysokości do 10% łącznej ryczałtowej ceny brutto oferty, oddzielnie dla każdej części zamówienia.

Tym samym **łączna cena ryczałtowa oferty brutto** składa się z opłaty ryczałtowej brutto za zestawienie, uruchomienie i oddanie do eksploatacji wszystkich łączy, oddzielnie dla każdej części zamówienia stanowiącej do 10% wartości łącznej ryczałtowej ceny brutto oraz ceny ryczałtowej brutto za świadczenie usługi transmisji danych w okresie 32 miesięcy świadczenia usług, stanowiącej różnicę pomiędzy łączną ceną ryczałtową oferty brutto a ceną ryczałtową brutto za zestawienie, uruchomienie i oddanie do eksploatacji wszystkich łączy oddzielnie dla każdej części zamówienia.

Pytanie 17

Dotyczy Załącznika nr 1 do SIWZ – § 3 pkt 3.

Na jakich zasadach Zamawiający przewiduje rozszerzenie zakresu świadczonych usług? Czy Zamawiający może określić zakres potencjalnego rozszerzenia?

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji Załącznika nr 1 do SIWZ poprzez wykreślenie punktu 3 w § 3.

Pytanie 18

W załączniku nr 1_I do IPU część I specyfikacja techniczna w rozdziale II ust. 1 pkt 1), zamawiający wymaga zestawienia i uruchomienia zabudowanych urządzeniami aktywnymi trzech Centralnych Telekomunikacyjnych Węzłów Dostępowych MS w lokalizacjach POPD, ZOPD oraz Centrali BPZ Zamawiającego.

Proszę o podanie adresów, pod jakimi mieszczą się lokalizacje POPD i ZOPD, o których mowa powyżej.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający wskazuje adresy POPD, ZOPD oraz Centrali BPZ, tym samym dokona modyfikacji załącznika nr 1_I_do IPU:

ZOPD (obecnie COPD) – Warszawa, ul. Zwycięzców 34

POPD – Warszawa, ul. Czerniakowska 100,

Centrala BPZ – Warszawa, Aleje Ujazdowskie 11.

Pytanie 19

Odwołując się do Załącznika nr 1 cz. I_do IPU – Zestawienie jednostek Prokuratur Apelacyjnych (PA), proszę o potwierdzenie czy wskazany w zestawieniu (poz. 1 zestawienia) adres siedziby Prokuratury Apelacyjnej w Białymstoku (ul. Mickiewicza 5; 15-214 Białystok) jest prawidłowy?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający wskazuje aktualny adres siedziby Prokuratury Apelacyjnej w Białymstoku to:

ul. Włókiennicza 32, 15-464 Białystok

tym samym dokona modyfikacji w/w załącznika.

Pytanie 20

Odwołując się do Załącznika nr 4 cz. II_do IPU – Zestawienie jednostek BMSiG proszę o potwierdzenie:

- a) czy wskazany w zestawieniu (poz. 1 zestawienia) adres siedziby Sądu Rejonowego w Białymstoku (ul. Brzeska 20/22; Białystok) jest prawidłowy?*
- b) czy wskazany w zestawieniu nr telefonu do osoby kontaktowej w tej lokalizacji (0 85 7408973) jest prawidłowy?*

Odpowiedź:

W odpowiedzi na w/w pytanie Zamawiający podaje aktualny adres siedziby Sądu Rejonowego w Białymstoku to:

ul. Mickiewicza 103, 15-950 Białystok

tym samym dokona modyfikacji w/w załącznika.

Pytanie 21

Z przeprowadzonego wywiadu środowiskowego wynika, że wskazana w załączniku nr 4 cz. II_do IPU – Zestawienie jednostek BMSiG siedziba Sądu Rejonowego w Chełmie (poz. 2 zestawienia, Pl. Kościuszki 3; Chełm), na czas remontu została przeniesienia na ul. Sienkiewicza 20. W związku z powyższym proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- a) Czy łącze transmisji danych dla tej lokalizacji należy uruchomić w tymczasowej siedzibie przy ul. Sienkiewicza 20?*
- b) Jeżeli tak, to czy w ramach zamówienia należy uwzględnić przeniesienie łącza po zakończonym remoncie do siedziby docelowej (Pl. Kościuszki 3; Chełm) i w jakim terminie takie przeniesienie miałyby nastąpić?*

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że łącze będące przedmiotem niniejszego postępowania przetargowego należy uruchomić w tymczasowej siedzibie (ul. Sienkiewicza 20), a następnie po zakończonym remoncie należy przenieść łącze do siedziby docelowej (Pl. Kościuszki 3) w terminie wcześniej uzgodnionym z Zamawiającym.

Pytanie 22

Odwołując się do Załącznika nr 4 cz. II_do IPU – Zestawienie jednostek BMSiG, proszę o potwierdzenie czy wskazany w zestawieniu (poz. 26 zestawienia) adres siedziby Sądu Rejonowego w Tarnowie (ul. Szujskiego 6B, Tarnów) jest prawidłowy?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na w/w pytanie Zamawiający podaje aktualny adres siedziby Sądu Rejonowego w Tarnowie to:

ul. J. Dąbrowskiego 27, 33-100 Tarnów.

tym samym dokona modyfikacji w/w załącznika.

Pytanie 23

Odwołując się do Załącznika nr 1 cz. II_do IPU – Zestawienie jednostek NKW, proszę o potwierdzenie czy wskazany w zestawieniu (poz. 113 zestawienia) adres siedziby VI Wydziału Ksiąg Wieczystych w Siedlcach (ul. Biskupa I. Świrskiego 26, 08-110 Siedlce) jest prawidłowy?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na w/w pytanie zamawiający podaje aktualny adres siedziby VI Wydziału Ksiąg Wieczystych w Siedlcach to:

ul. Biskupa I. Świrskiego 17, 08-110 Siedlce,

tym samym dokona modyfikacji w/w załącznika.

Pytanie 24

Odwołując się do Załącznika nr 1 cz. II_do IPU – Zestawienie jednostek NKW, proszę o potwierdzenie czy wskazany w zestawieniu (poz. 84 zestawienia) adres siedziby VIII Wydziału Ksiąg Wieczystych w Gubinie (ul. Piaskowa 16, 66-620 Gubin) jest prawidłowy?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na w/w pytanie zamawiający podaje aktualny adres siedziby VIII Wydziału Ksiąg Wieczystych w Gubinie to:

ul. Piastowska 16, 66-620 Gubin,

tym samym dokona modyfikacji w/w załącznika.

Pytanie 25

Odwołując się do Załącznika nr 4 cz. II_do IPU – Zestawienie jednostek BMSiG, proszę o potwierdzenie czy wskazany w zestawieniu (poz. 5 zestawienia) adres siedziby Sądu Rejonowego w Gorzowie Wielkopolskim (ul. Chopina 52/blok 16, Gorzów Wielkopolski) jest prawidłowy?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na w/w pytanie zamawiający podaje aktualny adres siedziby Sądu Rejonowego w Gorzowie Wielkopolskim to:

ul. Chopina 52/blok 15, 66-400 Gorzów Wielkopolski

tym samym dokona modyfikacji w/w załącznika.

Pytanie 26

Prosimy o podanie aktualnego stanu terytorialnego rozmieszczenia łącz telekomunikacyjnych w infrastrukturze jednostek MS, z uwzględnieniem nazwy dostawcy

łączyć w poszczególnych lokalizacjach, oraz marki/modelu urządzeń dostępowych w tychże lokalizacjach.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na rzecz resortu sprawiedliwości świadczone są usługi transmisji danych przez firmę Exatel S.A. w zakresie systemu NKW, oraz w ramach sieci PESEL-NET, gdzie łącza dostępne dla systemów KRS, BMSiG, CRZ, SIP, SIS zapewnia TP S.A..

Usługi transmisji danych na rzecz Służby Więziennej w ramach odrębnej umowy świadczy TP S.A..

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym adresy lokalizacji jednostek resortu sprawiedliwości zamieszczono w załącznikach do IPU dla poszczególnych części zamówienia.

W związku z tym, że aktualnie Zamawiający na podstawie zawartych umów, zakupił usługę transmisji danych a nie infrastrukturę sieciową transmisji danych, nie są mu znane typ, model, marka urządzeń aktywnych uruchomionych przez wykonawcę usług w poszczególnych lokalizacjach.

Pytanie 27

W załącznikach do części I podane są adresy lokalizacji (PA, SA, BPZ i jednostek Centralnych MS) oraz osoby kontaktowe – prezysi tych jednostek. Czy Komisja Przetargowa może podać, do wiadomości oferentów, osoby kontaktowe (wraz z numerami telefonów kontaktowych) z administracji tych jednostek, tj. nazwiska osób, z którymi oferenci będą mogli uzgodnić terminy wizji lokalnych mających na celu zbadanie warunków technicznych oraz określenie możliwości zestawienia mediów telekomunikacyjnych (radiolinie dedykowane, światłowody, kable miedziane)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że poda do wiadomości wybranego Wykonawcy tej części zamówienia, osoby kontaktowe (wraz z numerami telefonów kontaktowych) z administracji tych jednostek na etapie podpisywania umowy. Jednocześnie Zamawiający, informuje, że dla sporządzenia ofert z ceną ryczałtową zdaniem Zamawiającego nie jest koniecznym prowadzenie wizji lokalnych.

ZMIANY UZUPEŁNIENIA SIWZ

1. Zamawiający dokonał modyfikacji Załącznika nr 1 do SIWZ poprzez wykreślenie punktu 3 w § 3.
2. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ w :
 - a) Rozdziale XIV ust. 8 pkt 8.5 ppkt 8.5.4. lit a,
 - b) Rozdziale XVI (Opis sposobu obliczenia ceny) ust. 2 lit.a,
 - c) załączniku nr 2 do SIWZ – Formularz ofertowy w każdej części zamówienia dotyczącej ceny ryczałtowej za zestawienie, uruchomienie i oddanie do eksploatacji zabudowanych urządzeniami aktywnymi łączy dostępowych do wszystkich lokalizacji Zamawiającego,
poprzez zmianę treści o następującym brzmieniu:

„ceny ryczałtowej (brutto) w złotych za zestawienie, uruchomienie i oddanie do eksploatacji zabudowanych urządzeniami aktywnymi łączy dostępowych do wszystkich lokalizacji Zamawiającego, w wysokości do 10% łącznej ryczałtowej ceny brutto - oddzielnie dla każdej części zamówienia”
 - d) załącznikach, o których mowa w odpowiedziach na pytania nr : 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25 niniejszego pisma.

Wyjaśnienia i modyfikacje treści SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców i należy je ująć przy składaniu ofert, szczególnie w przypadku formularza ofertowego.

Zamawiający zgodnie z rozdziałem X ust. 2 SIWZ oraz w oparciu o art. 27 ust. 2 ustawy, żąda od Wykonawcy niezwłocznego potwierdzenia otrzymania faksem niniejszego pisma na numer faksu (0 22) 52-12-821 lub (0 22) 628-97-85.

Otrzymują:

1. Adresat.
2. A/a.

z upoważnienia Dyrektora Generalnego

Ministerstwa Sprawiedliwości

/-/

Jan Haratym

*Naczelnik Wydziału Eksploatacji Sieci
w Departamencie CORS i IR*