



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
DYREKTOR GENERALNY
MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI

Warszawa, dnia 3 lipca 2008 r.

BDG-III-3820-04/08

Do wykonawców postępowania

Dotyczy: zakupu usług transmisji danych IP VPN Centrala dla jednostek resortu sprawiedliwości.

Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „zakup usługi transmisji danych na potrzeby obsługi ogólnopolskich i lokalnych systemów informatycznych, zapewnienie użytkownikom dostępu do centralnych i lokalnych baz danych, świadczenie usług audio i video dla jednostek organizacyjnych resortu sprawiedliwości oraz obsługi centralnych rejestrów sądowych: Krajowy Rejestr Sądowy (KRS), Rejestr Zastawów (RZ), Nowa Księga Wieczysta (NKW) i innych resortowych systemów informatycznych drogą elektroniczną”, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z dnia 29 listopada 2007 r. Nr 223, poz. 1655), zwanej dalej „ustawą”, w związku z art. 38 ust. 1 ustawy, przekazuje treść zapytań do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ” wraz z odpowiedziami i modyfikacją SIWZ:

Pytanie 1

Czy Wykonawca ma świadczyć dla Zamawiającego usługi Video, czy też umożliwić Zamawiającemu transmisję danych typu video?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga by udostępniana infrastruktura techniczna zapewniła możliwość świadczenia usług video dla jednostek organizacyjnych Zamawiającego. Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu nie wymaga świadczenia usług video przez Wykonawcę.

Pytanie 2

Czy Zamawiający gwarantuje, że adresacja IP podsieci LAN będzie niepowtarzalna w skali całej sieci Zamawiającego (usług objętych tym postępowaniem oraz usług, które będą objęte innymi postępowaniami)?

Odpowiedź:

Dla części I zamówienia Zamawiający wyspecyfikował adresację IP, a dla części II i części III zamówienia, będzie utrzymana obecna adresacja.

Adresacja IP podsieci LAN będzie niepowtarzalna w skali całej sieci Zamawiającego

Pytanie 3

Czy ruch Voice zamawiającego będzie w innej podsieci niż ruch Data Zamawiającego? Czy ruch Voice i Data Wykonawca będzie odbierał od Zamawiającego na różnych VLAN'ch lub różnych interfejsach Ethernet routera CE?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że usługa planowana jest do uruchomienia w przyszłości. Ruch Voice i Data będzie wykonywany na różnych VLAN'ch i różnych interfejsach Ethernet routera CE. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że świadczenie usług Voice IP nie jest przedmiotem postępowania.

Pytanie 4

Czy po przeprowadzeniu szkoleń dla 2 administratorów z zakresu urządzeń bezpieczeństwa oraz wstępnej konfiguracji tychże urządzeń Zamawiający będzie zarządzał wyspecyfikowanymi urządzeniami, a rola Wykonawcy sprowadzi się do zapewnienia serwisu technicznego urządzeń, gwarancji i zapewnienia asysty technicznej w siedzibie Zamawiającego w wymiarze 8 godzin miesięcznie w okresie obowiązywania umowy w zakresie rekonfiguracji urządzeń i zmian polityk bezpieczeństwa pod kątem dodatkowych potrzeb zamawiającego?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający będzie zarządzał wyspecyfikowanymi urządzeniami, a rola Wykonawcy sprowadzi się do zapewnienia serwisu technicznego urządzeń, gwarancji i zapewnienia asysty technicznej w siedzibie Zamawiającego w wymiarze 8 godzin miesięcznie w okresie obowiązywania umowy w zakresie rekonfiguracji urządzeń i zmian polityk bezpieczeństwa pod kątem dodatkowych potrzeb Zamawiającego.

Pytanie 5

Ze względu na zagrożenie nieprawidłowej interpretacji przez Wykonawcę opisu dotyczącego realizacji topologii sieci VPN oraz klasyfikacji ruchu poszczególnych VPN'ów czy jest możliwe by Zamawiający przedstawił koncepcje w formie graficznej lub tabelarycznej?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający określił wymagania w SIWZ.

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy „Opracowania projektu infrastruktury technicznej sieci IP VPN udostępnianej Zamawiającemu, oddzielnie dla każdej części zamówienia, z uwzględnieniem adresacji IP” w terminie do 1 miesiąca od daty zawarcia umowy.

Pytanie 6

Czy jest możliwe zorganizowanie spotkania wykonawców w trybie art. 38 ust 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych celem wyjaśnienia wszelkich wątpliwości dotyczących opisu przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zwołania zebrania wykonawców w trybie art. 38 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Pytanie 7

Dot. Załącznik nr 1_I_do IPU, IV. Struktura fizyczna sieci, pkt.12 Czy Zamawiający dopuszcza możliwość instalowania przez Wykonawcę urządzeń CE w których ilość interfejsów Ethernet (w przypadku lokalizacji POPD, ZOPD i Centrali BPZ) można w przyszłości zwiększyć poprzez interfejs Ethernet 1000Base-SX w technologii światłowodowej lub 1000 BaseT interfejs elektryczny.

Odpowiedź:

Zgodnie z Załącznikiem nr 1_I_do IPU, Rozdział IV Struktura fizyczna sieci, pkt 12, Zamawiający wymaga instalacji urządzeń, które można rozbudować w przyszłości o interfejsy 10/100 lub interfejsy 1000.

Dla lokalizacji POPD i ZPOD i Centrali BPZ Zamawiający dopuszcza wykorzystanie dedykowanego przełącznika 10/100/1000 dla spełnienia warunku podwojenia portów.

Pytanie 8

Dot. Załącznik nr 1_I_do IPU, IV. Struktura fizyczna sieci, pkt.11 Zamawiający podaje, iż dla jednostek Prokuratur Apelacyjnych i Wydziałów Zamiejscowych Biura do spraw Przeszeczności Zorganizowanej powinno być instalowane pojedyncze urządzenie CE ze względu na lokalizacje jednostek w tych samych budynkach (za wyjątkiem BPZ w Gdańsku). Zestawienia jednostek (adresy z załączników nr 1 i 3 cz. I_do IPU) nie potwierdzają takiej możliwości. Jedynie cztery z placówek (Sąd Apelacyjny i BPZ) mają wspólne adresy. Proszę o odniesienie się do tych rozbieżności.

Odpowiedź:

Odpowiadając na poprzednie pytania, pismem z dnia 23 czerwca 2008r., Zamawiający zmienił treść Załącznika nr 1_I_do IPU rozdział IV (Struktura fizyczna sieci) punkt 7:

„Dla Wydziałów Zamiejscowych Biura do Spraw Przeszeczności Zorganizowanej znajdujących się w tych samych budynkach co odpowiadające im Prokuratury Apelacyjne, Zamawiający dopuszcza zestawienie jednego łącza dostępowego do tych lokalizacji. Zamawiający wymaga, aby w tych lokalizacjach łącza dostępowe dla Prokuratur Apelacyjnych i Wydziałów Zamiejscowych Biura do Spraw Przeszeczności Zorganizowanej były podzielone na dwa odseparowane od siebie VLAN-y zakończone na urządzeniu dostępowym CE na dwóch różnych interfejsach przyłączeniowych. W pozostałych lokalizacjach Wydziałów Zamiejscowych Biura do Spraw Przeszeczności Zorganizowanej Wykonawca powinien zestawić łącza dostępowe o przepustowości 1 Mbps.”

Jednocześnie Zamawiający aktualizuje Załącznik nr 3_cz_I_do IPU o aktualne lokalizacje Wydziałów Zamiejscowych Biura do Spraw Przeszeczności Zorganizowanej.

CENTRALA - Biuro Do Spraw Przeszeczności Zorganizowanej Prokuratury

Krajowej

Al. Ujazdowskie 11 00-950 Warszawa TEL. (022)52 12 632 FAX (022)

628 23 03

WYDZIAŁY ZAMIEJSCOWE BIURA PZ PROKURATURY KRAJOWEJ

<p>1. Biuro do Spraw Przeszeczności Zorganizowanej Prokuratury Krajowej – Wydział I Zamiejscowy w Białymstoku – ul. Choroszczańska 17 15-959 Białystok</p> <p><u>Naczelnik Krzysztof Wojdakowski</u></p> <p>TEL. (085) 66 44 632, FAX 66 44 638</p>
<p>2. Biuro do Spraw Przeszeczności Zorganizowanej Prokuratury Krajowej – Wydział II Zamiejscowy w Gdańsku – ul. Niepodległości 741b 81-840 Sopot</p> <p><u>Naczelnik Zbigniew Niemczyk</u></p> <p>TEL. (058) 52 47 280, FAX 52 47 286</p>
<p>3. Biuro do Spraw Przeszeczności Zorganizowanej Prokuratury Krajowej – Wydział III Zamiejscowy w Katowicach – ul. Wita Stwosza 31 40-042 Katowice</p> <p><u>Naczelnik Zbigniew Pustelnik</u></p> <p>TEL. (032) 253 10 11, FAX 251 79 31</p>
<p>4. Biuro do Spraw Przeszeczności Zorganizowanej Prokuratury Krajowej – Wydział IV Zamiejscowy w Krakowie – ul. Jana Pawła II 41c 31-864 Kraków</p> <p><u>Naczelnik Marek Wełna</u></p> <p>TEL. (012) 29 30 544, FAX 29 30 561</p>
<p>5. Biuro do Spraw Przeszeczności Zorganizowanej Prokuratury Krajowej – Wydział V Zamiejscowy w Lublinie – ul. Głowackiego 13 20-950 Lublin</p> <p><u>Naczelnik Andrzej Markowski</u></p> <p>TEL. (081) 53 71 700, FAX 53 71 744</p>
<p>6. Biuro do Spraw Przeszeczności Zorganizowanej Prokuratury Krajowej – Wydział VI Zamiejscowy w Łodzi – ul. Kilińskiego 152 90-311 Łódź</p> <p><u>Naczelnik Bogumiła Tarkowska</u></p> <p>TEL. (042) 67 68 648, FAX 67 68 663</p>

<p>7. Biuro do Spraw Przystępczości Zorganizowanej Prokuratury Krajowej – Wydział VII Zamiejscowy w Poznaniu – ul. 28 czerwca 1956r. 400 61-441 Poznań</p> <p><u>Naczelnik Honorata Wałęsa</u></p> <p>TEL (061) 853 26 94, FAX 852 49 27</p>
<p>8. Biuro do Spraw Przystępczości Zorganizowanej Prokuratury Krajowej – Wydział VIII Zamiejscowy w Rzeszowie – ul. Lisa Kuli 20 35-959 Rzeszów</p> <p><u>Naczelnik Stanisław Bończak</u></p> <p>TEL. (017) 867 09 60, FAX 86 70 951</p>
<p>9. Biuro do Spraw Przystępczości Zorganizowanej Prokuratury Krajowej – Wydział IX Zamiejscowy w Szczecinie – ul. Mickiewicza 153 71-260 Szczecin</p> <p><u>Naczelnik Renata Pietrzak</u></p> <p>TEL (091) 441-09-00, FAX 311-51-44</p>
<p>10. Biuro do Spraw Przystępczości Zorganizowanej Prokuratury Krajowej – Wydział X w Warszawie – ul. Ostroroga 24E 01-163 Warszawa</p> <p><u>Naczelnik Robert Majewski</u></p> <p>TEL (022) 46 49 369, FAX 46-49-370</p>
<p>11. Biuro do Spraw Przystępczości Zorganizowanej Prokuratury Krajowej – Wydział XI Zamiejscowy we Wrocławiu – ul. Piłsudskiego 15/17 50-044 Wrocław</p> <p><u>Naczelnik Edward Zalewski</u></p> <p>TEL (071) 33 52 618, FAX 33 52 632</p>

Pytanie 9

Dot. Załącznik nr 1_I_do IPU, IV. Struktura fizyczna sieci, pkt.12 Czy Zamawiający dopuszcza możliwość instalowania przez Wykonawcę urządzeń CE w których ilość interfejsów Ethernet (w przypadku lokalizacji POPD, ZOPD i Centrali BPZ) można w przyszłości zwiększyć poprzez interfejs Ethernet 1000Base-SX w technologii światłowodowej lub

1000BaseT interfejs elektryczny. Zakłada się przy tym, że instalowane routery byłyby wyposażone w wymagane na tym etapie ilości i rodzaje Interfejsów.

Odpowiedź:

Zgodnie z Załącznikiem nr 1_I_do IPU, Rozdział IV Struktura fizyczna sieci, pkt 12, Zamawiający wymaga instalacji urządzeń, które można rozbudować w przyszłości o interfejsy 10/100 lub interfejsy 1000.

Dla lokalizacji POPD i ZPOD i Centrali BPZ Zamawiający dopuszcza wykorzystanie dedykowanego przełącznika 10/100/1000 dla spełnienia warunku podwojenia portów.

Pytanie 10

Zgodnie z załącznikiem 3 cz. I_do IPU pkt.10 Zamawiający podaje adres Wydziału Zamiejscowego BZP w Szczecinie jako:

„Wydział Zamiejscowy BZP

ul. Stożkowa 6; 70-952 Szczecin

Naczelnik Wydziału VI

Sekretariat

Tel 91 484 97 13”

Z informacji uzyskiwanych telefonicznie pod tym numerem wynika, że jest to adres i numer nieaktualny.

Prosimy o wskazanie poprawnego adresu w Szczecinie wraz z wskazaniem osób upoważnionych do kontaktowania się z Wykonawcami.

Odpowiedź:

Aktualny adres to:

Biuro do Spraw Przystępności Zorganizowanej Prokuratury Krajowej

Wydział IX Zamiejscowy w Szczecinie

ul. Mickiewicza 153 71-260 Szczecin

tel. (091) 441-09-00

Zamawiający dokonał aktualizacji Załącznika nr 3_cz_I_do IPU w/w zakresie udzielając odpowiedzi na Pytanie 8.

Pytanie 11

Czy dla Zadania 1, w którym Wykonawca ma dostarczyć urządzenia bezpieczeństwa do lokalizacji POPD, ZOPD i Centrali BPZ, Wykonawca ma dostarczyć jedno urządzenie do zarządzania i jedno do raportowania trzema urządzeniami bezpieczeństwa w lokalizacjach wymienionych powyżej? Ze specyfikacji można wywnioskować, że Zamawiający oczekuje do

każdego urządzenia bezpieczeństwa po jednym urządzeniu do zarządzania i raportowania co jest zastanawiające ponieważ sensem urządzenia do zarządzania i raportowania jest centralizacja tych funkcji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z SIWZ oraz z zaleceniami normy PN-ISO/17799 zarówno moduł centralnego zarządzania jak i raportowania muszą być zrealizowane na osobnych urządzeniach sprzętowych. Jednocześnie administrator powinien mieć do dyspozycji jedną konsolę zarządzającą do kontroli obu podsystemów.

Pytanie 12

Czy jest wymagane dostarczenie urządzenia zarządzającego do urządzeń bezpieczeństwa, w przypadku gdy urządzenia bezpieczeństwa posiadają wbudowany interfejs zarządzania (np. Web i linia poleceń), pokrywający WSZYSTKIE funkcjonalności urządzenia bezpieczeństwa, w tym klastrowanie?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ Zamawiający wymaga dostarczenia systemu zarządzania do urządzenia bezpieczeństwa. Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku gdy urządzenie bezpieczeństwa posiada wbudowany interfejs zarządzania (np. Web i linia poleceń), pokrywający wszystkie funkcjonalności systemu zarządzania urządzeniem bezpieczeństwa, można potraktować go jedynie jako system redundantny w przypadku awarii systemu zarządzania urządzeniem bezpieczeństwa.

Pytanie 13

Czy w przypadku konieczności dostarczenia urządzenia zarządzania do urządzeń bezpieczeństwa wystarczy dostarczyć jedno urządzenie zarządzania do wszystkich części SIWZ (w tym również dla Służby Więziennej)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z SIWZ każde urządzenie bezpieczeństwa powinno być wyposażone w oddzielne systemy zarządzania.

Pytanie 14

Urządzenia bezpieczeństwa generują logi, składowane na dedykowanych urządzeniach "serwer logów". Czy wystarczy jedno wspólne urządzenie, zbierające i przetwarzające logi ze wszystkich urządzeń bezpieczeństwa w danej części czy każde urządzenie musi mieć własne?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z SIWZ każde urządzenie bezpieczeństwa powinno być wyposażone w oddzielny moduł raportowania i korelacji logów.

Pytanie 15

Czy w przypadku stosowania "serwera logów", objętego razem z urządzeniami bezpieczeństwa parametrami SLA, dopuszcza się utratę logów z okresu niedostępności "serwera logów"?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający wyjaśnia, że należy zapewnić redundancje, tak aby możliwe było odzyskanie logów straconych podczas niedostępności modułu raportowania i korelacji logów.

Pytanie 16

Czy w przypadku awarii krytycznej "serwera logów", dopuszcza się utratę danych z urządzenia?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający wyjaśnia, że należy zapewnić redundancję i ciągle składowanie logów.

Pytanie 17

Czy w przypadku wymagania ciągłości logowania wystarczy zastosowanie dwóch "serwerów logów", zbierających zdarzenia ze wszystkich urządzeń bezpieczeństwa, wymienionych w częściach I i III?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający wyjaśnia, że architektura każdego urządzenia bezpieczeństwa musi zapewniać ciągłość logowania niezależnie dla każdego urządzenia bezpieczeństwa.

Pytanie 18

Czy w przypadku urządzenia "serwer logów", zamawiający zezwala na oddawanie uszkodzonych nośników z danymi czy wymaga dodatkowej usługi gwarancyjnej w postaci prawa do zatrzymania uszkodzonych nośników bez przekazywania ich do gwaranta?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku awarii dysku, powodującej konieczność jego wymiany, uszkodzony dysk pozostanie u Zamawiającego. Koszty wymienianych dysków twardej nosi Wykonawca.

Pytanie 19

W związku z określeniem "terminowym" pojemności "serwera logów" na 3 miesiące, prosimy o podanie wymaganej minimalnej przestrzeni na przechowywanie logów, wyrażonej w MB.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że szacunkowa wymagana pojemność przestrzeni dyskowej na przechowywanie logów w okresie 3 miesięcy wynosi około 10GB i jest zależna od formatu przechowywanych danych.

Pytanie 20

Czy przez "Pasma transmisyjne IP" Wykonawca ma rozumieć: dostępną dla Zamawiającego przepustowość łącza wyrażoną w kbps lub Mbps określającą szybkość przesyłania danych w ramach świadczonej usługi transmisji danych VPN, mierzoną w warstwie transmisyjnej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymagana przepustowość łącza dotyczy warstwy trzeciej modelu ISO/OSI.

Pytanie 21

Czy sformułowanie VPN CENTRALA określa sieć łączącą lokalizacje POPD, ZOPD oraz Prokuratury Apelacyjne, Sądy Apelacyjne i jednostki MS, czy też sieć łączącą tylko POPD i ZOPD?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że sformułowanie VPN CENTRALA oznacza organizację, budowę i uruchomienie dwóch telekomunikacyjnych centralnych węzłów dostępowych (POPD/ZOPD) zabezpieczonych urządzeniami bezpieczeństwa teleinformatycznego i zestawienie w sieci IP VPN dostawcy 22 łączy dostępowych zabudowanych urządzeniami aktywnymi do wszystkich Prokuratur i Sądów Apelacyjnych oraz 9 jednostek centralnych MS.

Pytanie 22

Czy sformułowanie VPN PZ określa sieć łączącą lokalizacje Warszawa Al. Ujazdowskie 11 i lokalizacje wszystkich Wydziałów Zamiejscowych Biura do Spraw Przeszeczności Zorganizowanej? Jeśli tak to czy błędem jest sformułowanie VPN_BPZ występujące w dalszej części dokumentu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że właściwym sformułowaniem określającym VPN dla jednostek Biura do Spraw Przeszeczności Zorganizowanej jest określenie VPN_BPZ łączący lokalizacje Warszawa Al. Ujazdowskie 11 i lokalizacje wszystkich Wydziałów Zamiejscowych Biura do Spraw Przeszeczności Zorganizowanej.

Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ poprzez skorygowanie błędnych zapisów.

Pytanie 23

Czy zamiast instalować oprogramowanie specjalistyczne przeznaczone do monitorowania jakości usług transmisji danych świadczonych przez Wykonawcę na stanowisku monitorowania, wykonawca może udostępnić klientowi wspomniane oprogramowania poprzez interfejs WWW ze wspomnianego stanowiska monitorowania?

Odpowiedź:

Zmawiający podtrzymuje wymagania SIWZ.

Pytanie 24

Co Zamawiający rozumie przez: "zapewnienie dostępu do sieci wszystkim jednostkom wyspecyfikowanym w zał. 3 cz. I do IPU z przepustowością łączy dostępowych na poziomie 1

Mbps, w ramach 2 Mbps łączy dostępowych zestawionych do Prokuratur Apelacyjnych"? Zgodnie z wymaganiami łączy dostępowe do Prokurator Apelacyjnych mają mieć przepustowość gwarantowaną 2 Mbps. Jeśli niektóre łączy do Prokurator mają mieć inną gwarantowaną przepustowość niż 2 Mbps a konkretnie 1 Mbps (1 Mbps do Prokuratur Apelacyjnych + 1 Mbps do Wydziałów Zamiejscowych Biura do Spraw Przestępczości Zorganizowanych) to proszę o potwierdzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku gdy lokalizacja Wydziałów Zamiejscowych Biura do Spraw Przestępczości Zorganizowanych znajduje się w tym samym budynku co Prokuratura Apelacyjna to obie jednostki powinny być podłączone do sieci operatora łączy dostępowymi o gwarantowanej przepustowości 1 Mbps każda.

Zgodnie z SIWZ, Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku gdy lokalizacja Prokuratury Apelacyjnej nie znajduje się w tym samym budynku co lokalizacja Wydziałów Zamiejscowych Biura do Spraw Przestępczości Zorganizowanych to łączy do Prokuratury Apelacyjnej ma mieć przepustowość 2 Mbps.

Pytanie 25

Czy Zamawiający podał poprawne dane adresowe lokalizacji Prokuratur Apelacyjnych i Wydziałów Zamiejscowych Biura do Spraw Przestępczości Zorganizowanych? Zgodnie z punktem IV. Struktura fizyczna sieci 7. "Wydziały Zamiejscowe Biura do Spraw Przestępczości Zorganizowanej znajdują się w tych samych budynkach co odpowiadające im Prokuratury Apelacyjne, wobec czego Zamawiający dopuszcza zestawienie jednego łączy dostępowego do tych lokalizacji", natomiast patrząc na adresy większość lokalizacji nie mieści się pod tym samym adresem lub w pobliżu tegoż adresu.

Odpowiedź:

Odpowiadając na poprzednie pytania, pismem z dnia 23 czerwca 2008r., Zamawiający zmienił treść Załącznika nr 1_I_do IPU rozdział IV (Struktura fizyczna sieci) punkt 7:

„Dla Wydziałów Zamiejscowych Biura do Spraw Przestępczości Zorganizowanej znajdujących się w tych samych budynkach co odpowiadające im Prokuratury Apelacyjne, Zamawiający dopuszcza zestawienie jednego łączy dostępowego do tych lokalizacji. Zamawiający wymaga, aby w tych lokalizacjach łączy dostępowe dla Prokuratur Apelacyjnych i Wydziałów Zamiejscowych Biura do Spraw Przestępczości Zorganizowanej były podzielone na dwa odseparowane od siebie VLAN-y zakończone na urządzeniu dostępowym CE na dwóch różnych interfejsach przyłączeniowych. W

pozostałych lokalizacjach Wydziałów Zamiejscowych Biura do Spraw Przeszeczności Zorganizowanej Wykonawca powinien zestawici łacze dostępowe o przepustowości 1 Mbps.”

Pytanie 26

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowania enkapsulacji Frame-Relay dla pojedynczego łacza dostępowego? Technologia Frame-Relay umożliwi realizację "podłączenia do co najmniej trzech sieci IP VPN za pomocą pojedynczego łacza dostępowego" zapewniając dodatkową separację w warstwie drugiej.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowania enkapsulacji Frame-Relay dla pojedynczego łacza dostępowego pod warunkiem spełnienia wszystkich wymagań SIWZ w tym monitorowania parametrów SLA oraz innych wymagań dotyczących świadczenia usług w oparciu o technologię IP VPN.

Pytanie 27

Czy dla przypadków gdy adresy lokalizacji Prokuratur Apelacyjnych i Wydziałów Zamiejscowych Biura do Spraw Przeszeczności Zorganizowanej pokrywają się to czy urządzenie dostępowe CE muszą zapewnić co najmniej dwa interfejsy przyłączeniowe Ethernet 10/100 czy cztery takie interfejsy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku gdy adresy lokalizacji Prokuratur Apelacyjnych i Wydziałów Zamiejscowych Biura do Spraw Przeszeczności Zorganizowanej pokrywają się, to urządzenie dostępowe CE musi zapewnić co najmniej cztery interfejsy przyłączeniowe Ethernet 10/100.

Pytanie 28

Czy zamawiający przez wymaganie "gwarancja przepustowości na poziomie 100% dostarczonego pasma," rozumie gwarancję pasma mierzoną w warstwie transmisyjnej?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający wymaga gwarancji przepustowości na poziomie 100% dostarczonego pasma mierzonej w warstwie trzeciej modelu ISO/OSI.

Pytanie 29

W jakim celu Zamawiający potrzebuje mieć możliwość odczytu parametrów SNMP (ang. Simple Network Management Protocol) - tryb tylko do odczytu dla Użytkownika, skoro wymaga dostarczenia i udostępnienia stanowiska monitorowania i weryfikacji jakości świadczonych usług?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że niezależnie od monitorowania i weryfikacji jakości świadczonych usług, potrzebuje mieć możliwość odczytu parametrów SNMP urządzeń zainstalowanych w jego lokalizacjach zdalnych.

Pytanie 30

Zamawiający wymaga "możliwości reklasyfikowania (w przypadku wysycenia pasma QoS klasy wyższej, automatycznego reklasyfikowania ruchu do klasy niższej) i oznaczania pakietów IP w oparciu o podane wyżej kryteria na urządzeniu dostępowym (CE)." Powyższy wymóg może spowodować "zagłodzenie" kolejek o niższym priorytecie (niższe kolejki mają mieć również gwarantowane parametry). Niektóre z aplikacji wykorzystywane przez klienta mogą nie działać poprawnie przez zastosowanie reklasyfikacji ruchu. Zdarzą się z pewnością przypadki, że pakiety priorytetowych aplikacji klienta nie będą przychodziły w kolejności ponieważ będą przychodziły w różnych kolejkach. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza możliwość rezygnacji z postawionego wymogu?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ w powyższym zakresie dla części pierwszej i trzeciej Zamówienia. Powyższe wymaganie, zgodnie z zapisami SIWZ, nie dotyczy części II Zamówienia.

Pytanie 31

W jakim celu Wykonawca części I Zamówienia ma definiować VPN_S, VPN_P, VPN_BPZ, VPN_SIP, VPN_SIS-SIP oraz VPN_SIS-SAD, skoro wcześniej opisuje, że wymaga "świadczona usług poprzez zestawienie, uruchomienie i wdrożenie rozwiązania polegającego na:

- 1) na poziomie Centrali MS (VPN CENTRALA) - organizacji, budowie i uruchomieniu dwóch telekomunikacyjnych centralnych węzłów dostępowych*

(POPD/ZOPD) zabezpieczonych urządzeniami bezpieczeństwa teleinformatycznego i zestawienie w sieci IP VPN dostawcy 22 zabudowanych urządzeniami aktywnymi łączy dostępowych do wszystkich Prokuratur i Sądów Apelacyjnych oraz 9 jednostek centralnych MS,

- 2) *organizacji, budowie i uruchomieniu węzła dostępowego w Centrali Biura do Spraw Przesiępczości Zorganizowanej w lokalizacji Warszawa Al. Ujazdowskie 11 zabezpieczonego urządzeniem bezpieczeństwa teleinformatycznego i wykreowanie IP VPN PZ w oparciu o zestawione w sieci Operatora - Dostawcy usług 11 relacji łączności do wszystkich Wydziałów Zamiejscowych Biura do Spraw Przesiępczości Zorganizowanej zlokalizowanych w 11 Prokuraturach Apelacyjnych"?*

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z SIWZ, w okresie obowiązywania umowy, dla części I Zamówienia Wykonawca ma zapewnić połączenie struktury sieciowej będącej przedmiotem Zamówienia z 22 strukturami sieciowymi IP VPN APELACJA zamawianymi lokalnie i zapewnić możliwość korzystania z centralnych baz danych jednostkom organizacyjnym resortu sprawiedliwości poprzez zdefiniowanie odseparowanych logicznie VPN_S, VPN_P, VPN_BPZ, VPN_SIP, VPN_SIS-SIP oraz VPN_SIS-SAD.

Pytanie 32

Struktura logiczna sieci, którą opisał Zamawiający jest bardzo niejasna. Opisana struktura w kolejnych zdaniach specyfikacji technicznej się zaprzecza, w celu uzyskania rzetelnego obrazu oczekiwanej przez Zamawiającego infrastruktury, Operator wnosi o dostarczenie zestawienia z podziałem na lokalizacje wraz z przynależnością do wskazanych VPN-ów,

np.

Lokalizacja VPN

POPD VPN_Centrala

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z SWIZ wymaga świadczenie usług transmisji danych w oparciu o struktury niżej wyspecyfikowanych VPN:

IP VPN Centrala - POPD, ZOPD, Jednostki Centralne MS, 22 lokalizacje Sądów/Prokuratur Apelacyjnych (zamawiany centralnie).

IP VPN_BPZ – Centrala BPZ oraz 11 Wydziałów Zamiejscowych Biura ds. Przesłębpczości Zorganizowanej (zamawiany centralnie).

IP VPN Apelacja – Struktura obejmująca wszystkie jednostki podległe Sądowi/Prokuraturze Apelacyjnej (Sądy/Prokuratury Okręgowe i Rejonowe) zamawiana lokalnie.

Po połączeniu sieci IP VPN Centrala z IP VPN Apelacja utworzenie poniższych VPN:

IP VPN_S - sieć VPN łącząca wszystkie lokalizacje Sądów Apelacyjnych, Sądów Okręgowych oraz Sądów Rejonowych z lokalizacjami POPD i ZOPD.

IP VPN_P - sieć VPN łącząca wszystkie lokalizacje Prokuratur Apelacyjnych, Prokuratur Okręgowych oraz Prokuratur Rejonowych z lokalizacjami POPD i ZOPD.

IP VPN_SIP - sieć VPN łącząca wszystkie lokalizacje Systemu Informatycznego Prokuratury.

IP VPN_SIS-SIP - sieć VPN Systemu Informatycznego Schengen dla jednostek organizacyjnych Prokuratury.

IP VPN_SIS-SAD - sieć VPN Systemu Informatycznego Schengen dla jednostek organizacyjnych Sądów.

Szczegółowe dane dotyczące jednostek objętych poszczególnymi VPN zostaną dostarczone Wykonawcy po podpisaniu umowy.

Pytanie 33

Czy Zamawiający dla części 2 Zamówienia jest w stanie w centrali odebrać ponad 300 łączny punkt-punkt o których pisze w specyfikacji technicznej?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ Zamawiający dla części II Zamówienia wymaga agregacji ruchu na zbiorczych łączach dostępowych do POPD i ZOPD.

Pytanie 34

Prosimy dla części 2 zamówienia o przedstawienie obecnie eksploatowanej sieci z której Wykonawca ma dokonać migracji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że obecnie jego systemy aplikacyjne obsługiwane są pod względem transmisyjnym przez następujących operatorów w zakresie

1. NKW (185 lokalizacji) – Exatel S.A.,
2. KRS (28 lokalizacji), CRZ (11 lokalizacji), BMSiG (29 lokalizacji) – sieć PESEL-NET z wykorzystaniem łączy dostępowych obsługiwanych przez TP S.A.

Zgodnie z SIWZ Wykonawca części II Zamówienia jest zobowiązany do podłączenia wyspecyfikowanych wyżej jednostek organizacyjnych Zamawiającego do zestawionej struktury sieciowej będącej przedmiotem Zamówienia.

Pytanie 35

Czy w części 2 zamówienia, Zamawiający nie pomylił pojęć VLAN z VPN? Ze specyfikacji technicznej dla części 2 zamówienia wynika, że Zamawiający od Wykonawcy oczekuje realizacji sieci IP VPN, Pojęcie VLAN'u w sieciach IP VPN występuje jedynie na styku CE-LAN lub CE-C.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści Załącznika nr 2_II_do_IPU Specyfikacja techniczna część II rozdział IV Struktura logiczna sieci pkt 2 i koryguje nazwy VLAN NKW, VLAN KRS, VLAN RZ na odpowiednio VPN NKW, VPN KRS, VPN RZ.

Pytanie 36

W załącznikach do części I podane są adresy lokalizacji (PA, SA, BPZ i jednostek Centralnych MS) oraz osoby kontaktowe – prezesi tych jednostek. Czy Komisja Przetargowa może podać, do wiadomości oferentów, osoby kontaktowe (wraz z numerami telefonów kontaktowych) z administracji tych jednostek, tj. nazwiska osób, z którymi oferenci będą mogli uzgodnić terminy wizji lokalnych mających na celu zbadanie warunków technicznych oraz określenie możliwości zestawienia mediów telekomunikacyjnych (radiolinie dedykowane, światłowody, kable miedziane)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z SIWZ nie przewidywał prowadzenia wizji lokalnych w jednostkach organizacyjnych Zamawiającego na etapie przygotowywania ofert.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że po podpisaniu umowy z wybranym Wykonawcą będzie możliwe prowadzenie wizji lokalnych.

Wyjaśnienia i modyfikacje treści SIWZ wprowadzone w niniejszym piśmie są wiążące dla wszystkich Wykonawców i należy je ująć sporządzając i składając ofertę.

Zamawiający zgodnie z rozdziałem X ust. 2 SIWZ oraz w oparciu o art. 27 ust. 2 ustawy, żąda od Wykonawcy niezwłocznego potwierdzenia otrzymania faksem niniejszego pisma na numer faksu (0 22) 628-97-85.

Otrzymują:

1. Adresat.
2. A/a.

z upoważnienia Dyrektora Generalnego

Ministerstwa Sprawiedliwości

/-/

Jan Haratym

*Naczelnik Wydziału Eksploatacji Sieci
w Departamencie CORS i IR*