



Warszawa, dnia 16.07.2008 r.

**BDG-III-3820-04/08**

### **Do wykonawców**

Dotyczy: zakupu usług transmisji danych IP VPN Centrala dla jednostek resortu sprawiedliwości.

Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „zakup usługi transmisji danych na potrzeby obsługi ogólnopolskich i lokalnych systemów informatycznych, zapewnienie użytkownikom dostępu do centralnych i lokalnych baz danych, świadczenie usług audio i video dla jednostek organizacyjnych resortu sprawiedliwości oraz obsługi centralnych rejestrów sądowych: Krajowy Rejestr Sądowy (KRS), Rejestr Zastawów (RZ), Nowa Księga Wieczysta (NKW) i innych resortowych systemów informatycznych drogą elektroniczną”, działając zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655), zwanej dalej „ustawą”, zawiadamia wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia, o unieważnieniu w/w postępowania w części I zamówienia obejmującą: zakup usług transmisji danych na potrzeby obsługi systemów informatycznych, zapewnienia dostępu do centralnych i lokalnych baz danych oraz świadczenie usług video dla jednostek Prokuratur i Sądów Apelacyjnych, w tym obsługę systemów Biura do Spraw Przesłanych Zorganizowanej i Systemu Informatycznego Schengen dla Sądów – SIS-SAD i innych wskazanych jednostek (Użytkowników) Ministerstwa Sprawiedliwości.

W wyniku ostatecznego rozstrzygnięcia protestu złożonego przez firmę Net Technology S.A. z siedzibą w Warszawie przy ul. Marokańskiej 2 „S” (pismo z dnia 04.06.2008 r.) tj. po wydaniu wyroku Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 30.06.2008r. (KIO/UZP 592/08) na odwołanie złożone przez w/w protestującego (pismo z dnia 18.06.2008 r.), Krajowa Izba Odwoławcza (cytat z wyroku) „na podstawie art. 191 ust. 1 pkt 3 ustawy w związku z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy” unieważniła część I przedmiotowego zamówienia.

W przypadku części I, w opisie przedmiotu zamówienia „ (...) skład orzekający Izby nie doszukał się, aby przedmiotem przedmiotowego zamówienia było również zestawienie i uruchomienia łącz, jak wskazał Zamawiający w rozstrzygnięciu protestu i na rozprawie, dla 600 lokalizacji. Zgodnie z Załącznikiem nr 1 do IPU punkt 11.2.3) wykonawca ma zapewnić styk telekomunikacyjny pomiędzy VPN CENTRALA a 22 VPN APELACJA z wykorzystaniem dynamicznego protokołu routing'u , zaś na wniosek Zamawiającego wykonawca będzie musiał zapewnić połączenie sieci IP VPN Centrala -IP VPN Apelacja, po uruchomieniu infrastruktury sieciowej zamawianej lokalnie. Z brzmienia tego fragmentu opisu przedmiotu zamówienia w żaden sposób nie wynika skala tego obowiązku, tj. jakiej liczby lokalizacji to połączenie, na wniosek Zamawiającego, się odnosi.

Warunki udziału w postępowaniu muszą być adekwatne nie tylko do samego

przedmiotu zamówienia, w sensie jego rodzaju i charakteru, ale także do jego skali, a zatem i w tym zakresie muszą znajdować potwierdzenie w opisie przedmiotu zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu niewątpliwie mamy do czynienia z 42 lokalizacjami, wskazanymi w pkt II.1 Załącznika nr 1 do IPU, brak jest natomiast informacji o dalszych lokalizacjach i ich liczbie.

Wobec braku w SIWZ postanowień, które objęłyby przedmiotem zamówienia również wymóg zestawienia i uruchomienia łączy dla kolejnych 600 lokalizacji, a nie jedynie dla 42, skład orzekający Izby uznał, że Zamawiający nie był uprawniony do żądania doświadczenia wymagającego zestawienia i uruchomienia infrastruktury sieciowej IP VPN dla co najmniej 200 lokalizacji (punktów dostępowych), ponieważ nie sposób potraktować liczbę 200 lokalizacji jako porównywalną do 42 lokalizacji. W związku z tym warunek w części I jest warunkiem wygórowanym, nie wynikającym ze skali tej części przedmiotu zamówienia.

W tym stanie rzeczy zarzut naruszenia art. 7 w z związku z art. 22 ustawy Pzp skład orzekający uznał za zasadny.

Ze względu na zakaz dokonywania modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w szczególności w zakresie warunków udziału w postępowaniu, wynikający z art. 38 ust. 5 ustawy Pzp oraz biorąc pod uwagę przepis art. 93 ust. 2 ustawy Pzp, skład orzekający Izby na podstawie art. 191 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 93 ust. 1 pkt 7 unieważnił postępowania na "Zakup usługi transmisji danych na potrzeby obsługi ogólnopolskich i lokalnych systemów informatycznych, zapewnienia użytkownikom dostępu do centralnych i lokalnych baz danych, świadczenie usług audio i video dla jednostek organizacyjnych resortu sprawiedliwości oraz obsługi centralnych rejestrów sądowych: Krajowy Rejestr Sądowy (KRS), Rejestr Zastawów (RZ), Nowa Księga Wieczysta (NKW) i innych resortowych systemów informatycznych drogą elektroniczną" w części I."

**Zamawiający zgodnie z rozdziałem X ust. 2 SIWZ oraz w oparciu o art. 27 ust. 2 ustawy, żąda od Wykonawcy niezwłocznego potwierdzenia otrzymania faksem niniejszego pisma na numer faksu (0 22) 628-97-85.**

Otrzymują:

1. Adresat.
2. A/a.

*z upoważnienia Dyrektora Generalnego  
Ministerstwa Sprawiedliwości*

*/-/*

*Jan Haratym  
Naczelnik Wydziału Eksploatacji Sieci  
w Departamencie CORS i IR*