



Warszawa, dnia 21.05.2008 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI

Al. Ujazdowskie 11  
00-950 WARSZAWA Skr. Pocz. 33  
Centrala tel. 521-28-88

**BDG-III-3820-09/08**

## Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę 18 zestawów serwerów”.

Znak sprawy postępowania nadany przez Zamawiającego: **BDG-III-3820-09/08.**

Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z dnia 29 listopada 2007 r. Nr 223, poz. 1655), zwanej dalej „ustawą”, w związku z art. 38 ust. 1 ustawy, przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”:

### **Pytanie nr 1**

Dotyczy: zestawu serwerów dla każdego Wydziału Ksiąg Wieczystych – SS.1

Czy dla serwerów aplikacji SA.1 oraz serwerów baz danych SD.1 przy zapisie – „Oferowany serwer musi osiągnąć w teście SPECint\_rate\_base2006 rezultat co najmniej [...]” - przez określenie „oferowany serwer” Zamawiający rozumie zgodność oferowanego sprzętu z testowanym co do modelu serwera, modelu procesora i ilości zainstalowanych procesorów (analogicznie jak w postępowaniu przetargowym o numerze BDG-III-3820-08/08)?

### **Odpowiedź nr 1**

Tak. Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ. Oferowany serwer musi co do modelu serwera, modelu procesora i ilości zainstalowanych procesorów osiągać rezultat wymagany w SIWZ (ilość pamięci RAM wg reguł określonych w SPEC).

### **Pytanie nr 2**

Karty zdalnego zarządzania do serwera z zewnętrznym zasilaczem nie są powszechne na rynku i oferują znikomą użyteczność w przypadku całkowitej awarii serwera.

Czy zamawiający dopuszcza zaoferowanie karty zarządzającej do serwera bez zewnętrznego zasilacza?

### **Odpowiedź nr 2**

Zamawiający w załączniku nr 1 do Wzoru Umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ, w zakresie dot. zarządzania i obsługi technicznej zawarł następujące wymaganie: „... (karta zarządzająca lub równoważne rozwiązanie – w obu przypadkach z niezależnym zasilaczem) ...”. Z powyższego nie wynika, że zasilacz ma być zewnętrzny. Zamawiający wyjaśnia, że uzna za spełnienie powyższego wymagania, jeżeli np. w zaoferowanym serwerze zasilanie karty zarządzającej będzie poprzez główne zasilacze serwera (redundantne).

### **Pytanie nr 3**

Czy zamawiający dopuszcza zaoferowanie szafy rack o wysokości 38 lub 46 U?

### **Odpowiedź nr 3**

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w załączniku nr 1 do Wzoru Umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ w zakresie dot. wysokości szafy rack: minimum 42U.

---

### **Pytanie nr 4**

Jak zamawiający rozumie część umowy "Warunki Gwarancji i serwisu, punkt 2, podpunkt 3: *"Zakończenie naprawy nie później niż w ciągu 24 h, licząc od daty zgłoszenia awarii."*

Czy oznacza to konieczność wykonania naprawy także w dni inne niż robocze?

### **Odpowiedź nr 4**

Na powyższe udzielono odpowiedzi w piśmie z wyjaśnieniami do SIWZ z dnia 19 maja 2008 r. w Odpowiedzi nr 2, zamieszczonej na stronie internetowej Zamawiającego.

---

### **Pytanie nr 5**

Czy zamawiający wymaga by licencje Microsoft zostały dostarczone w ramach jednego z programów wolumenowych: Otwarta licencja Microsoft (tzw. MOLP) bądź Microsoft SELECT, które są licencjami pełnymi, niewyłącznymi oraz nieograniczonymi w czasie?

### **Odpowiedź nr 5**

Tak. Zamawiający wymaga dostarczenia licencji w ramach jednego z programów wolumenowych np. MOLP lub Microsoft SELECT. Zamawiający precyzuje i wyjaśnia, że nie dopuszcza licencji oprogramowania typu OEM.

---

### **Pytanie nr 6**

Obecnie na rynku żaden z markowych producentów serwerów (DELL, HP, IBM, Fujitsu-Siemens) nie stosuje oddzielnego doprowadzenia zasilania (kable zasilającego) dla karty zarządzającej w serwerze. Zasilanie dla karty zarządzającej jest zatem doprowadzone poprzez główne zasilacze serwera, jednakże poprzez oddzielny obwód zasilania, nie powiązany z zasilaczem. Taka funkcjonalność umożliwia zarówno wyeliminowanie zbędnego okablowania jak i dostęp do serwera nawet w przypadku awarii 2 zasilaczy. W związku z powyższym, czy zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym karta zarządzająca korzysta z zasilaczy serwera, ale ma swój niezależny obwód zasilania zamiast niezależnego zasilacza?

### **Odpowiedź nr 6**

Patrz wyjaśnienia do Pytania nr 2.

---

### **Pytanie nr 7**

W serwerze bazy danych, zamawiający wymaga 2 dysków 72GB i 4 dysków 146GB, przy czym oba rodzaje mają mieć prędkość 15krpm a serwer ma mieć możliwość instalacji dodatkowych 2 dysków. Biorąc pod uwagę fakt, że niektórzy wiodący producenci serwerów wykorzystują tylko dyski 2.5 cala, czy zamawiający dopuści serwer wyposażony w 2 dyski 72GB 15krpm i 4 dysków 146GB 10krpm? Dyski 2.5", na dzień dzisiejszy niedostępne o parametrach 146GB 15krpm, dzięki mniejszej średnicy talerza są dyskami wydajniejszymi, a także są mniej awaryjne i bardziej energooszczędne.

### **Odpowiedź nr 7**

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

### **Pytanie nr 8**

Dotyczy: zestawu serwerów dla dużego Wydziału Ksiąg Wieczystych - SS.1

W SIWZ Zamawiający zawarł wymóg, aby wentylatory zainstalowane w serwerach posiadały funkcję ostrzegania przed awarią. Wśród największych producentów serwerów obecnych na rynku, jedynie IBM posiada taką funkcjonalność. Wymóg ten w takim wypadku jest sprzeczny z ustawą o zamówieniach publicznych i w znaczącym stopniu utrudnia konkurencję. Czy Zamawiający dopuści zatem serwery wyposażone w wentylatory nie posiadające funkcji ostrzegania przed awarią? Wymóg redundancji w wystarczającym stopniu zapewni ciągłość działania systemu.

### **Odpowiedź nr 8**

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ i stwierdza, że istnieje co najmniej kilku producentów serwerów obecnych na rynku, oferujących wentylatory serwerów z funkcją ostrzegania przed awarią.

---

### **Pytanie nr 9**

Dotyczy: zestawu serwerów dla dużego Wydziału Ksiąg Wieczystych - SS.1

W SIWZ Zamawiający zawarł wymóg, aby oferowane serwery osiągały w testach SPECint\_rate\_base2006 rezultat co najmniej 84 pkt.

Jednocześnie Zamawiający wymaga dostarczenia licencji na oprogramowanie, którego koszty znacząco rosną wraz ze wzrostem rdzeni w procesorze (licencjonowanie per rdzeń).

Żaden z wiodących producentów serwerów nie spełnia wymogu osiągnięcia 84 pkt. w teście SPEC przy dwóch zamontowanych procesorach, dla procesorów dwurdzeniowych, a jedynie dla procesorów czterordzeniowych.

Czy Zamawiający dopuści zatem serwery osiągające w teście SPECint\_rate\_base2006 wynik co najmniej 68 pkt., jako rozwiązanie znacznie tańsze ze względu na mniejszą ilość licencji a spełniające z naszej wiedzy wszystkie podstawowe funkcjonalności opisane w SIWZ.

### **Odpowiedź nr 9**

Nie. Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

**Wyjaśnienia nie zmieniają treści SIWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców.**

**Zamawiający uprzejmie informuje, że nie przedłuży terminu składania ofert.**

**Zamawiający, zgodnie z Rozdziałem VII pkt 2 SIWZ oraz w oparciu o art. 27 ust. 2 ustawy, żąda od Wykonawcy niezwłocznego potwierdzenia otrzymania faksem niniejszego pisma na numer faksu (0 22) 52 12 821.**

Z upoważnienia  
Dyrektora Generalnego  
Ministerstwa Sprawiedliwości  
/-/  
**Andrzej Jaworski**