



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Warszawa, dnia 04.06.2008 r.

**DYREKTOR GENERALNY
MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI**

BDG-III-3820-09/08

**Pan Mariusz Emilian Łaba
IT.com
Doradztwo Zarządzanie Informatyka
Mariusz Łaba
ul. Sosnowa 6
05-420 Józefów**

Dotyczy: rozstrzygnięcia protestu wniesionego w dniu 27 maja 2008 r. przez IT.com Doradztwo Zarządzanie Informatyka - Mariusz Łaba, jako Wykonawcy (podmiotu) ubiegającego się o udzielenie zamówienia publicznego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę 18 zestawów serwerów”.
Znak sprawy postępowania nadany przez Zamawiającego: **BDG-III-3820-09/08.**

Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Zamawiający, po rozpatrzeniu protestu złożonego w dniu 27 maja 2008 przez IT.com Doradztwo Zarządzanie Informatyka - Mariusz Łaba z siedzibą w Józefowie przy ul. Sosnowej 6, 05-420 Józefów, jako Wykonawcy (podmiotu) ubiegającego się o udzielenie zamówienia publicznego, zwanego dalej „Protestującym”, na czynności Zamawiającego podjęte w ramach postępowania o zamówienie publiczne, w związku z odpowiedziami na pytania udzielone przez Zamawiającego w dniu 21 maja 2008, zgodnie z art. 183 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z dnia 29 listopada 2007 r. Nr 223, poz. 1655), zwanej dalej „ustawą”,

rozstrzyga

odrzuca protest w całości, jako wniesiony po terminie, w oparciu o art. 180 ust. 7 ustawy.

Uzasadnienie

Zamawiający **odrzuca protest w całości**, zgodnie z art. 180 ust. 7 ustawy, jako wniesiony po terminie.

Każdy Wykonawca, w tym także Protestujący, nie zgadzając się z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ, mógł wnieść

do Zamawiającego protest w terminie do dnia 01 maja 2008 r. (ze względu na dzień ustawowo wolny od pracy, przypadający na dzień 01 maja, termin na wniesienie protestu automatycznie przesunął się na dzień 02 maja 2008 r.), zgodnie z art. 180 ust. 3 pkt 2 ustawy: „*Protest dotyczący treści ogłoszenia, a jeżeli postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, także dotyczący postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia, wnosi się w terminie 14 dni od dnia publikacji ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub zamieszczenia specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej - jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8*”.

Pouczenie o terminie na wniesienie protestu dotyczące postanowień SIWZ Zamawiający zawarł także w pkt. 6 Rozdziału XVII SIWZ: „*Protest dotyczący treści ogłoszenia oraz postanowień SIWZ wnosi się w terminie 14 dni od dnia publikacji ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub zamieszczenia SIWZ na stronie internetowej Zamawiającego*”.

Zgodnie z ustawą - Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający udzielił odpowiedzi na wszelkie wniesione w toku postępowania pytania Wykonawców. W szczególności Zamawiający udzielił w dniu 21 maja 2008 wyjaśnień m.in. na pytania o numerach 5 i 8, zadane przez Wykonawców. Wyjaśnienia te nie zmieniły treści SIWZ. Przedmiotowe wyjaśnienia odwoływały się zaś do treści SIWZ, która, zgodnie z art. 42 ust. 1 ustawy, została w przedmiotowym postępowaniu udostępniona na stronie internetowej Zamawiającego od dnia publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, czyli od dnia 17 kwietnia 2008 r.

Protestujący kwestionując w dniu 27 maja 2008 r. udzielone przez Zamawiającego odpowiedzi na zadane przez Wykonawców pytania, w tym m.in. podtrzymane przez Zamawiającego wymagania SIWZ, wniósł o modyfikację SIWZ (24 dni po terminie dopuszczalnym ustawą dla przedmiotowego postępowania).

Jednocześnie Zamawiający pragnie zauważyć, że zarzut Protestującego, jakoby wymagania zdefiniowane w SIWZ w zakresie parametrów technicznych sprzętu nie zapewniały uczciwej konkurencji jest nietrafiony w świetle liczby złożonych w tym postępowaniu ofert oraz różnorodności zaoferowanego sprzętu (urządzenia różnych producentów).

Mając na względzie powyższe, Zamawiający rozstrzyga protest **jak na wstępie**.

Pouczenie

Stosownie do postanowień art. 184 ustawy od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując jego kopię Zamawiającemu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z jego wniesieniem do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

Zamawiający, zgodnie z Rozdziałem VII pkt 2 SIWZ oraz w oparciu o art. 27 ust. 2 ustawy, żąda od Wykonawcy niezwłocznego potwierdzenia otrzymania faksem niniejszego pisma na numer faksu (0 22) 52 12 821.

/-/

Wojciech Kijowski

Otrzymują:

1. Protestujący,
2. Wykonawca, który przystąpił do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu:
 - a) Biuro Informatyczno-Wdrożeniowe „KONCEPT” Sp. z o.o.,
ul. Raclawicka 56, 30-017 Kraków,
3. A/a.