



Warszawa, dnia 07.04.2008 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI

Al. Ujazdowskie 11  
00-950 WARSZAWA Skr. Poczt. 33  
Centrala tel. 521-28-88

**BDG-III-3820-01/08**

## Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę sprzętu komputerowego”.

Znak sprawy postępowania nadany przez Zamawiającego: **BDG-III-3820-01/08.**

Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z dnia 29 listopada 2007 r. Nr 223, poz. 1655), zwanej dalej „ustawą”, w związku z art. 38 ust. 1 ustawy, przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”:

„W związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego w trybie zapytania o cenę, zwracamy się z prośbą o odpowiedź na następujące pytania:”

### **Pytanie nr 1**

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie notebooka typ 1 i typ 2, posiadającego zintegrowany modem 56K zamiast faxmodemu?

### **Odpowiedź nr 1**

Zamawiający zwraca uwagę, iż w wielu specyfikacjach technicznych modem 56 Kb/s jest zarazem faxmodemem, gdyż procesor (chipset) modemu obsługuje protokoły faxu np. V.17, V.29. Dlatego też, jeżeli zaoferowany notebook wyposażony będzie w modem 56K, którego procesor pozwalał będzie na obsługę zarówno protokołów transmisji danych jak i protokołów faxu - pomimo braku określenia „faxmodem” to Zamawiający uzna spełnienie warunków SIWZ.

### **Pytanie nr 2**

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie notebooka typ 1, wyposażonego w zewnętrzne adaptory PC CARD type I/II oraz IEEE 1394 (FireWire)?

### **Odpowiedź nr 2**

Nie. Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

### **Pytanie nr 3**

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie notebooka typ 2, wyposażonego w czytnik kart pamięci SD, MS, MSPRO zamiast SD/MMC, MS, xD lub zaoferowanie notebooka z zewnętrznym czytnikiem kart pamięci, dołączanym do portu USB, obsługującym wszystkie rodzaje wymienionych kart pamięciowych?

### **Odpowiedź nr 3**

Nie. Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

„Zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych, będąc w ustawowym terminie zadawania pytań proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania oraz w nawiązaniu do odpowiedzi udzielonych dnia 19.03.2008 roku proszę o udzielenie dodatkowych wyjaśnień.”

#### **Pytanie nr 4**

1. Dotyczy odpowiedzi na pytanie dot. KRK-blade.

Zamawiający w odpowiedzi na to pytanie napisał, że oczekuje standardowego serwera montowanego w szafie RACK. Zamawiający powinien być świadom faktu, że obecnie na rynku żaden z markowych producentów sprzętu nie dostarczy standardowego serwera RACK o wysokości 1U, który umożliwiłby obsadzenie 6 dysków 146GB 15 000 obr/min. dostępnych tylko w formacie 3.5". Są modele serwerów umożliwiające obsadzenie 6 dysków 2.5" 146GB, ale takie dyski są dostępne na dzień dzisiejszy tylko o prędkości 10 000 obr/min. W związku z powyższym, czy zamawiający dopuści serwer z 6 dyskami 2.5" o wielkości 146GB i prędkości 10 000 obr/min?

#### **Odpowiedź nr 4**

Nie. Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

Zamawiający w dniu 01.04.2008r. dokonał modyfikacji treści SIWZ dopuszczając w punkcie 9 możliwość zaoferowania serwera Typ: KRK-blade w obudowie o wysokości maksymalnej 2U.

#### **Pytanie nr 5**

2. Dotyczy odpowiedzi na pytanie dot. KRK-blade.

Zamawiający w odpowiedzi na to pytanie napisał, że oczekuje standardowego serwera montowanego w szafie RACK, jednakże standardowe serwery są wyposażone w zintegrowane karty graficzne o wielkości pamięci max. 32GB. W rozwiązaniach serwerowych wielkość pamięci karty graficznej nie jest parametrem krytycznym i wpływającym na wydajność serwera, a umieszczanie dodatkowej karty w serwerze 1U uniemożliwiłoby dalszą rozbudowę tego serwera o karty PCI. W związku z powyższym czy zamawiający dopuści serwer 1U posiadający zintegrowaną kartę graficzną obsługującą wymagane w SIWZ rozdzielczości, ale o pamięci wewnętrznej 32GB?

#### **Odpowiedź nr 5**

Nie. Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

Zamawiający w dniu 01.04.2008r. dokonał modyfikacji treści SIWZ dopuszczając w punkcie 9 możliwość zaoferowania serwera Typ: KRK-blade w obudowie o wysokości maksymalnej 2U.

#### **Pytanie nr 6**

3. Dotyczy specyfikacji serwera BMSIG-2

Niektórzy czołowi producenci serwerów w modelach o wysokości 1U lub 2U nie umożliwiają umieszczenia wewnętrznego napędu FDD razem z wewnętrznym napędem optycznym DVD-RW. Takie rozwiązanie wynika ze stopniowego zaniku przydatności napędów FDD i możliwości emulacji sprzętowej tego typu napędów poprzez napędy podłączone po USB lub też zdalnie mapowane ze stacji zarządzającej. Czy w związku z powyższym, zamawiający dopuści serwer o powyższych funkcjonalnościach zastępujących wewnętrznym napęd FDD?

#### **Odpowiedź nr 6**

Nie. Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

#### **Pytanie nr 7**

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowanie serwera "TYP: KRK - blade" z kartą grafiki 32MB?

Na dzień dzisiejszy żaden z producentów na rynku nie stosuje w serwerach wielkości 2U kart graficznych z pamięcią 64MB. Istnieje możliwość dołożenia niezależnej karty graficznej z pamięcią 64MB na określonym serwerze, lecz rozwiązanie tego typu nie jest wspierane przez

producenta serwera. Wymagane przez Zamawiającego parametry minimalne dla wskazanej karty graficznej przy opisanej charakterystyce serwera wraz ze wszystkimi pozostałymi kryteriami uniemożliwiają złożenie prawidłowej i w pełni zgodnej oferty z określonymi wymaganiami SIWZ.

#### **Odpowiedź nr 7**

Nie. Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ. Zamawiający wymaga dołożenia niezależnej karty graficznej ze względu na specyficzne przeznaczenie serwera.

#### **Pytanie nr 8**

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania w serwerze "TYP: KRK - blade" dysków twardej o prędkości obrotowej 10 000 rpm?

Specyfikacja serwera dopuszcza zastosowanie dysków o wysokości 3,5 bądź 2,5 cala, lecz producenci oferują w większości na dzień dzisiejszy serwery z dyskami 2,5 calowymi. Aby spełnić po raz kolejny wszystkie kryteria opisanego serwera, powinny zostać zastosowane dyski o wysokości 2,5 cala. Niestety, nie istnieją jeszcze na rynku dyski 2,5 cala o wielkości 146GB o prędkości obrotowej 15 tys. obrotów dedykowane dla serwerów. Można spotkać w ofercie producentów tegoż typu dyski, lecz są one dedykowane dla macierzy dyskowych i nie ma możliwości zastosowania ich w serwerach.

#### **Odpowiedź nr 8**

Nie. Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

#### **Pytanie nr 9**

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowanie w serwerze "TYP: KRK - blade" portu USB 2.0 zewnętrznego zamiast portu wewnętrznego USB 2.0, przy spełnieniu pozostałych ilości portów USB 2.0 (zewnętrznych 2 z przodu , 1 z tyłu) określonych SIWZ?

#### **Odpowiedź nr 9**

Nie. Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

#### **Pytanie nr 10**

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania w serwerze " TYP: BMSIG-2" napędu zewnętrznego FDD na USB jako rozwiązanie równoważne dla napędu FDD wbudowanego?

#### **Odpowiedź nr 10**

Nie. Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

#### **Pytanie nr 11**

W odpowiedzi na pytanie nr 5 z dnia 1.04.08 Zamawiający uznał za rozwiązanie równoważne zastosowanie w serwerze "TYP: KRK - blade" karty zdalnego zarządzania iLO 2:1. Oznaczenie iLO wskazuje na kartę zdalnego zarządzania konkretnie jednego producenta na rynku, tym samym ogranicza złożenie oferty w oparciu o rozwiązania innych producentów.

Czy w związku z tym jako równoważne rozwiązanie należy traktować kartę zdalnego zarządzania o określonych funkcjonalnościach spełniających wymagania Zamawiającego?

#### **Odpowiedź nr 11**

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 5 z dnia 1.04.08 nie uznał jako rozwiązanie równoważne zastosowanie karty zdalnego zarządzania iLO 2:1, a jedynie dopuścił zastąpienie wymaganego portu na kartę zdalnego zarządzania iLO 2:1 w serwerze "TYP: KRK - blade" kompletnym rozwiązaniem zarządzania o określonej funkcjonalności. Zatem Zamawiający wymaga dostarczenia serwera z portem na kartę iLO 2:1 lub serwera z kompletnym rozwiązaniem zarządzania o określonej funkcjonalności, którą zamawiający sprecyzował w odpowiedzi na pytanie.

### **Pytanie nr 12**

Dotyczy Części II przedmiotu zamówienia, pkt. I drukarka monochromatyczna.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie drukarki monochromatycznej sieciowej Typ 1, posiadającej języki drukarki PCL 6 i Postscript Level 3 przy zachowaniu pozostałych parametrów technicznych?

### **Odpowiedź nr 12**

Nie. Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

„Zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych uprzejmie proszę o odpowiedź na poniższe pytanie:”

### **Pytanie nr 13**

Część I przedmiotu zamówienia: serwery

Czy Zamawiający zgadza się na zastosowanie w serwerach typu MS procesorów czterordzeniowych i jakie wyniki muszą one osiągnąć w teście SPEC\_fp\_rate\_base?

### **Odpowiedź nr 13**

Tak.

Zamawiający w CZĘŚCI I PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA I. serwery typ: MS liczba sztuk 5 nie postawił żadnych warunków co do maksymalnej ilości rdzeni w procesorze. Serwer przy spełnieniu warunków konfiguracyjnych co do typu oferowanego serwera, typu procesora, oraz typu i wielkości pamięci RAM w teście SPECfp\_rate\_base2006 musi osiągnąć rezultat przynajmniej 38 pkt.

„Uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie:”

### **Pytanie nr 14**

Czy w przypadku składania oferty na wszystkie trzy części, wadium w postaci gwarancji ubezpieczeniowej może być złożone na jednym dokumencie czy na każdą część należy złożyć oddzielną gwarancję wadialną?

### **Odpowiedź nr 14**

Zamawiający uprzejmie informuje, że w przypadku składania oferty na dwie lub trzy części przedmiotu zamówienia, wadium w postaci gwarancji ubezpieczeniowej może być złożone na jednym dokumencie.

Jednakże, postępowanie, w każdej części przedmiotu zamówienia może być zakończone w różnych terminach i w różny sposób faktyczny, tj. inny dla każdej oferty częściowej. W tym przypadku Zamawiający zgodnie z art. 46 ust. 1, ust. 2 i ust. 5 ustawy zobowiązany jest do zwrotu lub zatrzymania wadium odrębnie dla każdej oferty częściowej, dlatego też zalecane jest złożenie wadium w postaci dokumentu odrębnie dla każdej części lub zawarcie w treści dokumentów stosownych postanowień umożliwiających zwrot lub zatrzymanie tych wadium odrębnie dla każdej części (oferty częściowej).

**Wyjaśnienia nie zmieniają treści SIWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców.**

**Zamawiający, zgodnie z Rozdziałem VII pkt 2 SIWZ oraz w oparciu o art. 27 ust. 2 ustawy, żąda od Wykonawcy niezwłocznego potwierdzenia otrzymania faksem niniejszego pisma na numer faksu (0 22) 52 12 821.**

z upoważnienia  
Dyrektora Generalnego  
Ministerstwa Sprawiedliwości  
/-/  
**Szymon Jakubczuk**