



Warszawa, dnia 19.11.2007 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI

Al. Ujazdowskie 11
00-950 WARSZAWA Skr. Pocz. 33
Centrala tel. 521-28-88

BDG-III-381-1/07

Do Uczestników Konkursu

Dotyczy: Konkursu na Opracowanie, Zaimplementowanie oraz Dostarczenie nośników z Zintegrowanym Systemem Informatycznym zawierającym dziedziny Finansowo-Księgowa, Kadrowo-Płacową oraz Środków Trwałych dla Ministerstwa Sprawiedliwości.
Znak sprawy postępowania nadany przez Zamawiającego: BDG-III-381-1/07.

Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Zamawiający w przedmiotowym Konkursie, działając zgodnie z punktem 5c) Rozdziału VIII Regulaminu Konkursu, przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami treści ogłoszenia o konkursie i regulaminu konkursu:

W związku z Państwa ogłoszeniem o konkursie na opracowanie, zaimplementowanie oraz dostarczenie nośników z Zintegrowanym Systemem Informatycznym (znak: BDG-III-381-1/07) zamieszczonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dn. 03 listopada 2007r. (2007/S 212-257828) prosimy o wyjaśnienie zapisów pkt III. 1.2.b2 ww. ogłoszenia.

Zgodnie z pkt III. 1.2.b2 ogłoszenia uczestnicy konkursu muszą wykazać iż „przynajmniej jedno wdrożenie było wykonane dla *administracji rządowej*”.

Wobec powyższego prosimy o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

Pytanie nr 1

W myśl art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy o działach administracji rządowej dział sprawiedliwość obejmuje m.in. sprawy prokuratury.

Wobec powyższego, czy Zamawiający uzna, że wykonawca który wykonał wdrożenie żadanego systemu dla Prokuratury Apelacyjnej spełnia warunek udziału określony w pkt III. 1.2.b2 ogłoszenia?

Odpowiedź nr 1

Nie. Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w ogłoszeniu o konkursie i w regulaminie konkursu. Zamawiający nie uzna systemu dla Prokuratury Apelacyjnej, gdyż nie spełnia warunku z przytoczonej, w ogłoszeniu o konkursie i w regulaminie konkursu, definicji *administracji rządowej* w której „...właściwość obejmuje terytorium całego państwa”.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia że wdrożenie systemu dla Prokuratury Apelacyjnej spełnia sformułowanie zawarte w punkcie 1.2.b.1 „administracja państwowa”

Zamawiający poprzez „administracja państwowa” rozumie art. 4 ustęp 2 punkt 1 ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 roku „organy władzy publicznej, organy kontroli państwowej i ochrony prawa, sądy i trybunały, organy administracji rządowej, Polską Akademię Nauk i tworzone przez nią jednostki organizacyjne oraz jednostki wymienione w ust. 1 pkt 3-8, 10 i 12, dla których

organem założycielskim lub nadzorującym jest organ administracji rządowej albo inna jednostka zaliczana do podsektora rządowego;”

W związku z powyższym system dla Prokuratury Apelacyjnej będzie uznany jako wykonany dla administracji państwowej.

Pytanie nr 2

Państwowa Komisja Wyborcza jest stałym najwyższym organem wyborczym właściwym w sprawach przeprowadzania wyborów, której członków powołuje Prezydent Rzeczypospolitej. (art. 36 ust. 1 i ust. 3 ustawy – ordynacja wyborcza do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej). Właściwość PKW obejmuje teren całego kraju.

Organem wykonawczym Państwowej Komisji Wyborczej jest urząd - Krajowe Biuro Wyborcze (art. 54 ust. 1 ww. ustawy).

Kierownik Krajowego Biura Wyborczego jest powoływany i odwoływany przez Marszałka Sejmu na wniosek Państwowej Komisji Wyborczej. (art. 57 ust. 1 ww. ustawy).

Jednostką organizacyjną Krajowego Biura Wyborczego jest delegatura (art. 55 ust. 2 ww. ustawy), analogicznie jak w przypadku delegatur ministerstw.

Kierownik Krajowego Biura Wyborczego jest bezpośrednio podległy Państwowej Komisji Wyborczej i przez nią nadzorowany, a jego obsługę zapewnia urząd - Krajowe Biuro Wyborcze, do którego stosuje się przepisy o urzędach państwowych (art. 58 ust. 2 ww. ustawy). Właściwość KBW obejmuje teren całego kraju.

Wobec powyższego czy Zamawiający uzna, że wykonawca który wykonał wdrożenie żadanego systemu dla delegatury Krajowego Biura Wyborczego spełnia warunek udziału określony w pkt III. 1.2.b2 ogłoszenia?

Odpowiedź nr 2

Nie. Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w ogłoszeniu o konkursie i w regulaminie konkursu. Zamawiający nie uzna systemu dla delegatury Krajowego Biura Wyborczego, gdyż nie spełnia warunku z przytoczonej, w ogłoszeniu o konkursie i w regulaminie konkursu, definicji *administracji rządowej* w której „...właściwość obejmuje terytorium całego państwa”.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia że wdrożenie systemu dla delegatury Krajowego Biura Wyborczego spełnia sformułowanie zawarte w punkcie 1.2.b.1 „administracja państwowa”

Zamawiający poprzez „administracja państwowa” rozumie art. 4 ustęp 2 punkt 1 ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 roku *„organy władzy publicznej, organy kontroli państwowej i ochrony prawa, sądy i trybunały, organy administracji rządowej, Polską Akademię Nauk i tworzone przez nią jednostki organizacyjne oraz jednostki wymienione w ust. 1 pkt 3-8, 10 i 12, dla których organem założycielskim lub nadzorującym jest organ administracji rządowej albo inna jednostka zaliczana do podsektora rządowego;”*

W związku z powyższym system dla delegatury Krajowego Biura Wyborczego będzie uznany jako wykonany dla administracji państwowej.

Pytanie nr 3

W związku z ogłoszonym przez Państwa konkursem na Opracowanie, Zaimplementowanie oraz Dostarczenie nośników z Zintegrowanym Systemem Informatycznym zawierającym dziedziny Finansowo-Księgową, Kadrowo-Płacową oraz Środków Trwałych dla Ministerstwa Sprawiedliwości zwracam się z prośbą o wyjaśnienie treści Regulaminu.

Zamawiający w rozdziale VI określa wymagania (warunki) oraz informacje o oświadczeniach lub dokumentach, jakie mają dostarczyć uczestnicy konkursu w celu potwierdzenia spełnienia stawianych im wymagań. Punkt I podpunkt 1.2 niniejszego rozdziału precyzuje ilość wdrożeń jaką muszą się wykazać Wykonawcy:

- a) „w 2 (dwóch) firmach (instytucjach) nie będących jednostkami sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów o finansach publicznych wykonali i wdrożyli zintegrowany system informatyczny zawierający jednocześnie moduły Finansowo-Księgony, Kadrowo-Płacowy oraz Środków Trwałych

oraz

b) w 3 (trzech) instytucjach będących jednostkami sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów o finansach publicznych wykonali i wdrożyli zintegrowany system informatyczny zawierający jednocześnie moduły Finansowo-Księgowy, Kadrowo-Płacowy oraz Środków Trwałych zawierający dodatkowe warunki:

b1) przynajmniej w jednym wdrożeniu w administracji państwowej w module Kadrowo-Płacowym były przetwarzane dane nie mniej niż 300 pracowników tej jednostki zatrudnionych na etacie,

b2) przynajmniej jedno wdrożenie było wykonane dla administracji rządowej”

Czy wyszczególnione wartości liczbowe dotyczące zarówno wdrożeń w firmach, jak i instytucjach będących jednostkami sektora finansów publicznych są wartościami absolutnie granicznymi, tzn. czy wykazanie się np. 2 wdrożeniami w firmach i 2 wdrożeniami w instytucjach będących jednostkami sektora finansów publicznych traktowane będzie jako niespełnienie wymagania i skutkować będzie wykluczeniem Wykonawcy z Postępowania?

Odpowiedź nr 3

Przedstawione wartości liczbowe dla Zamawiającego w firmach, jak i instytucjach będących jednostkami sektora finansów publicznych są wartościami minimalnymi i ich niespełnienie traktowane będzie jako niespełnienie wymagania i skutkować będzie wykluczeniem Uczestników Konkursu z Postępowania. Nie oznacza jednak, że Uczestnik Konkursu musi przedstawić dokładnie żadaną liczbę wdrożeń może przedstawić więcej gdyż zamawiający może niektórych firm i referencji nie uznać.

Jeżeli zapis w pytaniu „czy wykazanie się np. 2 wdrożeniami w firmach i 2 wdrożeniami w instytucjach będących jednostkami sektora finansów publicznych” dotyczy łącznie punktu I podpunkt 1.2.a i 1.2.b traktowane będzie jako nie spełnienie wymagania i skutkować będzie wykluczeniem Wykonawcy z Postępowania gdyż wdrożeń musi być minimum 5.

Jeżeli zapis w pytaniu „czy wykazanie się np. 2 wdrożeniami w firmach i 2 wdrożeniami w instytucjach będących jednostkami sektora finansów publicznych” dotyczy tylko punktu I podpunkt 1.2 b traktowane będzie jako spełnienie wymagania pod dodatkowym warunkiem że uczestnik systemu także wykonał wdrożone systemy co z pytania nie wynika.

Ponadto, Zamawiający informuje, że w związku z wniesieniem, w dniu 16 lipca 2007 przez Uczestnika Konkursu: „ALBIT” USŁUGI INFORMATYCZNO-KSIĘGOWE z siedzibą w Kielcach, ul. Naruszewicza 38, 25-628 Kielce, do Zamawiającego protestu, przedłuża termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w konkursie.

Nowy termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w konkursie został ustalony na **dzień 30.11.2007.**

Miejsce oraz godzina składania wniosków o dopuszczenie do udziału w konkursie pozostają bez zmian.

Wszystkie wymagane oświadczenia i dokumenty winny uwzględniać zmianę terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w konkursie.

Zamawiający, zgodnie z Rozdziałem VIII punkt 1 Regulaminu Konkursu oraz w oparciu o art. 27 ust. 2 ustawy, żąda od Uczestników Konkursu niezwłocznego potwierdzenia otrzymania faksem niniejszego pisma na numer faksu (0 22) 52 12 821.

z upoważnienia

Dyrektora Generalnego

Ministerstwa Sprawiedliwości

/-/

Marcin Burkot

Przewodniczący Sądu Konkursowego