



Warszawa, dnia 16.10.2007 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI

Al. Ujazdowskie 11
00-950 WARSZAWA Skr. Pocz. 33
Centrala tel. 521-28-88

BDG-III-3820-38/07

Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę materiałów eksploatacyjnych i części zamiennych do drukarek i kserokopiarek.

Znak sprawy: BDG-III-3820-38/07.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 – Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą” Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu, wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ w następujący sposób:

Pytanie nr 1:

Proszę o jednoznaczne określenie co zamawiający rozumie pod pojęciem „oryginalny”.

Odpowiedź nr 1:

Oryginalny produkt (toner) – to taki produkt (toner), co do którego udokumentowane jest, że został wyprodukowany przez podmiot, który jest wskazany jako producent danego produktu (np. poprzez zamieszczenie nazwy i/lub loga firmy) na samym produkcie i na jego opakowaniu, i który jest zapakowany w opakowanie, w którym został po wyprodukowaniu umieszczony przez tegoż producenta.

Zgodnie z pkt 2 załącznika nr 3 do SIWZ, dostarczone materiały eksploatacyjne i części zamienne nie mogą pochodzić z regeneracji. Wszystkie wyszczególnione w wykazach tonery, zestawy konserwacyjne i pozostałe materiały eksploatacyjne i części zamienne oraz ich elementy, w tym: obudowy, bębny światłoczułe, wałki, listwy, koła zębate, złącza, elementy elektroniczne i inne, winny być wyrobami oryginalnymi, fabrycznie nowymi, nieużywanymi i nie mogą pochodzić z odzysku.

Pytanie nr 2:

Czy zamawiający dopuszcza zaferowanie rozwiązań równoważnych ?

Odpowiedź nr 2:

Zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z dnia 14 września 2006 r. Nr 164, poz. 1163 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą”, określenie „lub równoważny” zamawiający stosuje w przypadku konieczności określenia przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie znaku towarowego, patentu lub pochodzenia, i to tylko w sytuacjach wyjątkowych - uzasadnionych specyfiką przedmiotu zamówienia, a jednocześnie gdy zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie określa przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie znaku towarowego, patentu lub pochodzenia. Zamieszczone w Załącznikach nr 1 i nr 2 do SIWZ znaki towarowe nie dotyczą przedmiotu zamówienia lecz posiadanego już przez Zamawiającego sprzętu, a więc wskazywanie rozwiązań równoważnych na podstawie art. 30 ust. 5 ustawy jest bezzasadne.

Pytanie nr 3:

Czy zamawiający za rozwiązania równoważne uznaje produkty regenerowane ?

Odpowiedź nr 3:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 i nr 2.

Pytanie nr 4:

Czy zamawiający za rozwiązania równoważne uznaje produkty fabrycznie nowe kompatybilne z posiadanymi urządzeniami ?

Odpowiedź nr 4:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 i nr 2.

Pytanie nr 5:

Jeżeli zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych proszę o jednoznaczne określenie co zamawiający rozumie pod pojęciem produkt regenerowany oraz produkt fabrycznie nowy.

Odpowiedź nr 5:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 i nr 2.

Wyjaśnienia treści SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

Zamawiający, zgodnie z Rozdziałem VIII punkt 2 SIWZ oraz w oparciu o art. 27 ust. 2 ustawy, żąda od Wykonawcy niezwłocznego potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma na numer faksu (0 22) 628 97 85.

z upoważnienia
Dyrektora Generalnego
Ministerstwa Sprawiedliwości
/-/
Mariusz Kramarczuk
Naczelnik
Wydziału Zamówień Publicznych
Biura Dyrektora Generalnego