



Warszawa, dnia 02.10.2007 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI

Al. Ujazdowskie 11
00-950 WARSZAWA Skr. Pocz. 33
Centrala tel. 521-28-88

BDG-III-3820-19/07

Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę serwerów”.
Znak sprawy postępowania nadany przez Zamawiającego: **BDG-III-3820-19/07.**

Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 - Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, w związku z art. 38 ust. 1 ustawy, przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”:

Pytanie nr 1

Dotyczy serwerów SA.1 i SA.2 z części II. Czy zamawiający zgodzi się na zaoferowanie serwerów z dwoma zasilaczami 700W zamiast 830W? Zgodnie z pomiarami producenta, przeciętny serwer w wymaganej konfiguracji pobiera podczas pracy około 250W, natomiast pod maksymalnym obciążeniem pobierana moc nie przekracza 350W. Oferowanie mocniejszych zasilaczy jest bezcelowe, zwiększa niepotrzebnie koszt rozwiązania oraz pogarsza jego efektywność energetyczną.

Odpowiedź nr 1

Nie. Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

Pytanie nr 2

Czy zamawiający zgodzi się na dostarczenie serwerów SA.1, SA.2, SD.1 i SD.2 z kartami zarządzającymi o pełnej funkcjonalności opisanej przez zamawiającego ale pozbawionych dodatkowego źródła zasilania? Przy awarii zasilania serwera użyteczność takiej karty i tak jest wątpliwa a powoduje, że oferowane rozwiązanie jest wielokrotnie droższe.

Odpowiedź nr 2

Nie. Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

Pytanie nr 3

Dotyczy serwera SD.1 - czy zamawiający może sprecyzować jakie dodatkowe dwa dyski planuje podpiąć do serwera i czy mają działać z tym samym kontrolerem co dyski już zainstalowane?

Odpowiedź nr 3

Dyski spełniające minimalne parametry dysków zainstalowanych już w serwerze, tj. min. 72 GB typu Hot Swap, typu Serial Attached SAS, 15000 obr./min oraz współpracujące z tym samym kontrolerem co dyski już zainstalowane.

Pytanie nr 4

Dotyczy napędów taśmowych DAT72 we wszystkich serwerach. Czy zamawiający zgodzi się na dostarczenie równoważnego rozwiązania przeznaczonego do backupu, o większej prędkości i pojemności, jednocześnie ograniczając odpowiednio liczbę wymaganych nośników tak by sumaryczna ich pojemność zgadzała się z tą wymaganą w SIWZ? Stosując rozwiązania o wielokrotnie większej pojemności i trwałości, bezcelowe wydaje się dostarczanie takiej ilości nośników jak przy rozwiązaniach słabszych typu DAT72.

Odpowiedź nr 4

Nie. Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

Pytanie nr 5

Dotyczy części I przedmiotu zamówienia

Minimalne wymagania techniczne

Czy zamawiający dopuści rozwiązanie równorzędne, tj. serwer z 6 dyskami 72GB 15krpm SAS 2.5" zamiast wymaganych 3 dysków 146GB 15krpm SAS, przy założeniu, że serwer sumarycznie posiada 18 kieszeni na wewnętrzne dyski twarde?

Takie rozwiązanie zapewni Zamawiającemu większą wydajność zestawu (ze względu specyfikę technologii SAS – większa ilość dysków) przy zachowaniu wszystkich innych parametrów funkcjonalnych na niegorszym poziomie.

Odpowiedź nr 5

Nie. Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

Pytanie nr 6

Dotyczy części I przedmiotu zamówienia

Minimalne wymagania techniczne

Czy zamawiający zaakceptuje rozwiązanie w zakresie kart sieciowych równoważne z funkcjonalnego punktu widzenia, tj. serwer z jedną kartą sieciową wbudowaną i drugą kartą sieciową umieszczoną w wewnętrznym slocie PCI?, przy zachowaniu wymagań SIWZ dotyczących ilości dostępnych slotów PCI?

Odpowiedź nr 6

Nie. Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

Pytanie nr 7

Dotyczy części II przedmiotu zamówienia

ROZDZIAŁ 1. Zestaw serwerów dla bardzo dużego Wydziału Ksiąg Wieczystych, 1.1 Serwer Aplikacji SA.1:

Obecnie żaden z czołowych producentów serwerów nie jest w stanie spełnić wymagania, aby serwer o wysokości 2U miał w sumie 8 kieszeni na dyski SAS 3.5". Tego typu serwery są wyposażone przeważnie w 8 kieszeni na dyski 2.5", które na dzień dzisiejszy dla pojemności 146GB cechują się szybkością obrotową 10 krpm.

W związku z powyższym czy zamawiający dopuści rozwiązanie równorzędne, tj. dyski 146GB 2.5" 10krpm jako spełniające wymagania siwz?

Odpowiedź nr 7

Nie. Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

Podkreślić jednak należy, że Zamawiający nie zdefiniował w SIWZ wymagań minimalnych dot. formatu szerokości dysków - dając w tym zakresie pełną dowolność Wykonawcy.

Pytanie nr 8

Dotyczy części II przedmiotu zamówienia

ROZDZIAŁ 1. Zestaw serwerów dla bardzo dużego Wydziału Ksiąg Wieczystych, 1.2 Serwer Baz Danych SD.1:

Czy zamawiający dopuści rozwiązanie równorzędne, tj. serwer z 2 dyskami 72GB 15krpm SAS i 6 dyskami 2.5" 146GB 10krpm SAS?

Odpowiedź nr 8

Nie. Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.
Patrz odpowiedź na pytanie nr 7.

Pytanie nr 9

Dotyczy części II przedmiotu zamówienia

ROZDZIAŁ 1. Zestaw serwerów dla dużego Wydziału Ksiąg Wieczystych, 2.2 Serwer Baz Danych SD.2:

Czy zamawiający dopuści rozwiązanie równorzędne, tj. serwer z 2 dyskami 72GB 15krpm SAS i 6 dyskami 2.5" 146GB 10krpm SAS?

Odpowiedź nr 9

Nie. Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.
Patrz odpowiedź na pytanie nr 7.

Pytanie nr 10

Dotyczy części II przedmiotu zamówienia

ROZDZIAŁ 2. Zestaw serwerów dla dużego Wydziału Ksiąg Wieczystych, 2.1 Serwer Aplikacji SA.2:

Według naszej wiedzy obecnie żaden z czołowych producentów serwerów nie jest w stanie spełnić wymagania, aby serwer o wysokości 2U miał w sumie 8 kieszeni na dyski SAS 3.5". Tego typu serwery są wyposażone przeważnie w 8 kieszeni na dyski 2.5", które dla pojemności 146GB cechują się szybkością obrotową 10 krpm.

W związku z powyższym czy zamawiający dopuści rozwiązanie równorzędne, tj. dyski 146GB 2.5" 10krpm jako spełniające wymagania siwz?

Odpowiedź nr 10

Nie. Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.
Patrz odpowiedź na pytanie nr 7.

Pytanie nr 11

Dotyczy części III przedmiotu zamówienia

Minimalne wymagania techniczne

Czy zamawiający dopuści rozwiązanie równorzędne, tj. serwer z 8 dyskami 72GB 15krpm SAS 2.5" zamiast wymaganych 4 dysków 146GB 15krpm SAS?

Takie rozwiązanie zapewni Zamawiającemu większą wydajność zestawu (ze względu specyfikę technologii SAS – większa ilość dysków) przy zachowaniu wszystkich innych parametrów funkcjonalnych na niegorszym poziomie.

Odpowiedź nr 11

Nie. Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

Pytanie nr 12

Dotyczy części I i III przedmiotu zamówienia

Minimalne wymagania techniczne

W związku z faktem, że testy SPECfp_rate_base2000 testują tylko wydajność procesora, a wynik testu oprócz jednostki centralnej może zależeć tylko od chipsetu i typu, ale nie rozmiaru pamięci operacyjnej RAM, czy zamawiający zaakceptuje test potwierdzający wydajność dla serwera zgodnego co do procesora i typu pamięci operacyjnej RAM z wymaganiami SIWZ?

Pozostałe parametry wymagane w SIWZ nie wpływają na wydajność serwera w teście SPECfp_rate_base2000.

Odpowiedź nr 12

Nie. Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

Jednocześnie, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu modyfikuje treść SIWZ w Załączniku nr 1 do SIWZ (dotyczy części I przedmiotu zamówienia) w § 3 ust. 8 w następujący sposób:

Było:

8. W przypadku, gdy Sprzedawca nie wykona obowiązku wynikającego z ust. 6:

- a Użytkownik ma prawo wypożyczyć na koszt Sprzedawcy w dowolnej firmie sprzęt zastępczy, zachowując jednocześnie prawo do kary umownej i odszkodowania, o których mowa w § 5 ust. 2 i 4,
- b Użytkownik ma prawo zlecić dowolnej firmie naprawę sprzętu, a kosztami naprawy obciążyć Sprzedawcę, zachowując jednocześnie prawo do kary umownej i odszkodowania, o których mowa w § 5 ust. 2 i 4 oraz nie tracąc uprawnień wynikających z gwarancji.

Jest po modyfikacji:

8. W przypadku, gdy Sprzedawca nie wykona obowiązku wynikającego z ust. 6:

- a Użytkownik ma prawo wypożyczyć na koszt Sprzedawcy w dowolnej firmie sprzęt zastępczy, zachowując jednocześnie prawo do kary umownej i odszkodowania, o których mowa w § 6 ust. 2 i 4,
- b Użytkownik ma prawo zlecić dowolnej firmie naprawę sprzętu, a kosztami naprawy obciążyć Sprzedawcę, zachowując jednocześnie prawo do kary umownej i odszkodowania, o których mowa w § 6 ust. 2 i 4 oraz nie tracąc uprawnień wynikających z gwarancji.

Pytanie nr 13

Zgodnie z zapisem § 3 ust. 8 pkt b „Wzoru Umowy” - „Użytkownik ma prawo zlecić dowolnej firmie naprawę sprzętu, a kosztami naprawy obciążyć Sprzedawcę, zachowując jednocześnie prawo do kary umownej i odszkodowania, o których mowa w § 5 ust. 2 i 4 oraz nie tracąc uprawnień wynikających z gwarancji”.

W dalszej części SIWZ znajdują się następujące zapisy:

W § 6 ust. 1 i 2 „Wzoru Umowy”,

„W przypadku zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy choćby w części dotyczącej tylko jednego użytkownika, Sprzedawca zobowiązany będzie do zapłacenia kary umownej w wysokości 0,4% wartości przedmiotu umowy określonej w § 4 ust. 1 za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”.

„W przypadku zwłoki w przystąpieniu do usunięcia wad lub zwłoki w usunięciu wad sprzętu (nie dotrzymania warunków gwarancji) Sprzedawca zapłaci karę umowną w wysokości 0,5% wartości uszkodzonego sprzętu (według ceny z faktury) za każde 24 godziny zwłoki”.

Biorąc pod uwagę powyższe, w przypadku zaistnienia okoliczności określonych w § 3 ust. 8 Wykonawca traci możliwość przystąpienia do naprawy, gdyż urządzenia zostaną przekazane

firmie trzeciej. Co za tym idzie Wykonawca nie będzie miał wpływu na termin usunięcia usterki oraz obowiązywania gwarancji producenta.

Wskazać bowiem należy, iż w sytuacji gdy Zamawiający zleca dokonania naprawy sprzętu dowolnej firmie, która nie jest autoryzowana przez producenta sprzętu do świadczenia usług serwisowych, tym samym traci automatycznie przysługujące mu uprawnienia wynikające z udzielonej gwarancji.

Dodatkowo Zamawiający nie określił warunków na których zleci usunięcie usterki. W szczególności nie przewidział terminu wykonania naprawy i ewentualnych kar umownych naliczonych firmie trzeciej w związku z niedotrzymaniem powyższego terminu. W takim przypadku nieterminowość i nierzetelność zleceniobiorcy obciążać będzie Wykonawcę.

Czy w konsekwencji powyższych zapisów Zamawiający mógłby wskazać na jakich warunkach i jakim podmiotom zamierza udzielić zamówień polegających na usunięciu usterki?

W szczególności:

Czy Zamawiający gwarantuje, że realizując swoje uprawnienia wynikające z zapisów § 3 ust. 8 pkt. b powierzy naprawę sprzętu jedynie firmie autoryzowanej przez producenta sprzętu?

oraz

Jakie terminy i wysokości kar umownych będą obowiązywać w przypadku zlecenia naprawy sprzętu firmie trzeciej wybranej przez Zamawiającego?

Odpowiedź nr 13

Usunięcie usterki będzie powierzone dowolnym podmiotom świadczącym usługi serwisowe i posiadającym autoryzację producenta sprzętu danego typu. Jest to konieczne do zachowania uprawnień wynikających z gwarancji na sprzęt. Fakt ten pozostaje bezsprzecznie oczywisty.

Terminy obliczania kar umownych są odmienne zależnie od dostępności sprawnego sprzętu. Jak wynika z zapisu §6 ust 2 w związku z §3 ust 6-8 załącznika nr 3 do SIWZ kara umowna naliczana jest za każde 24 godziny zwłoki od upływu 48 godzin od momentu zgłoszenia awarii do momentu faktycznego usunięcia wady, polegającego na:

- usunięciu awarii sprzętu przez wykonawcę,
- usunięciu awarii sprzętu przez wykonawcę zastępczego [§3 ust. 8, pkt b), Zał. nr 3 do SIWZ],
- dostarczeniu i uruchomieniu sprzętu zastępczego [§3 ust. 8, pkt a), Zał. nr 3 do SIWZ].

Ponadto, Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 6 ustawy, w wyniku modyfikacji treści SIWZ przedłuży termin składania i otwarcia ofert.

Nowy termin składania i otwarcia ofert został ustalony na **dzień 12.10.2007**.

Miejsce oraz godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Wszystkie wymagane oświadczenia i dokumenty winny uwzględniać zmianę terminu składania ofert.

Przesunięciu ulegają odpowiednio także inne terminy np.: początek biegu terminu związania ofertą oraz oznaczenia umieszczone na opakowaniu oferty jak również termin dotyczący wadium. Bieg terminu związania ofertą, który wynosi 60 dni rozpoczyna się wraz z upływem nowego terminu składania ofert.

Wyjaśnienia i modyfikacja treści SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

Zamawiający, zgodnie z Rozdziałem VII punkt 2 SIWZ oraz w oparciu o art. 27 ust. 2 ustawy, żąda od Wykonawcy niezwłocznego potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma na numer faksu (0 22) 628 97 85.

z upoważnienia
Dyrektora Generalnego
Ministerstwa Sprawiedliwości
/-/
Marek Kulawczyk
Zastępca Dyrektora
D CORS i IR