



Warszawa, dn. 15.10.2007 r.

BDG-III-3820-31/07

wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę wraz z wyposażeniem i montażem 30 regałów karuzelowych do przechowywania zbiorów kartotekowych Krajowego Rejestru Karnego.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163 ze zm.) uprzejmie informuję, że po dokonaniu oceny wszystkich złożonych ofert, Ministerstwo Sprawiedliwości jako Zamawiający, decyzją Dyrektora Generalnego Ministerstwa Sprawiedliwości w niniejszym postępowaniu o udzieleniu zamówienia publicznego:

1. dokonało wyboru niżej wymienionej najkorzystniejszej oferty:
oferta nr 2 złożona przez ISL Innowacyjne Systemy Logistyczne Sp. z o. o. z ceną brutto 1 095 560,00 zł.
Oferta wyżej wymienionej firmy jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert (cena oferty) określonego w SIWZ i spełniająca warunki rzeczowego zamówienia;
2. wykluczyło Wykonawców występujących wspólnie – Konsorcjum firm: BudMax Sp. z o. o., ul. Pólnicy 8, 80-177 Gdańsk i Kardex Polska Sp. z o. o., ul. Rzymowskiego 30, 02-697 Warszawa (oferta nr 1) na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 w związku z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163 ze zm.) ponieważ w ofercie brak jest dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.
Wykonawca wezwany na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych nie uzupełnił w wyznaczonym terminie wymaganych dokumentów.
Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym terminie aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego dla 2 osób (obywatela Szwajcarii i obywatela Czech) – członków urzędujących władz spółki Kardex Polska Sp. z o. o. w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 8 wyjaśniając w przesłanym piśmie, że zaświadczenia wystawione im przez instytucje krajów, w których zamieszkują, są jedynymi zaświadczeniami, jakie mogły być dostarczone, ponieważ osoby te nie posiadają stałego ani tymczasowego miejsca zamieszkania na terenie Polski, nie mają również polskich numerów identyfikacyjnych PESEL.

Firma Kardex Polska Sp. z o. o. będąca w konsorcjum z firmą BudMax Sp. z o. o. ma swoją siedzibę w Polsce i z tego powodu aktualnym wymogiem dotyczącym informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 8 ustawy – Prawo zamówień publicznych nie mogą być uznane jako prawidłowe informacje wystawione przez szwajcarski sądowy rejestr skazanych czy Rejestr Skazanych Republiki Czeskiej.

Oznacza to, że w przypadku, gdy Wykonawca ma siedzibę w Polsce bez znaczenia jest obywatelstwo lub miejsce zamieszkania członków urzędujących władz Wykonawcy.

Ponadto Zamawiający informuje, że brak stałego lub tymczasowego miejsca zamieszkania w Polsce i brak numeru ewidencyjnego PESEL nie stanowi przeszkody prawnej uniemożliwiającej uzyskania zaświadczenia z Krajowego Rejestru Karnego.

Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. Nr 50, poz. 580 z późn. zm.) każdemu przysługuje prawo do uzyskania informacji, czy jego dane osobowe zgromadzone są w Rejestrze.

Zapytanie o udzielenie informacji o osobie zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym powinno zawierać między innymi nazwisko, w tym także przybrane, imiona, nazwisko rodowe, datę i miejsce urodzenia, imiona rodziców, nazwisko rodowe matki, miejsce zamieszkania, obywatelstwo oraz numer PESEL osoby, której dotyczy zapytanie.

Jeżeli w zapytaniu brak jest niektórych danych, a Krajowy Rejestr Karny jest w stanie jednoznacznie zidentyfikować osobę, o którą chodzi w zapytaniu, odpowiedź jest udzielana zgodnie z art. 19 ust. 4 ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym..

3. wykluczyło Wykonawców występujących wspólnie – osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą: p. Ryszard Kwaśniewski, Tychy, ul. Poziomkowa 77/15 i p. Piotr Kwaśniewski, 31-607 Kraków, Osiedle Tysiąclecia 21/20 (oferta nr 4) na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 w związku z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163 ze zm.) ponieważ w ofercie brak jest dokumentów potwierdzających o spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawcy wezwani na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych nie uzupełnili w wyznaczonym terminie wymaganych dokumentów - aktualnych zaświadczeń właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wystawionych osobno na każdego z Wykonawców. Złożone zaświadczenie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych zostało wystawione na spółkę cywilną, a zgodnie z rozdz. IX SIWZ pkt 4 na str. 5, w przypadku spółek cywilnych dokumenty te każdy z wykonawców występujących wspólnie (osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą) składa oddzielnie.
4. odrzuciło ofertę nr 1 złożoną przez Konsorcjum firm: BudMax Sp. z o. o., ul. Pólnicy 8, 80-177 Gdańsk i Kardex Polska Sp. z o. o., ul. Rzymowskiego 30, 02-697 Warszawa, ponieważ oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia
Wobec powyższego taka oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163 ze zm.).
5. odrzuciło ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawców występujących wspólnie – osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą: p. Ryszarda Kwaśniewskiego, Tychy, ul.

Poziomkowa 77/15 i p. Piotra Kwaśniewskiego,31-607 Kraków, Osiedle Tysiąclecia 21/20, ponieważ oferta została złożona przez Wykonawców wykluczonych z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Wobec powyższego taka oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163 ze zm.).

Poniżej przekazujemy informacje o wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto oferty	Liczba pkt w kryterium łączna ryczałtowa cena brutto oferty	Razem
1.	<u>Konsorcjum firm:</u> BudMax Sp. z o. o. ul. Pólnicy 8 80-177 GDAŃSK Kardex Polska Sp. z o. o. ul. Rzymowskiego 30 02-697 WARSZAWA	1 376 892,00 zł	Punktacja nie przyznana z powodu wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty	-----
2.	ISL Innowacyjne Systemy Logistyczne Sp. z o. o. ul. Opolska 18 31-323 KRAKÓW	1 095 560,00 zł	100,00	100,00
3.	<u>Konsorcjum firm:</u> Koval Systems Polska Sp. z o. o. ul. Kamiennogórska 57 54-033 WROCŁAW EK s.r.o. ul. Krizna 950/10 018 61, Belusa Słowacja	1 399 828,00 zł	78,26	78,26
4.	p. Ryszard Kwaśniewski Tychy, ul. Poziomkowa 77/15 p. Piotr Kwaśniewski 31-607 Kraków Osiedle Tysiąclecia 21/20	1 450 000,00 zł	Punktacja nie przyznana z powodu wykluczenia Wykonawców i odrzucenia oferty	-----

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163 ze zm.) żądamy niezwłocznego potwierdzenia faksem na numer 0 22 628 97 85 fakt otrzymania faksem niniejszego pisma.

z upoważnienia

Dyrektora Generalnego
Ministerstwa Sprawiedliwości

/ - / Jerzy Ożgo
Przewodniczący Komisji Przetargowej