



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI

Al. Ujazdowskie 11  
00-950 WARSZAWA Skr. Pocz. 33  
Centrala tel. 52 12 888

Warszawa, dn. 07.09.2007 r.

BDG-III-3820-25 / 07

## Do Wykonawców zamówienia

*Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę, instalację i uruchomienie zestawów do wizyjnej i fonicznej rejestracji rozpraw sądowych pozwalających na przeprowadzenie wideokonferencji.*

Ministerstwo Sprawiedliwości jako Zamawiający w ww. postępowaniu, na podstawie art. 38 ust. 2 w związku z art. 38 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163 ze zm.), po otrzymaniu pytań od Wykonawcy, przesyła wyjaśnienia treści SIWZ.

### **Pytanie nr 1:**

Zamawiający w § 5 pt. Gwarancja - „Istotnych Postanowień Umowy” stanowiący Załącznik nr 1 do SIWZ, w ust. 2 zawarł następujący zapis:

*„Wykonawca udzieli gwarancji na wszystkie dostarczone produkty i wykonane usługi na okres 36 miesięcy od daty odbioru przedmiotu umowy wykonanego w ostatniej lokalizacji”.*

Ponadto

Zgodnie z zapisem § 5 ust. 10 pkt 2 - Odbiór przedmiotu umowy - „Istotnych Postanowień Umowy” - „Zamawiający ma prawo zlecić dowolnej firmie naprawę sprzętu, a kosztami naprawy obciążyć Wykonawcę, zachowując jednocześnie prawo do kary umownej i odszkodowania, o których mowa w § 8 ust. 2 i 3 umowy oraz nie tracąc uprawnień wynikających z gwarancji”.

W dalszej części SIWZ znajdują się następujące zapisy:

W § 8 ust. 2 i 3 - Kary umowne i odszkodowania - „Istotnych Postanowień Umowy”,

*„Za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy w stosunku do terminu określonego w § 3 ust. 1 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia określonego w § 6 ust. 1, za każdy dzień zwłoki”.*

*„W przypadku zwłoki w usunięciu wad przedmiotu umowy (szczególnie nie dotrzymania warunków gwarancji) Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 1000 zł za każdy dzień zwłoki”.*

Biorąc pod uwagę powyższe, w przypadku zaistnienia okoliczności określonych w § 5 ust. 10 Wykonawca traci możliwość przystąpienia do naprawy, gdyż urządzenia zostaną przekazane firmie trzeciej. Co za tym idzie Wykonawca nie będzie miał wpływu na termin usunięcia usterki oraz obowiązywania gwarancji producenta.

Wskazać bowiem należy, iż w sytuacji gdy Zamawiający zleca dokonania naprawy sprzętu dowolnej firmie, która nie jest autoryzowana przez producenta sprzętu do świadczenia usług serwisowych, tym samym traci automatycznie przysługujące mu uprawnienia wynikające z udzielonej gwarancji.

Dodatkowo Zamawiający nie określił warunków na których zleci usunięcie usterki. W szczególności nie przewidział terminu wykonania naprawy i ewentualnych kar umownych naliczonych firmie trzeciej w związku z niedotrzymaniem powyższego terminu. W takim przypadku nieterminowość i nierzetelność zleceniobiorcy obciążać będzie Wykonawcę.

**Czy w konsekwencji powyższych zapisów Zamawiający mógłby wskazać na jakich warunkach i jakim podmiotom zamierza udzielić zamówień polegających na usunięciu usterki?**

**W szczególności:**

**Czy Zamawiający gwarantuje, że realizując swoje uprawnienia wynikające z zapisów § 5 ust. 10 pkt. 2 powierzy naprawę sprzętu jedynie firmie autoryzowanej przez producenta sprzętu?**

**oraz**

**Jakie terminy i wysokości kar umownych będą obowiązywać w przypadku zlecenia naprawy sprzętu firmie trzeciej wybranej przez Zamawiającego?**

**Odpowiedź na pytanie nr 1:**

Usunięcie usterki będzie powierzane podmiotom świadczącym usługi serwisowe i posiadającym autoryzację producenta sprzętu danego typu. Jest to konieczne do zachowania uprawnień wynikających z gwarancji na sprzęt.

Terminy obliczania kar umownych są odmienne, zależnie od dostępności sprawnego sprzętu. Jak wynika z zapisu § 8 ust. 3 w zw. z § 5 ust. 8-10 zał. nr 1 do SIWZ, kara umowna naliczana jest za każdy dzień zwłoki od upływu 48 godzin plus jeden dzień od momentu zgłoszenia awarii do momentu faktycznego usunięcia wady polegającego na:

- usunięciu awarii sprzętu przez wykonawcę,
- usunięciu awarii sprzętu przez wykonawcę zastępczego (§ 5 ust. 10 pkt 2 zał. nr 1 do SIWZ),
- dostarczeniu i uruchomieniu sprzętu zastępczego (§ 5 ust. 10 pkt 1 zał. nr 1 do SIWZ).

## **Pytanie nr 2:**

W załączniku 1 do IPU pkt. II ppkt. 2 (Rejestracja rozpraw) lit. b wskazano, że „funkcjonalność miksowania obrazu musi być realizowana z poziomu wideoterminala bez stosowania zewnętrznego miksera wizyjnego”.

Zgodnie z naszą wiedzą nie istnieje na rynku urządzenie realizujące taką funkcjonalność z poziomu wideoterminala. Zastosowanie zewnętrznego miksera wizyjnego nie ma żadnego wpływu na funkcjonalność całego zestawu, natomiast umożliwia Wykonawcom zaoferowanie większej gamy wideoterminali.

**Czy Zamawiający zamierza zrezygnować z tak postawionego warunku? Jeśli Zamawiający podtrzymuje wymóg, czy mógłby wskazać przykładowy model i nazwę producenta sprzętu spełniającego cytowany wymóg w przypadku użycia czterech kamer i transmisji obrazu w standardzie PAL?**

## **Odpowiedź na pytanie nr 2:**

Według wiedzy Zamawiającego opisana w Załączniku nr 1 do umowy (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia) pkt II (Ogólne wymagania funkcjonalne) ppkt 2 (Rejestracja rozpraw) lit. b funkcjonalność jest zapewniona przez wiodących producentów urządzeń służących do przekazu wideokonferencyjnego np. Polycom, Sony, Tandberg, Live Size, ViCon.

Wyjaśnienia treści SIWZ są wiążące dla wszystkich wykonawców.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163 ze zm.) żądamy niezwłocznego potwierdzenia faksem na numer 0 22 628 97 85 faktu otrzymania faksem niniejszego pisma.

z upoważnienia

Dyrektora Generalnego  
Ministerstwa Sprawiedliwości

/ - / Marcin Kuśmierczyk

p.o. Naczelnika Wydziału Informatyzacji Resortu  
w Departamencie CORS i Informatyzacji Resortu