



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
Al. Ujazdowskie 11
00-950 WARSZAWA Skr. Pocz. 33
Centrala tel. 52-12-888
fax 627-21-93

Warszawa, 13 sierpnia 2008 r.

BDG-III-3820-23/08

Do wykonawców

Dotyczy: usługi utworzenia, wdrożenia i eksploatacji Systemu Dozoru Elektronicznego.

Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: usługi utworzenia, wdrożenia i eksploatacji Systemu Dozoru Elektronicznego, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2007 r. Nr 223, poz. 1655), zwanej dalej „ustawą”, w związku z art. 38 ust. 1 i ust. 4 ustawy, przekazuje treść zapytań do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ” wraz z odpowiedziami oraz modyfikuje treść SIWZ:

Pytanie nr 1

Dotyczy wzoru umowy, par. 2 ust. 4

Obecny zapis może powodować sytuacje kiedy Zamawiający w sposób dowolny może skracać lub wydłużać realizację przedmiotu umowy. Pierwsza sytuacja może oznaczać zmuszanie Wykonawcy do realizacji projektu w nierealnych terminach. Druga sytuacja może oznaczać opóźnienia w terminie odbioru danego etapu a przez to opóźnienie terminu płatności, a tym samym ponoszenie przez Wykonawcę dodatkowych kosztów finansowania związanych z kosztem wykonanych prac.

Prosimy o wprowadzenie zapisu o wyrażeniu zgody obu stron umowy na takie zmiany oraz o konieczności podpisywania aneksów dotyczących zmian w harmonogramie.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający dokonuje zmiany treści § 2, ust. 4 Załącznika nr 1 do SIWZ (Wzoru umowy). Zmieniona treść przyjmuje następujące brzmienie:

Zmiana jakiegokolwiek terminu realizacji umowy może nastąpić z ważnego powodu, w tym w szczególności z uwarunkowań związanych z realizacją SDE i może polegać wyłącznie na wydłużeniu terminów realizacji umowy. Zamawiający zobowiązany jest zawiadomić Wykonawcę na piśmie w każdym przypadku o wydłużeniu terminów realizacji umowy zgodnie ze zdaniem poprzedzającym.

Pytanie nr 2

Dotyczy wzoru umowy, par. 4 ust. 4 i 7

Zamawiający żąda od Wykonawcy poinformowania wszystkich użytkowników o numerach telefonów dyżurnych CM, jednak w umowie nie ma zobowiązania o wcześniejszym przekazaniu Wykonawcy przez Zamawiającego pełnej listy wszystkich użytkowników. Zamawiający w par. 4 ust. 7 zobowiązuje się tylko do przekazania list Użytkowników dla danego etapu.

Prosimy o wprowadzenie zapisu, zobowiązującego Zamawiającego do przekazania listy wszystkich użytkowników w terminie pozwalającym zrealizować zapisy par.4 ust.4 pkt 1, np. w terminie 45 dni od dnia podpisania umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający dokonuje zmiany treści § 4, ust. 4 Załącznika nr 1 do SIWZ (Wzoru umowy). Zmieniona treść przyjmuje następujące brzmienie:

Wykonawca poinformuje:

- 1) wszystkich Użytkowników danego etapu realizacji umowy o numerach telefonów dyżurnych Centrali Monitorowania dostępnych codziennie przez całą dobę – w terminie do 30 dni od dnia uzyskania listy użytkowników od Zamawiającego
- 2) wydziały penitencjarne sądów okręgowych, wydziały karne sądów apelacyjnych i zespoły kuratorskie sądów rejonowych, z których określone osoby są Użytkownikami, o pracownikach Upoważnionego Podmiotu Dozorującego działających na obszarze ich właściwości oraz o telefonach dyżurnych właściwej ekspozytury Wykonawcy - terminie do 60 dni od dnia podpisania umowy.

Zamawiający dokonuje zmiany treści § 4, ust. 7 Załącznika nr 1 do SIWZ (Wzoru umowy). Zmieniona treść przyjmuje następujące brzmienie:

W terminie do 30 dni przed rozpoczęciem danego etapu realizacji Umowy, a w przypadku etapu I w terminie do 120 dni po podpisaniu Umowy, Zamawiający przedstawi Wykonawcy listę Użytkowników w danym etapie realizacji Umowy do zorganizowania dla nich dostępu do Systemu Informatycznego.

Pytanie nr 3

Dotyczy wzoru umowy, par. 4 ust. 4, pkt 2

Zamawiający w par. 4 ust.4, pkt 2 żąda od Wykonawcy poinformowania odpowiednie wydziały o pracownikach Upoważnionego Podmiotu Dozorującego działających na obszarze ich właściwości, w terminie 60 dni od dnia podpisania Umowy. Zwracamy uwagę, że w tym okresie, wdrożenie i uruchomienie SDE będzie w fazie organizacji, a w/w pracownicy UPD nie będą świadczyć usług, które są przewidziane dla etapu 2 i kolejnych.

Prosimy o wyjaśnienie z czego wynika oraz czemu ma służyć informowanie Użytkowników o pracownikach Upoważnionego Podmiotu Dozorującego oraz jakie zadania mieliby realizować ci pracownicy.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający chce mieć możliwość weryfikacji, czy warunki określone w pkt 9.2 Rozdziału I nałożone na pracowników podmiotu dozorującego są w pełni zachowane.

Pytanie nr 4

Dotyczy wzoru umowy, par. 4 ust. 7 oraz załącznik nr 2 do umowy, pozycja 1.

Zgodnie z tym ustępem Zamawiający zobowiązuje się do przedstawienia listy Użytkowników dla danego etapu Umowy w terminie do 30 dni przed rozpoczęciem danego etapu. Zgodnie z załącznikiem nr 2 do Umowy, pozycja 1, kolumna "Zakres prac" pozycja 10) Wykonawca ma przeszkolić 80 Użytkowników wskazanych przez Zamawiającego. W efekcie oznacza to, że Zamawiający musi przedstawić listę tych pracowników jeszcze przed podpisaniem Umowy.

Prosimy o zmianę tych zapisów, np. poprzez podanie innego terminu dla realizacji tego zobowiązania dla Użytkowników etapu pierwszego.

Prosimy o wprowadzenie zmiany o przekazaniu Wykonawcy a nie przedstawieniu listy Użytkowników.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający dokonuje zmiany treści § 4, ust. 7 Załącznika nr 1 do SIWZ (Wzoru umowy). Zmieniona treść przyjmuje następujące brzmienie:

W terminie do 30 dni przed rozpoczęciem danego etapu realizacji Umowy, a w przypadku etapu I w terminie do 120 dni po podpisaniu Umowy, Zamawiający przedstawi Wykonawcy listę Użytkowników w danym etapie realizacji Umowy do zorganizowania dla nich dostępu do Systemu Informatycznego.

Pytanie nr 5

Dotyczy par.4 ust. 12

Zgodnie z postanowieniami par. 4 ust.7 Wykonawca ma przedstawić listę pracowników UPD w terminie 14 dnia od daty rozpoczęcia danego etapu. Dla etapu pierwszego termin 14 dni wypada przed podpisaniem Umowy.

Prosimy o dokonanie zmiany w tym zakresie poprzez zmianę podania innych terminów dla etapu pierwszego.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w § 4 ust. 12 Załącznika nr 1 do SIWZ (Wzoru umowy).

Zgodnie z przytoczonym zapisem, dla etapu I realizacji umowy termin 14 dni od daty rozpoczęcia danego etapu realizacji Umowy należy traktować jako termin 14 dni od daty podpisania Umowy.

Pytanie nr 6

Dotyczy par. 5 ust. 4 pkt 4)

Zgodnie z par. 5 ust.4 pkt 4) Wykonawca zobowiązuje się do wprowadzania poprawek do systemu informatycznego SDE wynikających z upgrade`u oprogramowania. Zwracamy uwagę, że wykonywanie automatycznego podnoszenia wersji oprogramowania nie zawsze jest korzystne dla działającego oprogramowania.

Prosimy o wprowadzenie zapisów o konieczności wcześniejszego ustalenia stron umowy o wykonaniu takiej usługi.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający nie żąda automatycznego podnoszenia wersji oprogramowania, oczekuje w takich sytuacjach zastosowania wiedzy i doświadczenia Wykonawcy, tak aby wprowadzone poprawki były korzystne dla działania systemu informatycznego SDE.

Zapis w § 5, ust. 2, pkt 4 Załącznika nr 1 do SIWZ powinien być realizowany przy uwzględnieniu pkt 1.2 i 1.3 Rozdziału II Załącznika nr 1 do Umowy.

Zgodnie z założeniami przyjętymi przez Zamawiającego obowiązek wprowadzania poprawek do systemu informatycznego przez Wykonawcę wynikających z upgrade`u oprogramowania nie będzie co do zasady wymagać dodatkowych porozumień.

Pytanie nr 7

Dotyczy. par. 6 ust. 7 i par. 9 ust. 4

Zgodnie z par. 6 ust. 7 całość wynagrodzenia należnego Wykonawcy z tytułu udzielenia licencji na korzystanie z Systemu Informatycznego zostaje wliczona w wynagrodzenie z tytułu usługi utworzenia i wdrożenia SDE. Z kolei zgodnie z par. 9 ust. 4 wynagrodzenie za utworzenie i uruchomienie Centrali Monitorowania także obejmuje dostawę oprogramowania i licencji. Przyjmując, że w mocy pozostaje zapis par. 6 ust.7, prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez dostarczenie oprogramowania i licencji w par. 9 ust.4.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Centrala Monitorowania stanowi element systemu SDE. Z tego powodu zapisy w § 6, ust. 7, oraz w § 9, ust. 4 Załącznika nr 1 do SIWZ nie są sprzeczne, są nawet zgodne.

Postanowienia § 6, ust. 7 kreują ogólną zasadę, zgodnie z którą wynagrodzenie licencyjne zostało uzgodnione w ramach wynagrodzenia należnego z tytułu świadczonych usług. § 9, ust. 4 jest natomiast postanowieniem szczegółowym odnoszącym się do Centrali Monitorowania potwierdzającym tę sama zasadę, to znaczy przesądzającym, że w ramach wynagrodzenia za utworzenie i uruchomienie tej centrali uwzględnione zostało min. oprogramowanie i licencja do niego.

Pytanie nr 8

Dotyczy par. 6 ust. 8 pkt 2)

Zamawiający w par. 6. ust. 8 pkt 2) żąda od Wykonawcy oświadczenia i zapewnienia o uprawnieniu do udzielenia licencji na korzystanie z Systemu Informatycznego.

Zwracamy uwagę, że licencji na oprogramowania udziela jego producent, a firmy oferującego oprogramowanie firm trzecich z reguły tylko dostarczają te licencje.

Prosimy o zmianę z "udzielenia licencji" na "dostarczenie licencji".

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w § 6, ust. 2, pkt 8 Załącznika nr 1 do SIWZ (Wzoru umowy).

Pytanie nr 9

Dotyczy wymogu określonego w Rozdziale VIII ust. 1 pkt 1.2 ppkt 1.2.1 SIWZ. Jeżeli Wykonawca w wykonywanym kontrakcie (polegającym na ochronie osób i mienia z wykorzystaniem środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego) wprowadził zabezpieczenie ryzyka zmiany kursu poprzez wprowadzenie klauzuli, iż wartość kontraktu wynosić będzie kwotę X w walucie np. euro jednak nie mniej niż np. 2 mln zł to czy wartość określoną w PLN Zamawiający uzna za spełnienie warunku, o którym mowa powyżej pomimo iż po przeliczeniu wg kursu (zasady określone w Rozdziale IX ust. 2 pkt 2.1) wartość kontraktu jest mniejsza niż wymagane 2 mln zł?

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zgodnie z treścią ust. 2 pkt 2.1 lit. d Rozdział IX SIWZ Zamawiający żąda złożenia wraz z ofertą (m.in.) wykazu wykonanych (...) usług zawierającego m.in. łączną wartość brutto usługi w zł lub w innej walucie. Oznacza to, iż wartość brutto usługi musi dotyczyć usługi wykonanej tj. mającej określoną wartość, która powinna być zamieszczona przez Wykonawcę w wykazie, odpowiednio w zł lub w innej walucie. Jeżeli Wykonawca zamieści w wykazie wartość usługi w zł i będzie ona nie mniejsza niż 2 mln zł brutto to warunek zostanie spełniony. Jeżeli natomiast Wykonawca zamieści w wykazie wartość usługi w innej walucie to Zamawiający dokona odpowiednich przeliczeń wg średniego kursu tej waluty, określonego przez NBP z dnia wszczęcia przedmiotowego postępowania, tj. z dnia ukazania się ogłoszenia o zamówieniu. Jeżeli w dniu ukazania się ogłoszenia o zamówieniu, NBP nie opublikuje informacji o średnim kursie walut, Zamawiający dokona odpowiednich przeliczeń wg średniego kursu z pierwszego, kolejnego dnia, w którym NBP opublikuje ww. informacje. Jeżeli przeliczona wartość będzie nie mniejsza niż 2 mln zł brutto to warunek zostanie spełniony.

Pytanie nr 10

Czy wymóg Określony w Rozdziale VIII ust. 1 pkt 1.2 ppkt 1.2.2 SIWZ odnoszący się do centrali monitorowania dotyczy osób i mienia czy też Zamawiający uzna za spełnienie

wymogu wdrożenia monitoringu wykorzystującego sprzęt komputerowy, łącza telekomunikacyjne i oprogramowanie np. do monitorowania stanu działania routerów sieci rozległej WAN (Wide Area Network)?

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zgodnie treścią ust. 1 pkt 1.2. ppkt. 1.2.2. Rozdziału VIII SIWZ Zamawiający nie ogranicza zakresu zadań realizowanych przez centralę monitorowania, którą Wykonawca wdrożył i eksploatuje lub eksploatował z wykorzystaniem sprzętu komputerowego, łącza telekomunikacyjnych i oprogramowania.

Pytanie nr 11

W Rozdziale VIII ust. 1 pkt 1.2 ppkt 1.2.2 SIWZ Zamawiający wymaga aby Wykonawca wykazał się wdrożeniem i eksploatacją co najmniej jedną centralę monitorowania z wykorzystaniem sprzętu komputerowego, łącza telekomunikacyjnych i oprogramowania w zakresie zadań realizowanych przez centralę monitorowania. Czy poprzez łącza telekomunikacyjne Zamawiający rozumie tylko i wyłącznie łącza tzw. "kablowe" czy też komunikacja wykorzystanie komunikacji opartej o łącza telefonii komórkowej Zamawiający uzna za spełnienie wymogu?

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zgodnie z treścią warunku zawartego w ust. 1 pkt 1.2. ppkt. 1.2.2. Rozdziału VIII SIWZ Zamawiający nie określa rodzaju łącza telekomunikacyjnych.

Pytanie nr 12

W Rozdziale VIII ust. 1 pkt 1.3 ppkt 1.3.1 SIWZ Zamawiający wymaga posiadania środków finansowych lub zdolności kredytowej w wysokości co najmniej 33 mln brutto. Co Zamawiający rozumie poprzez określenie brutto w kontekście zdolności kredytowej?

Odpowiedź na pytanie nr 12

Określenie „zł brutto” odnosi się do wysokości posiadanych przez Wykonawcę środków finansowych lub zdolności kredytowej Wykonawcy wynikającej z dokumentu/dokumentów określonych w ust. 3 pkt. 3.1. Rozdział IX SIWZ.

Pytanie nr 13

W Rozdziale VIII ust. 1 pkt 1.3 ppkt 1.3.2 SIWZ Zamawiający wymaga by Wykonawca posiadał ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności na sumę ubezpieczenia nie mniejszą niż 70 mln zł brutto. Co zamawiający rozumie poprzez wprowadzone określenie brutto?

Odpowiedź na pytanie nr 13

Określenie „zł brutto” odnosi się do sumy ubezpieczenia wynikającej z polisy a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności.

Pytanie nr 14

Jakie normy krajowe i europejskie (prosimy o wskazanie symboli) powinny spełniać poszczególne elementy Systemu Dozoru Elektronicznego?

Odpowiedź na pytanie nr 14

System Dozoru Elektronicznego będzie funkcjonował na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, członka Unii Europejskiej i zgodnie z pkt 1.1 Rozdziału II Załącznika nr 1 do Umowy z powinien być zgodny z obowiązującym stanem prawnym oraz spełniać wszystkie wymagane tym stanem normy.

Zamawiający wymaga aby Wykonawca posiadał niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponował potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Pytanie nr 15

W wielu przypadkach występują rozbieżności a niejednokrotnie sprzeczności pomiędzy normami europejskimi i krajowymi. W związku z powyższym, które normy według Zamawiającego winien spełniać system będący przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź na pytanie nr 15

Zamawiający wymaga aby Wykonawca posiadał niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponował potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. W szczególności Wykonawca powinien znać obowiązujące w dziedzinie zamówienia normy oraz zakres ich stosowania.

Pytanie nr 16

Czy w związku z zapisami zawartymi w Rozdziale V SIWZ oraz terminem określonym w ust. 1 Rozdziału VII SIWZ Wykonawca będzie zobowiązany do realizacji przedmiotu zamówienia w oparciu o złożoną ofertę jeśli podczas obowiązywania umowy ulegną zmianie wytyczne zawarte w ustawach/rozporządzeniach lub normach?

Odpowiedź na pytanie nr 16

Zamawiający zgodnie z pkt 1.1 Rozdziału II Załącznika nr 1 do Umowy wymaga aby Wykonawca zaprojektował i wykonał system SDE zgodne z przepisami prawa, a także dokonywał zmian po wprowadzeniu przez ustawodawcę zmian w obowiązujących przepisach w czasie określonym Umową z uwzględnieniem terminów gwarancyjnych.

Pytanie nr 17

Prosimy o uszczegółowienie wymagań zawartych w ppkt 6.1.10 pkt 6.1 ust. 6 rozdziału I w Załączniku nr 1 do Umowy a w szczególności użyte określenie "w uszkodzenia".

Odpowiedź na pytanie nr 17

W pkt 6.1.10 Rozdziału I Załącznika nr 1 do Umowy litera „w” we fragmencie „w uszkodzenia” jest oczywistą omyłką pisarską.

Pytanie nr 18

Czy doładowywanie wewnętrznego źródła zasilania, o którym mowa w ppkt 6.2.7 pkt 6.2 ust. 6 rozdziału I w Załączniku nr 1 do Umowy w kontekście dalszego zapisu "wymiana baterii nie powinna odbywać się w nadajniku częściej niż jeden raz w roku i powinna być możliwa przez przedstawicieli podmiotu dozorującego w miejscu przebywania skazanego" nie może odbywać się poprzez wymianę baterii? Jeśli tak to jaki maksymalny czas doładowywania wewnętrznego źródła zasilania Zamawiający dopuszcza? Prosimy o określenie w minutach.

Odpowiedź na pytanie nr 18

Zgodnie z pkt 6.2.7 Rozdziału I Załącznika nr 1 do Umowy wymiana baterii nie powinna odbywać się w nadajniku częściej niż jeden raz w roku i powinna być możliwa przez przedstawicieli podmiotu dozorującego w miejscu przebywania skazanego.

Zgodnie z pkt 6.4.4 Rozdziału I Załącznika nr 1 do Umowy czas ładowania baterii po podłączeniu jej do zasilania nie powinien być dłuższy niż 12 godzin.

Pytanie nr 19

Zarówno w wymaganiach ogólnych (pkt 6.1 ust. 6 rozdziału I z Załączniku nr 1 do Umowy) ani też w wymaganiach szczegółowych (pkt 6.2 ust. 6 rozdziału I w Załączniku nr 1 do Umowy) dotyczących nadajnika Zamawiający nie porusza kwestii związanych z: a) działaniem nadajnika na wysokości podczas uprawiania przez skazanego sportu np. skoki spadochronowe, wspinaczka wysokogórska, lotnictwo sportowe lub turystyczne (brak określenia wysokości nad poziomem morza do jakiej nadajnik powinien działać prawidłowo) oraz b) oddziaływaniem nadajnika lub jego odpornością na działanie powszechnie monitorowanych urządzeń do wykrywania przedmiotów metalowych tzw. bramki. Czy aspekty te należy pominąć w oferowanym urządzeniu?

Odpowiedź na pytanie nr 19

Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu jest dostawcą usługi. Rolą jego jest więc dobór typów i liczby urządzeń oraz sposobu ich pracy zgodnie z posiadaną wiedzą, doświadczeniem i znajomością dziedziny w taki sposób, aby zbudowany w oparciu o nie system SDE spełniał zadane wymagania.

Zamawiający nie precyzował warunków pracy nadajnika z przyczyn wynikających bezpośrednio z ustawy o SDE i Kodeksu Karnego Wykonawczego, które to zgodę do

przebywania skazanego w SDE w warunkach określonych w pytaniu uzależniają bezpośrednio od orzeczenia Sądu Penitencjarnego.

Zgodnie z pkt 6.2.10 Rozdział I Załącznika nr 1 do Umowy sygnał radiowy nadajnika nie aktywizuje bramek kontrolnych w sklepach (supermarketach).

Pytanie nr 20

Czy określenie "spięcia" użyte przez Zamawiającego w ppkt 6.3.4 pkt 6.3 ust. 6 rozdział I w Załączniku nr 1 do Umowy oznacza zwarcie w instalacji elektrycznej? Czy też rozumiane jest również jako przepięcia polegające na nagłym zwiększeniu wartości napięcia zasilającego np. uderzenia pioruna, awaria stacji transformatorowej, itp?

Odpowiedź na pytanie nr 20

Wymagania na stacjonarne urządzenie monitorujące zostały określone w Załączniku nr 1 do Umowy. Stacjonarne urządzenia monitorujące powinny posiadać odpowiednie zabezpieczenia przed szkodami spowodowanymi przez prąd elektryczny w sieci zasilania elektrycznego.

Pytanie nr 21

Czy zasięg określony w ppkt 6.3.8 pkt 6.3 ust. 6 rozdział I w Załączniku nr 1 do Umowy dotyczy przestrzeni otwartej czy też zabudowanej?

Odpowiedź na pytanie nr 21

Zamawiający podtrzymuje wymóg zawarty w zapisie punktu 6.3.8 Rozdział I w Załączniku nr 1 do Umowy. Urządzenie powinno posiadać możliwość regulowania wielkości strefy w podanym zakresie.

Pytanie nr 22

Czy zasięg określony w ppkt 6.4.5 pkt 6.4 ust. 6 rozdział I w Załączniku nr 1 do Umowy dotyczy przestrzeni otwartej czy też zabudowanej?

Odpowiedź na pytanie nr 22

Zamawiający podtrzymuje wymóg zawarty w zapisie punktu 6.4.5 Rozdział I w Załączniku nr 1 do Umowy. Urządzenie powinno posiadać możliwość regulowania wielkości strefy w podanym zakresie.

Pytanie nr 23

Czy Zamawiający dopuści tolerancję $\pm 20\text{m}$ jaką zdefiniowano dla przenośnych urządzeń monitorujących (ppkt 6.4.5 pkt 6.4 ust. 6 rozdział I w Załączniku nr 1 do Umowy) również dla stacjonarnych urządzeń monitorujących (ppkt 6.3.8 pkt 6.3 ust. 6 rozdział I w Załączniku nr 1 do Umowy)?

Odpowiedź na pytanie nr 23

Zamawiający nie dopuszcza tolerancji ± 20 metrów dla stacjonarnego urządzenia monitorującego.

Pytanie nr 24

Prosimy o określenie w godzinach maksymalnej przerwy w łączności dla przenośnego urządzenia monitorującego (ppkt 6.4.7 pkt 6.4 ust. 6 rozdział I w Załączniku nr 1 do Umowy)?

Odpowiedź na pytanie nr 24

Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu jest dostawcą usługi. Rolą jego jest więc dobór szczegółowych parametrów urządzeń oraz sposobu ich pracy zgodnie z posiadaną wiedzą, doświadczeniem i znajomością dziedziny w taki sposób, aby zbudowany w oparciu o nie system SDE spełniał zadane wymagania.

Pytanie nr 25

Prosimy o określenie minimalnej częstotliwości z jaką przenośne urządzenie monitorujące (pkt 6.4 ust. 6 rozdział I z Załączniku nr 1 do Umowy) powinno przysyłać sygnały do Centrali Monitorowania?

Odpowiedź na pytanie nr 25

Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu jest dostawcą usługi. Rolą jego jest więc dobór typów i liczby urządzeń oraz sposobu ich pracy zgodnie z posiadaną wiedzą, doświadczeniem i znajomością dziedziny w taki sposób, aby zbudowany w oparciu o nie system SDE spełniał zadane wymagania.

Pytanie nr 26

Z wymagania określonego w ppkt 6.4.8 pkt 6.4 rozdział I w Załączniku nr 1 do Umowy wynika iż przenośne urządzenie monitorujące powinno przysyłać do Centrali Monitorowania informację aktualnego miejsca pobytu skazanego. W związku z takim zapisem nasuwa się wniosek iż nadajnik skazanego musi przekazywać aktualną pozycję GPS do przenośnego urządzenia monitorującego. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie czy przenośne urządzenia monitorujące mają obsługiwać tylko i wyłącznie jeden egzemplarz dedykowanego nadajnika skazanego czy też przenośne urządzenie monitorujące ma być programowane na dowolny nadajnik skazanego?

Odpowiedź na pytanie nr 26

Zgodnie z pkt 6.4.8 Rozdziału I w Załączniku nr 1 do Umowy do Centrali Monitorowania przenośne urządzenie monitorujące przekazuje m.in. sygnał o pojawieniu się w zasięgu przenośnego urządzenia monitorującego nadajnika o określonym identyfikatorze.

Obecnie na rynku dostępnych jest kilka rodzajów rozwiązań urządzeń monitorujących. Zamawiający nie narzuca, ani nie preferuje żadnego rozwiązania. Nie preferuje także żadnych technologii określania pozycji skazanego.

Zamawiający wymaga takiego przygotowania systemu SDE przez Wykonawcę, aby spełniał on szczegółowe wymagania określone w Załączniku nr 1 do Umowy oraz w SIWZ. Wybór technologii, rozwiązań technicznych i rodzajów urządzeń należy do Wykonawcy.

Pytanie nr 27

W ofercie Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy przedstawiania opisu przedmiotu zamówienia poprzez podanie co najmniej: typu oferowanych urządzeń/oprogramowania, ich producenta czy też modelu, a tylko zgodnie z wymaganiami określonymi w SIWZ wymaga złożenia oświadczeń i wykazów zgodnych z załącznikami od 3 do 5 do SIWZ oraz złożenia formularza ofertowego zgodnego z załącznikiem nr 2 do SIWZ. Tak przygotowana oferta nie daje Zamawiającemu pewności co kupuje. Ponadto uniemożliwia dokonanie porównania zaoferowanych rozwiązań technicznych (sprzętowych) a także nie zabezpiecza interesu Zamawiającego przed ewentualną zmianą jaką może dokonać potencjalny Wykonawca, który po podpisaniu umowy zaoferuje Zamawiającemu inne rozwiązanie niż oferowane pierwotnie a spełniające warunki SIWZ i umowy. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza taką ewentualność oraz czy Zamawiający dopuszcza aby w ramach realizowanych etapów Wykonawca oddawał urządzenia techniczne (nadajniki skazanego, stacjonarne urządzenia monitorujące, przenośne urządzenia monitorujące) za każdym etapem np. innego producenta spełniające jednak zapisy SIWZ i umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 27

Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu jest dostawcą usługi. Rolą jego jest więc dobór typów i liczby urządzeń oraz sposobu ich pracy zgodnie z posiadaną wiedzą, doświadczeniem i znajomością dziedziny w taki sposób, aby zbudowany w oparciu o nie system SDE spełniał zadane wymagania.

Wstęp do pytań od nr 28 do 41

Czy Zamawiający jest gotów zmodyfikować zapisy proponowane we wzorze umowy, w kierunkach zaproponowanych poniżej? (...)

Wzór Umowy (Załącznik nr 1 do SWIZ)

Pytanie nr 28

par.2 punkt 4 – punkt ten proponujemy wykreślić. Zmiany, a zwłaszcza znaczące zmiany terminów etapów realizacji umowy, dokonane bez uzgodnień z Wykonawcą, mogą spowodować będące poza kontrolą Wykonawcy opóźnienia w realizacji tychże etapów (np. nowe terminy wyznaczone przez Zamawiającego mogą być nierealne z przyczyn technicznych). Punkt powyższy zakłada także jedynie notyfikację Wykonawcy bez konieczności podania tym samym istnienia przyczyny zmiany terminu. Zmiana terminów ma istotne znaczenie na uruchomienie terminów naliczania dotkliwych dla Wykonawcy kar umownych. Alternatywnie proponujemy dopisanie w punkcie 4 paragrafu 2 projektu umowy

dotychczasowych zapisów o następującej treści: „Zmiana jakiegokolwiek terminu realizacji Umowy może nastąpić z ważnego, nieprzewidywalnego na dzień podpisywania Umowy powodu, który to powód Zamawiający zobowiązany jest określić w pisemnym zawiadomieniu, o którym mowa powyżej. W razie zmiany jakiegokolwiek terminu etapu realizacji umowy kary umowne za opóźnienia naliczane będą od dnia ewentualnego uchybienia pierwotnemu, przesuniętemu terminowi”.

Odpowiedź na pytanie nr 28

Zamawiający zmienia brzmienie §2 pkt 4 w sposób następujący:

Zmiana jakiegokolwiek terminu realizacji umowy może nastąpić z ważnego powodu, w tym w szczególności z uwarunkowań związanych z realizacją SDE i może polegać wyłącznie na wydłużeniu terminów realizacji umowy. Zamawiający zobowiązany jest zawiadomić Wykonawcę na piśmie w każdym przypadku o wydłużeniu terminów realizacji umowy zgodnie ze zdaniem poprzedzającym.

Pytanie nr 29

par.6 punkt 4 – proponujemy nowy zapis w brzmieniu: „Licencja będzie udzielona na 25 lat od dostawy systemu i nie może być wycofana przez żadną ze stron za wyjątkiem zakończenia obowiązywania niniejszej umowy ze względu na niedopełnienie zobowiązań przez Zamawiającego (np. nie wykonywanie płatności umownych) jak wskazano w ust. 13 par. 6 ze skutkiem od dnia ustania obowiązywania umowy”.

Odpowiedź na pytanie nr 29

Zamawiający zmienia brzmienie §6 pkt 4 w sposób następujący:

Licencja zostaje udzielona na czas oznaczony 25 lat licząc od daty pierwszego dostarczenia Systemu Informatycznego do Zamawiającego, w którym to okresie Umowa nie może zostać wypowiedziana przez żadną ze Stron, za wyjątkiem sytuacji określonych w zdaniu kolejnym. Wykonawca będzie uprawniony do wypowiedzenia licencji wyłącznie w przypadku rażącego naruszenia przez Zamawiającego zasad korzystania z Systemu Informatycznego określonych w niniejszej Umowie, pod warunkiem uprzedniego zawiadomienia Zamawiającego na piśmie pod rygorem nieważności o takim naruszeniu i jednoczesnego wyznaczenia Zamawiającemu dodatkowego terminu na zaprzestanie takich naruszeń, nie krótszego niż 60 dni.

Pytanie nr 30

par.6 punkt 6 – prosimy o wyjaśnienie o jakie podmioty i w jakiej sytuacji dalsza licencja miałaby zostać udzielona chodzi Zamawiającemu.

Odpowiedź na pytanie nr 30

Na tym etapie Zamawiający nie jest w stanie wskazać listy podmiotów, którym może zostać udzielona sublicencja.

Pytanie nr 31

par.11 punkt 1 – proponujemy nowy zapis w brzmieniu: „W przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego lub jej rozwiązania przez Zamawiającego, z winy Wykonawcy ze względu na nie naprawiony przez Wykonawcę, materialny błąd w jej realizacji, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5% pozostałej wartości Umowy określonej w par.9 ust.1 Umowy netto, liczonej od dnia następnego po dniu ustania obowiązywania Umowy wskutek jej wypowiedzenia lub odstąpienia od niej przez Zamawiającego”.

Odpowiedź na pytanie nr 31

Z punktu widzenia Zamawiającego istotny jest efekt końcowy w postaci dostarczenia w pełni funkcjonalnego SDE. Za osiągnięcie tego efektu odpowiedzialny jest Wykonawca, chyba że osiągnięcie go nie było możliwe z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. Dlatego też Wykonawca powinien być odpowiedzialny za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy, w każdym przypadku, w którym jest ono spowodowane przyczynami leżącymi po jego stronie. Dla przesądzenia o takiej odpowiedzialności nie powinno być konieczne wykazywanie winy po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 32

par.11 punkt 2 – proponujemy nowy zapis w brzmieniu: „W przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę warunków umowy dotyczących terminu odbioru danego etapu realizacji Umowy, Wykonawca zapłaci karę w wysokości 1% wartości netto wynagrodzenia przewidzianego za dany etap za każdy pełny tydzień zwłoki w stosunku do terminu odbioru etapu, określonego w załączniku numer 2 do Umowy, nie więcej jednak niż 5% wartości netto wynagrodzenia przewidzianego za dany etap”.

Odpowiedź na pytanie nr 32

Zamawiający zmienia brzmienie §11 pkt 2 w sposób następujący:

W PRZYPADKU NIEDOTRZYMANIA PRZEZ WYKONAWCĘ WARUNKÓW UMOWY DOTYCZĄCYCH TERMINÓW ODBIORU DANEGO ETAPU REALIZACJI UMOWY, WYKONAWCA ZAPŁACI KARĘ UMOWNĄ W WYSOKOŚCI 1 % WARTOŚCI BRUTTO WYNAGRODZENIA PRZEWIDZIANEGO ZA DANY ETAP ZA KAŻDY DZIEŃ KALENDARZOWY ZWŁOKI W STOSUNKU DO TERMINU ODBIORU DANEGO ETAPU, OKREŚLONEGO W ZAŁĄCZNIKU NR 2 DO UMOWY, NIE WIĘCEJ JEDNAK NIŻ 100 % WARTOŚCI BRUTTO WYNAGRODZENIA PRZEWIDZIANEGO ZA DANY ETAP.

Pytanie nr 33

par.11 punkt 4 – proponujemy nowy zapis w brzmieniu: „W przypadku stwierdzenia naruszenia przez Wykonawcę postanowień § 14 Umowy (Klauzula poufności) w zakresie obowiązku zachowania w tajemnicy specjalistycznych informacji technicznych dotyczących SDE lub danych przetwarzanych w ramach SDE, w szczególności informacji o skazanych, osobach chronionych oraz Użytkownikach, Zamawiający ma prawo do naliczenia i

dochodzenia kary umownej w wysokości maksimum 0,5% wynagrodzenia całkowitego netto za realizację przedmiotu Umowy, określonego w § 9.1 Umowy”.

Odpowiedź na pytanie nr 33

Informacje Objęte Ochroną (w rozumieniu umowy) powinny podlegać ścisłemu obowiązkowi zachowania w tajemnicy. Kary umowne zostały ukształtowane przez Zamawiającego w par.11 punkt 4 Załącznika nr 1 do SIWZ na poziomie który ma zapewnić realną ochronę tych informacji, oraz zapewnić wysoki standard poufności po stronie wykonawcy a także osób za pośrednictwem których Wykonawca będzie wykonywał swoje obowiązki.

Pytanie nr 34

par.11 punkt 6 – proponujemy nowy zapis w brzmieniu: „Zapłata kar umownych, określonych w punktach 1-4 powyżej, jest jedynym i całkowitym sposobem naprawienia szkody na rzecz Zamawiającego, za każdą i wszystkie szkody spowodowane przez Wykonawcę w związku z realizacją Umowy. Zamawiający nie będzie miał prawa dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych nawet w przypadku, gdy kwota odszkodowania jest wyższa od kwoty kar umownych. Zamawiający jest zobowiązany do dokonywania wszelkich aktów staranności w celu ograniczenia poniesionych szkód”. Alternatywnie proponujemy przyjęcie zapisu wskazującego na zlimitowanie całkowitej odpowiedzialności Wykonawcy do kwoty otrzymanego wynagrodzenia netto, z wyłączeniem odpowiedzialności za utracone korzyści.

Odpowiedź na pytanie nr 34

Ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy wyłącznie do kwot zastrzeżonych kar umownych jest niemożliwe do zaakceptowania przez Zamawiającego albowiem mogłoby powodować w pewnych sytuacjach uniknięcia odpowiedzialności przez Wykonawcę. Rozwiązanie tego rodzaju mogłoby prowadzić do sytuacji skrajnie niekorzystnych dla Zamawiającego w których kwota zastrzeżonych kar umownych byłaby niższa niż wynagrodzenie już wypłacone Wykonawcy.

Pytanie nr 35

par.12 punkt 5 – proponujemy zmianę poprzez wykreślenie jednego z akapitów w tym paragrafie i pozostawienie jednego w brzmieniu: „Zatrzymania całości lub części prac, które zgodnie z Umową, miały być wykonane przez Wykonawcę, niepłacenia za taką niewykonaną część prac, potrącenia, zgodnie z umową kwot należnych od Wykonawcy Zamawiającemu ze szczególnym uwzględnieniem kar umownych”.

Odpowiedź na pytanie nr 35

W przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego, Zamawiający powinien mieć możliwość podjęcia decyzji odnośnie do tego które elementy systemu SDE będą możliwe do dalszego wykorzystania. Proponowany zapis par 13 ust. 5 pkt 1 Załącznika nr 1 do SIWZ ma na celu wyeliminowanie sytuacji, w których Zamawiający musiałby ponieść koszt urządzeń lub oprogramowania nie nadających się do dalszych prac wdrożeniowych lub prawidłowego wykorzystywania w ramach SDE.

Pytanie nr 36

par.13 punkt 4 – proponujemy nowy zapis w brzmieniu: „W przypadku, z powodu niedotrzymania warunków Umowy przez Wykonawcę, rozwiązania Umowy w drodze wypowiedzenia przez Zamawiającego, Wykonawca zobowiązuje się do poniesienia wszystkich niezbędnych i wykazanych kosztów wynikających z przeniesienia dozorów przez niego wykonywanych do innego Wykonawcy lub wskazanego organu Ministerstwa Sprawiedliwości, przy czym wszelkie powyższe koszty powinny być nie wyższe niż koszty wynikające ze średnich cen obowiązujących na rynku w danym zakresie”.

Odpowiedź na pytanie nr 36

Zamawiający zmienia brzmienie §13 pkt 4 w sposób następujący:

W przypadku rozwiązania Umowy w drodze wypowiedzenia przez Zamawiającego, Wykonawca zobowiązuje się do poniesienia wszystkich kosztów wynikających z przeniesienia dozorów przez niego wykonywanych do innego Wykonawcy lub wskazanego organu Ministerstwa Sprawiedliwości, przy czym koszty takie powinny odpowiadać kosztom wynikającym ze średnich cen obowiązujących na rynku w danym zakresie.

Pytanie nr 37

par.13 punkt 5 – proponujemy uzupełnić o tekst: „...oraz zwrotu wszystkich, poniesionych przez Wykonawcę kosztów, które nie zostały opłacone przez Zamawiającego”.

Odpowiedź na pytanie nr 37

Zgodnie z propozycją Zamawiającego cena powinna być skalkulowana w taki sposób aby obejmowała wszystkie potencjalne koszty związane z realizacją zamówienia (zob. par 9 ust. 2 Załącznika Nr 1 do SIWZ). Tym samym żadne tego rodzaju koszty nie podlegają zwrotowi Wykonawcy.

Pytanie nr 38

par.13 punkt 6 – proponujemy uzupełnić zapis paragrafu 13 o punkt 6 o następującej treści: „Wykonawca może, w przypadku materialnego i nie naprawionego nie wywiązywania się przez Zamawiającego z warunków Umowy, odstąpić od Umowy bez dalszych zobowiązań”.

Odpowiedź na pytanie nr 38

Zamawiający uzupełnia §13 o pkt 6 o brzmieniu:

Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od niniejszej umowy wyłącznie w przypadku rażącego niewykonania umowy przez Zamawiającego pod warunkiem uprzedniego zawiadomienia Zamawiającego na piśmie pod rygorem nieważności o takim przypadku niewykonania umowy i jednoczesnego wyznaczenia Zamawiającemu dodatkowego terminu na wykonanie takich zobowiązań, nie krótszego niż 60 dni.

Załącznik nr 4 do Umowy – Tryb prowadzenia nadzoru nad eksploatacją SDE oraz zasady odbioru usługi eksploatacji SDE

Pytanie nr 39

punkt 16 podpunkt 1 – proponujemy następujące brzmienie: „za każde 1 (jedno) uszkodzenie, błąd, nieprawidłowość krytyczną – 1% wynagrodzenia miesięcznego Wykonawcy netto, jednak nie więcej niż 5% wartości wynagrodzenia netto, przewidzianej dla danego miesiąca, liczonej razem z karami umownymi za nieprawidłowości nie krytyczne”.

Pytanie nr 40

punkt 16 podpunkt 2 – proponujemy brzmienie: „za każde 1 (jedno) uszkodzenie, błąd, nieprawidłowość nie krytyczną – 0,5% wynagrodzenia miesięcznego Wykonawcy netto, jednak nie więcej niż 5% wartości wynagrodzenia netto, przewidzianej dla danego miesiąca, liczonej razem z karami umownymi za nieprawidłowości krytyczne”.

Pytanie nr 41

punkt 17 – proponujemy uzupełnić o zapis: „Dla uniknięcia wątpliwości, maksymalna suma kar umownych za błędy krytyczne i nie krytyczne, w jakimkolwiek miesiącu, wynosi 5% wartości umowy netto w danym miesiącu. Nie będą stosowane kary umowne w przypadku gdy niewykonanie Umowy będzie skutkiem siły wyższej lub wynikało będzie z niedbalstwa, niewykonywania obowiązków umownych, przyczynienia się albo innych błędów po stronie Zamawiającego, jego pracowników lub przedstawicieli, jak też w razie innego przypadku braku winy Wykonawcy.

Odpowiedź na pytania nr 39, 40 i 41

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w przytoczonych fragmentach Załącznika nr 4 do Umowy. Zamawiający nie zmienia treści SIWZ w zakresie zawartym w pytaniu i w odpowiedzi.

Pytanie nr 42

Czy Zamawiający dopuszcza, że do oferty będzie dołączona przez Wykonawcę kopia polisy dedykowanej do przedmiotowego przetargu, tj. ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia w związku z realizacją kontraktu „na usługę utworzenia, wdrożenia i eksploatacji Systemu Dozoru Elektronicznego (znak sprawy: BDG-III-3820-23/08)” z sumą gwarancyjną w wysokości 70.000.000,00 zł? Takie rozwiązanie jest korzystne dla Zamawiającego, gdyż z tak dedykowanej polisy mogą być realizowane tylko roszczenia dotyczące zdarzeń szkodowych wynikających z realizacji tego kontraktu. Natomiast w przypadku standardowej polisy dla firmy roszczenia mogą być zgłaszane w związku z całą działalnością Wykonawcy (w tym m.in. realizacją wielu innych kontraktów), a każda wypłata odszkodowania będzie pomniejszała sumę gwarantowaną, co będzie zmniejszało jakość pokrycia ubezpieczeniowego, bez wiedzy Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 42

Przedstawione ubezpieczenie powinno spełniać warunki przytoczone pkt. 1.3.2. Rozdział VIII SIWZ to znaczy powinno obejmować ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności na sumę ubezpieczenia nie mniejszą niż 70 mln zł brutto.

W pytaniu została zmieniona treść warunku udziału opisanego w ust.1 pkt 1.3. p.pkt.1.3.2 rozdz.VIII SIWZ i treść w zakresie wymaganego dokumentu (polisy) potwierdzającego spełnienie tego warunku opisanego w ust.3 pkt 3.2. rozdz. IX SIWZ.

Sformułowanie „ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia w związku z realizacją kontraktu na „usługę utworzenia, wdrożenia i eksploatacji Systemu Dozoru Elektronicznego (znak sprawy BDG-III-3820-23/08)” z sumą gwarancyjną w wysokości 70.000.000.00 zł ” jest odmienne niż odpowiednie zapisy SIWZ. Sformułowanie to budzi poważne wątpliwości Zamawiającego co do jego prawidłowości, w szczególności dotyczące rozszerzenia (zwiększenia) zakresu o posiadanie mienia przy niezmienionej (nie zwiększonej) sumie ubezpieczenia (70 mln zł).

Jednakże, Zamawiający zastrzega, iż ocena spełnienia warunków udziału zostanie dokonana dopiero na podstawie faktycznie złożonych wraz z ofertą dokumentów. Jeżeli treść polisy (lub innego stosowanego dokumentu dot. spełnienia warunków udziału w postępowaniu) będzie zawierała „rozwiązanie” korzystniejsze w stosunku do postawionych w SIWZ warunków i wymagań dot. dokumentów oraz nie będzie to „rozwiązanie” sprzeczne z treścią SIWZ, to zamawiający uzna taki dokument (dokumenty) za prawidłowy.

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ w zakresie zawartym w pytaniu i w odpowiedzi.

Pytanie nr 43

Czy Zamawiający dopuszcza, że w celu spełnienia wymogu dotyczącego posiadania ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia, okres ubezpieczenia w ramach przedmiotowego ubezpieczenia będzie wynosił co najmniej 90 dni (czas trwania procedury przetargowej i okresu związania ofertą), tj. aktualnie od 19.08.2008r. do 17.11.2008r. Oczywiście z zastrzeżeniem, że w przypadku wygrania przetargu Wykonawca będzie zobowiązany do stosownego przedłużania ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia na kolejne okresy ubezpieczeniowe, aż do końca realizacji kontraktu.

Odpowiedź na pytanie nr 43

Podobnie jak w odpowiedzi na powyższe pytanie, w pytaniu tym zawarte są sformułowania odmienne od odpowiednich zawartych w treści SIWZ. Ponadto Zamawiający informuje, iż w treści SIWZ nie stawia wymogów w zakresie propozycji zawartych w pytaniu dot. „...okres ubezpieczenia(...) będzie wynosił co najmniej 90 dni (...)” oraz w zakresie zastrzeżenia opisanego w tym pytaniu.

Zamawiający informuje, iż ocena spełnienia warunków udziału zostanie dokonana dopiero po złożeniu przez Wykonawcę wraz z ofertą dokumentów w tym zakresie, na podstawie ich faktycznej treści.

Jeżeli treść dokumentów dot. spełnienia warunków udziału w postępowaniu nie będzie sprzeczna z odpowiednią treścią SIWZ, to Zamawiający uzna taki dokument za prawidłowy.

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ w zakresie zawartym w pytaniu i w odpowiedzi.

Pytanie nr 44

Jaka jest maksymalna liczba skazanych jaką należy przyjąć do oszacowania kosztów oferty wciągu całego okresu obowiązywania umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 44

Liczby skazanych, jakie powinien móc obsługiwać system SDE w poszczególnych etapach określa Załącznik nr 2 do Umowy.

Pytanie nr 45

Jaka jest maksymalna liczba skazanych, którą System Dozoru Elektronicznego obsłuży w sumie w I etapie?

Odpowiedź na pytanie nr 45

Zamawiający nie może określić maksymalnej liczby skazanych którą obsłuży System Dozoru Elektronicznego w sumie w I etapie, gdyż takiej wiedzy nie posiada.

Liczby skazanych, jakie powinien móc obsługiwać system SDE w poszczególnych etapach określa Załącznik nr 2 do Umowy.

Pytanie nr 46

Jaka jest maksymalna liczba skazanych, którą System Dozoru Elektronicznego obsłuży w sumie w II etapie?

Odpowiedź na pytanie nr 46

Zamawiający nie może określić maksymalnej liczby skazanych którą obsłuży System Dozoru Elektronicznego w sumie w II etapie, gdyż takiej wiedzy nie posiada.

Liczby skazanych, jakie powinien móc obsługiwać system SDE w poszczególnych etapach określa Załącznik nr 2 do Umowy.

Pytanie nr 47

Jaka jest maksymalna liczba skazanych, którą System Dozoru Elektronicznego obsłuży w sumie w III etapie?

Odpowiedź na pytanie nr 47

Zamawiający nie może określić maksymalnej liczby skazanych którą obsłuży System Dozoru Elektronicznego w sumie w III etapie, gdyż takiej wiedzy nie posiada.

Liczby skazanych, jakie powinien móc obsługiwać system SDE w poszczególnych etapach określa Załącznik nr 2 do Umowy.

Pytanie nr 48

Jaka jest maksymalna liczba skazanych, którą System Dozoru Elektronicznego obsłuży w sumie w IV etapie?

Odpowiedź na pytanie nr 48

Zamawiający nie może określić maksymalnej liczby skazanych którą obsłuży System Dozoru Elektronicznego w sumie w IV etapie, gdyż takiej wiedzy nie posiada.

Liczby skazanych, jakie powinien móc obsługiwać system SDE w poszczególnych etapach określa Załącznik nr 2 do Umowy.

Pytanie nr 49

Jaka jest maksymalna liczba skazanych, którą System Dozoru Elektronicznego obsłuży w sumie w V etapie?

Odpowiedź na pytanie nr 49

Zamawiający nie może określić maksymalnej liczby skazanych którą obsłuży System Dozoru Elektronicznego w sumie w V etapie, gdyż takiej wiedzy nie posiada.

Liczby skazanych, jakie powinien móc obsługiwać system SDE w poszczególnych etapach określa Załącznik nr 2 do Umowy.

Pytanie nr 50

Jaka jest liczba skazanych, którą System Dozoru Elektronicznego będzie obsługiwał jednocześnie w każdym z etapów?

Odpowiedź na pytanie nr 50

Zamawiający nie może określić liczby skazanych którą System Dozoru Elektronicznego będzie obsługiwał jednocześnie w każdym z etapów, gdyż takiej wiedzy nie posiada.

Liczby skazanych, jakie powinien móc obsługiwać system SDE w poszczególnych etapach określa Załącznik nr 2 do Umowy.

Pytanie nr 51

Jaką maksymalną liczbę skazanych, którą będzie obsłużeni przez System Dozoru Elektronicznego należy przyjąć przy kalkulacji oferty?

Odpowiedź na pytanie nr 51

Liczby skazanych, jakie powinien móc obsługiwać system SDE w poszczególnych etapach określa Załącznik nr 2 do Umowy.

Pytanie nr 52

Prosimy o udostępnienie dokumentacji budowlanej budynku przy ul. Zwycięzców 34.

Odpowiedź na pytanie nr 52

Dokumentacja budowlana budynku przy ul. Zwycięzców 34 została udostępniona zainteresowanemu Wykonawcom podczas wizji lokalnej ww. budynku, która miała miejsce w dniu 23 lipca 2008 r. Nie jest w interesie Zamawiającego - Ministerstwa Sprawiedliwości, jako organu rządowego, upublicznianie dokumentacji budowlanej budynku, w którym mieszczą się ważne jednostki organizacyjne Ministerstwa. Natomiast Zamawiający udostępni stosowną dokumentację Wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana do realizacji.

Pytanie nr 53

Zamawiający wymaga przysposobienia na potrzeby Centrali Monitorowania pomieszczeń na pierwszym piętrze budynku przy ul. Zwycięzców 34. Jednocześnie sprzęt który stanowił będzie wyposażenie centrali Monitorowania będzie miał duży ciężar. Czy zamawiający może udostępnić dane dotyczące nośności stropów budynku?

Odpowiedź na pytanie nr 53

Zgodnie z obliczeniami statycznymi wykonanymi przez Biuro Projektów Budownictwa Ogólnego „Budopol” z 1990 r. będącego autorem projektu architektonicznego, oraz „Ekspertyzy oceny prawidłowości projektu usytuowania regałów Rotomat i wpływu ich lokalizacji na konstrukcję budynku” z 2003 r. „jak wynika z rysunków konstrukcyjnych – schematów montażowych – w pomieszczeniach, których ustawiono regały karuzelowe zastosowano stropy z płyt kanałowych wzmocnionych tzw. szkolnych lub odmiany „III” o dopuszczalnym obciążeniu – poza ciężarem własnym – 8,0 kN/m² lub większym.” (pkt. 4.1 ekspertyzy). Aktualnie Zamawiający nie posiada innych ekspertyz dotyczących nośności stropów budynku przy ul. Zwycięzców 34.

W przypadku usytuowania urządzeń lub szaf o dużej masie wskazane jest dokonanie wzmocnień stropu poprzez równomierne rozłożenie masy urządzenia na większą powierzchnię lub przeprowadzenie indywidualnej oceny nacisku urządzenia na strop.

Pytanie nr 54

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie danych jakie łącza telekomunikacyjne (w szczególności linie telefoniczne) są obecnie doprowadzone do budynku, czy istnieje

możliwość doprowadzenia dodatkowych linii i jaką liczbę linii telefonicznych Zamawiający udostępni na potrzeby centrali Monitorowania.

Odpowiedź na pytanie nr 54

W budynku przy ul. Zwycięzców 34 zainstalowane są 2 trakty cyfrowe (ISDN PRA) doprowadzone do centrali wewnętrznej. Pojemność centrali wynosi 200 numerów, z czego obecnie wolnych jest 195 numerów wewnętrznych. Podłączonych jest ponadto 8 zewnętrznych linii analogowych (z czego 5 wolnych). Jeden z zajętych numerów analogowych służy jako łącze dostępu do Internetu DSL. Zainstalowano ponadto łącze Peselnet. Łącza telekomunikacyjne służą potrzebom biurowym wyłącznie użytkowników budynku przy ul. Zwycięzców 34. W jednym pomieszczeniu można podłączyć od 2 do 5 telefonów (w zależności od warunków technicznych danego pomieszczenia). Linie telefoniczne służą celom biurowym użytkowników lokalu przy ul. Zwycięzców 34.

Pytanie nr 55

Prosimy o podanie jakie są obecnie parametry przyłącza energetycznego do pomieszczeń przeznaczonych na Centralę Monitorowania?

Odpowiedź na pytanie nr 55

Obecne parametry przyłącza energetycznego są niewystarczające do podłączenia do istniejącej instalacji wszystkich wymaganych urządzeń przeznaczonych do zabudowy w Centrali Monitorowania.

Parametry przyłącza energetycznego wg umowy zawartej z zakładem energetycznym:

- przyłączy podstawowe:
 - moc przyłączeniowa obiektu: $P_p = 142 \text{ kW}$;
 - moc umowna $P_u = 142 \text{ kW}$;
 - zabezpieczenie po stronie Ministerstwa BM-3x200A;
 - $\cos \varphi = 0,93$;
- przyłączy rezerwowe przez SZR:
 - moc przyłączeniowa obiektu: $P_p = 142 \text{ kW}$;
 - moc umowna $P_u = 142 \text{ kW}$;
 - zabezpieczenie po stronie Ministerstwa BM-3x200A;
 - $\cos \varphi = 0,93$.

Pytanie nr 56

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni przyłącze energetyczne o parametrach wymaganych przez sprzęt zainstalowany w Centrali Monitorowania.

Odpowiedź na pytanie nr 56

Zamawiający zapewni przyłącze energetyczne o parametrach wymaganych przez sprzęt zainstalowany w Centrali Monitorowania po wyłonieniu Wykonawcy i podaniu przez niego wymaganych parametrów przyłącza pod warunkiem wydania odpowiednich warunków przez właściwy terytorialnie zakład energetyczny.

Pytanie nr 57

Prosimy o doprecyzowanie, czy wykonanie rozdzielni elektrycznej zapewniającej zasilanie dla pomieszczeń przeznaczonych na Centralę Monitorowania jest przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź na pytanie nr 57

Wykonanie rozdzielni elektrycznej zapewniającej zasilanie dla pomieszczeń przeznaczonych na Centralę Monitorowania jest przedmiotem zamówienia, jako integralnej części centrali.

Pytanie nr 58

Czy Zamawiający dopuszcza usuwanie ścian działowych oraz sufitów podwieszanych?

Odpowiedź na pytanie nr 58

Dopuszczalne jest usuwanie ścian działowych oraz sufitów podwieszanych, po uprzednim uzyskaniu zgody Zamawiającego oraz Spółdzielni Mieszkaniowej „Międzynarodowa”, bez zmian konstrukcyjnych budynku.

Pytanie nr 59

Prosimy o podanie kto był wykonawcą i jest obecnie odpowiedzialny za serwis systemu wykrywania pożaru w pomieszczeniach przeznaczonych na Centralę Monitorowania.

Odpowiedź na pytanie nr 59

Wykonawcą systemu wykrywania pożaru oraz systemu alarmowego i systemu monitoringu w pomieszczeniach przeznaczonych na Centralę Monitorowania było Przedsiębiorstwo Przemysłu Metalowego „Pomet” z siedzibą w Wołowie: 56 - 100 Wołów, ul. Więzienna 6 (obecnie: Państwowe Przedsiębiorstwo Przemysłowo-Montażowe, 56-100 Wołów, ul. Ścinawska 22a). Za serwis oraz konserwację systemu odpowiada IN STAL -MAR Marek Chałupka z siedzibą w Białej: 98-350 Biała, Młynisko 5, Biuro Handlowe: Warszawa, ul. Marszałkowska 21/25/19.

Pytanie nr 60

Prosimy o doprecyzowanie czy w pomieszczeniach przeznaczonych na Centrala Monitorowania istniejący system alarmowy i monitoring wizyjnego należy usunąć i zastąpić wydzielonym systemem Centrali Monitorowania?

Odpowiedź na pytanie nr 60

W pomieszczeniach przeznaczonych na Centralę Monitorowania należy zainstalować odrębny dedykowany dla centrali , system alarmowy i monitoring wizyjnego.

Pytanie nr 61

Prosimy o podanie kto był wykonawcą i kto jest odpowiedzialny za serwis zainstalowanego w pomieszczeniach przeznaczonych na Centralę Monitorowania systemu alarmowego i systemu monitoringu wizyjnego?

Odpowiedź na pytanie nr 61

Wykonawcą systemu wykrywania pożaru oraz systemu alarmowego i systemu monitoringu w pomieszczeniach przeznaczonych na Centralę Monitorowania było Przedsiębiorstwo Przemysłu Metalowego „Pomet” z siedzibą w Wołowie: 56 - 100 Wołów, ul. Więzienna 6 (obecnie: Państwowe Przedsiębiorstwo Przemysłowo-Montażowe, 56-100 Wołów, ul. Ścinawska 22a). Za serwis oraz konserwację systemu odpowiada IN STAL -MAR Marek Chałupka z siedzibą w Białej: 98-350 Biała, Młynisko 5, Biuro Handlowe: Warszawa, ul. Marszałkowska 21/25/19.

Pytanie nr 62

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza usunięcie lub przesunięcie znajdujących się w pomieszczeniach przeznaczonych na Centralę Monitorowania grzejników?

Odpowiedź na pytanie nr 62

Usunięcie grzejników znajdujących się w pomieszczeniach przeznaczonych na Centralę Monitorowania jest możliwe w oparciu o projekt techniczny zmiany instalacji co. (dotyczy całości budynku przy ul. Zwycięzców 34), po zatwierdzeniu przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Międzynarodowa” oraz uzyskaniu stosownych pozwoleń budowlanych na powyższe prace.

Pytanie nr 63

W odniesieniu do punktów 10.2; 12.3.5; 12.6.5 - 12.6.7 części II załącznika nr 1 do Umowy prosimy o wyjaśnienie co rozumiane jest tu pod pojęciem "przedstawiciele podmiotu dozorującego..." lub "pracownicy podmiotu dozorującego...", to jest czy zespół podmiotu dozorującego może być jednoosobowy, czy bezwzględnie wymagana jest większa liczba osób w zespole?

Odpowiedź na pytanie nr 63

Zamawiający wymaga, by wykonawca składając ofertę w przedmiotowym postępowaniu posiadał niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponował potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Dobór liczebności zespołu Zamawiający pozostawia Wykonawcy.

Pytanie nr 64

Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na ww. przedmiot zamówienia, ponieważ nie uzyskaliśmy odpowiedzi na zadane do Państwa przez naszą firmę pytania.

Odpowiedź na pytanie nr 64

Zgodnie z pismem Zamawiającego do Wykonawców z dnia 31 lipca 2008 r., ze względu na znaczną liczbę i charakter pytań nadsyłanych przez Wykonawców oraz modyfikację treści SIWZ, której dokonał Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 20 w piśmie z dnia 30 lipca 2008 r., Zamawiający przesuwa termin składania ofert na dzień 19 sierpnia 2008 r.

Zamawiający zgodnie z rozdziałem X ust. 2 SIWZ oraz w oparciu o art. 27 ust. 2 ustawy, żąda od Wykonawcy niezwłocznego potwierdzenia otrzymania faksem niniejszego pisma na numer faksu (0 22) 628-97-85.

Otrzymują:

1. Adresat.
2. A/a.

*z upoważnienia Dyrektora Generalnego
Ministerstwa Sprawiedliwości*

/-/

*Gen. Paweł Nasiłowski
Kierownik Zespołu Projektowego SDE
Centralny Zarząd Służby Więziennej*