**VII Sprawozdanie Okresowe Rzeczypospolitej Polskiej**

**z realizacji postanowień**

**Międzynarodowego Paktu Praw Obywatelskich i Politycznych**

**obejmujące okres**

**od 15 października 2008 r. do 31 października 2015 r.**

**Październik 2015 r.**

**Wykaz skrótów**

AŚ – areszt śledczy/areszty śledcze

EKPC – Konwencja o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności

ETPC – Europejski Trybunał Praw Człowieka

k.c. – Kodeks cywilny

k.k. – Kodeks karny

k.k.w. – Kodeks karny wykonawczy

k.p.c. – Kodeks postępowania cywilnego

k.p.k. – Kodeks postępowania karnego

KMP – Krajowy Mechanizm Prewencji

KOZZD - Krajowy Ośrodek Zapobiegania Zachowaniom Dyssocjalnym

KPDRT - Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania

KPRM – Kancelaria Prezesa RM

KRRiTV – Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji

KSSiP – Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury

MAiC – Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji

MPiPS – Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej

MS – Ministerstwo Sprawiedliwości

MSP – Ministerstwo Skarbu Państwa

MZ – Ministerstwo Zdrowia

NSA – Najwyższy Sąd Administracyjny

OPCAT – Protokół Fakultatywny do Konwencji w sprawie zakazu stosowania tortur oraz innego okrutnego, nieludzkiego lub poniżającego traktowania albo karania

PA – Prokuratura Apelacyjna

PG – Prokuratura Generalna

PID – Policyjna Izba Dziecka

PRT - Pełnomocnik Rządu ds. Równego Traktowania

RM – Rada Ministrów

RPD – Rzecznik Praw Dziecka

RPO – Rzecznik Praw Obywatelskich

SDE – system dozoru elektronicznego

SN – Sąd Najwyższy

SW – Służba Więzienna

TK – Trybunał Konstytucyjny

UE – Unia Europejska

ZK – zakład karny/zakłady karne

**Informacje ogólne na temat krajowej sytuacji praw człowieka, w tym nowych środków i zmian związanych z realizacją Paktu**

**Zagadnienia poruszane w paragrafach 1-3**

**Zobowiązania międzynarodowe**

1. Wraz z wejściem w życie Traktatu z Lizbony w grudniu 2009 r. Polska została związana postanowieniami Karty praw podstawowych UE. Akt ten może być stosowany bezpośrednio w krajowym porządku prawnym.
2. W okresie sprawozdawczym Polska stałą się stroną lub podpisała następujące międzynarodowe instrumenty istotne w kontekście ochrony praw człowieka:
   1. w 2008 r. ratyfikowano Konwencję Rady Europy w sprawie działań przeciwko handlowi ludźmi;
   2. w 2009 r. ratyfikowano Europejską kartę języków regionalnych lub mniejszościowych;
   3. w 2010 r. ratyfikowano, przyjęte w Kampali, zmiany Rzymskiego Statutu Międzynarodowego Trybunału Karnego;
   4. w 2012 r. ratyfikowano Konwencję o prawach osób niepełnosprawnych. Pełnienie funkcji niezależnego mechanizmu monitorującego wdrażanie konwencji powierzone zostało RPO;
   5. w 2012 r. ratyfikowano Porozumienie Europejskie w sprawie osób uczestniczących w postępowaniu przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka;
   6. w 2013 r. podpisano Międzynarodową Konwencję w sprawie ochrony wszystkich osób przed wymuszonym zaginięciem;
   7. w 2013 r. popisano Protokół Fakultatywny do Konwencji o prawach dziecka w sprawie procedury składania skarg indywidualnych;
   8. w 2014 r. ratyfikowano II Protokół Fakultatywny do Międzynarodowego Paktu Praw Obywatelskich i Politycznych i Protokół nr 13 do Europejskiej Konwencji Praw Człowieka z 1950 r. znoszących karę śmierci w każdych okolicznościach;
   9. w 2014 r. ratyfikowano Konwencję o ochronie dzieci przed seksualnym wykorzystywaniem i niegodziwym traktowaniem w celach seksualnych;
   10. w 2015 r. ratyfikowano Konwencję o cyberprzestępczości, oraz Protokół Dodatkowy dotyczący kryminalizacji aktów o charakterze rasistowskim i ksenofobicznym, popełnianych z użyciem systemów komputerowych;
   11. w 2015 r. ratyfikowano Konwencję o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej.
3. W 2013 r. Polska wycofała również swe zastrzeżenia do Konwencji o prawach dziecka.

**Zagadnienia legislacyjne, instytucjonalne i administracyjne**

1. W 2010 r. w życie weszła reforma rozdzielająca funkcję Ministra Sprawiedliwości i Prokuratora Generalnego, który obecnie powoływany jest przez Prezydenta spośród kandydatów przedstawionych przez Krajową Radę Sądownictwa i Krajową Radę Prokuratury.
2. W 2010 r. doszło do reorganizacji w Biurze RPO, w której wyniku w Biurze RPO wyodrębniono Zespół „KMP” złożony z siedmiu pracowników. Jego działania wspiera także personel innych zespołów oraz pracowników biur terenowych. W tym samym roku RPO został wyznaczony do wykonywania zadań z zakresu realizacji zasady równego traktowania, zaś od 2012 pełni funkcję niezależnego organu do spraw popierania, ochrony i monitorowania wdrażania Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych.
3. W 2010 r. wzmocnione zostały kompetencje RPD, któremu przyznano m.in. uprawnienia procesowe do występowania przed sądami powszechnymi, przed SN, NSA oraz TK. Ponadto uzyskał on możliwość kontroli przestrzegania praw dziecka w każdym miejscu i o każdym czasie bez uprzedzenia.
4. W 2014 r. w życie weszły istotne nowelizacje prawa karnego:

- w styczniu 2014 r. w życie weszła zmiana k.k. mająca na celu rozszerzenie ochrony ofiar przestępstw seksualnych. Każde takie przestępstwo, w tym zgwałcenie, jest obecnie ścigane z urzędu – do tej pory uzależnione było to od złożenia wniosku przez osobę pokrzywdzoną. Zmianie uległ też sposób przesłuchania ofiar przestępstw o podłożu seksualnym, które zeznania składają jedynie raz w specjalnych przyjaznych pokojach. W dalszym postępowaniu wykorzystuje się nagranie takiego przesłuchania oraz odczytuje protokół z niego. Małoletnie ofiary niektórych kategorii przestępstw, w tym o podłożu seksualnym, przesłuchiwane są tylko wówczas, gdy ich zeznania mogą mieć istotne znaczenie dla sprawy.

- w listopadzie 2014 r., na mocy nowelizacji przepisów k.p.k., Minister Sprawiedliwości uzyskał uprawnienie do wnoszenia kasacji od każdego prawomocnego orzeczenia sądu kończącego postępowanie karne. Zmiana ta służyć może wyeliminowaniu z obrotu prawnego orzeczenia dotkniętego rażącym naruszeniem prawa, w tym także krzywdzącego i rażąco niesprawiedliwego dla skazanego bądź pokrzywdzonego.

1. Od stycznia 2010 r. w Policji i Straży Granicznej działa mechanizm przekazywania RPO skarg i innych informacji dotyczących zachowania funkcjonariuszy tych formacji, które stanowią naruszenia praw człowieka. W strukturach obu służb powołano też pełnomocników ds. ochrony praw człowieka.
2. 6 czerwca 2013 r. weszła w życie ustawa regulująca kompleksowo problematykę użycia środków przymusu bezpośredniego i broni palnej przez 21 uprawnionych podmiotów.
3. 3 stycznia 2012 r. przy MS zaczął funkcjonować Fundusz Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej, którego środki pochodzą z zasądzonych nawiązek i świadczeń pieniężnych. Z Funduszu finansowana jest bezpłatna pomoc prawna, psychologiczna i rzeczowa dla ofiar przestępstw świadczona przez organizacje pozarządowe w ramach dotacji przyznawanych przez MS. W pewnych wypadkach istnieje również możliwość zapewnienia osobom pokrzywdzonym zakwaterowania. W roku 2013 z różnych form pomocy skorzystało 11 420 osób, zaś w 2014 r. już 20 503. W 2015 r. finansowanie na realizację tych działań, wysokości 16,2 mln zł (ok. 4 mln euro), przyznano 26 organizacjom, które prowadzą działalność na terenie całego kraju.
4. Ponadto, organizacje pozarządowe otrzymały od MS środki na zapewnienie wsparcia psychologicznego i prawnego ofiarom przestępstw w miejscach, do których trafiają one w pierwszej kolejności (m.in. jednostki prokuratury, policji, ośrodki kryzysowe). Na cel ten w 2015 r. przeznaczono 1,2 mln zł (ok. 300 tys. euro).

**Szkolenia i działania informacyjne**

1. Od 2009 r. szkolenia z zakresu praw człowieka dla sędziów i prokuratorów prowadzi KSSiP. Niektóre z nich mają charakter ogólny (np. „Szkolenie systemowe z zakresu ochrony praw człowieka i zakazu dyskryminacji”), inne skupiają się na wybranych zagadnieniach szczegółowych (w szczególności karne i cywilne zagadnienia materialne i procesowe). Zajęcia o podobnej tematyce odbywają się również w ramach kształcenia aplikantów sędziowskich i prokuratorskich. Istnieje też możliwość udziału w szkoleniach zagranicznych. MS współpracuje z KSSiP w zakresie tematyki prowadzonych szkoleń dbając, by analizowano wszystkie istotne instrumenty prawa międzynarodowego, w tym przepisy Paktu. Szkolenia wzbogaca się również o zagadnienia, które dostrzeżone zostały w trakcie prowadzonego przez MS przeglądu orzecznictwa krajowego. W praktyce sądy krajowe odwołują się do przepisów Paktu (przykłady wyroków w załączniku).
2. Zalecenia Komitetu są każdorazowo analizowane przez wszystkie właściwe organy i instytucje krajowe, a proces ich implementacji jest monitorowany. Zalecenia są publikowane na stornach internetowych MS, gdzie znajduje się również cała dokumentacja związana z obowiązkami sprawozdawczymi wynikającymi z Paktu. Projekt sprawozdań okresowych konsultowany jest z organizacjami pozarządowymi i niezależnymi instytucjami krajowymi, m.in. RPO.
3. Informacje z zakresu ochrony praw człowieka dostępne są na stronach internetowych jednostek administracji rządowej (m.in. MSZ, MS, MSW, MPIPS, PRT) oraz instytucji krajowych (RPO). W Polsce istnieją specjalne portale poświęcone np. zagadnieniu pomocy ofiarom przestępstw (pokrzywdzeni.gov.pl) czy handlu ludźmi (www.handelludzmi.eu). Ponadto, na mocy porozumienia zawartego przez instytucje krajowe (MS, MSZ, TK i NSA), od 2014 r. tłumaczone są i upowszechniane orzeczenia ETPC dotyczące krajów, które mają istotne znaczenie z punktu widzenia Polski.

**Finansowanie RPO i PRT**

1. Na początku wskazać trzeba, iż w Polsce funkcjonuje instytucja RPO (Ombudsmana)[[1]](#footnote-1).
2. Środki finansowe służące realizacji zadań RPO pochodzą z części budżetowej, której dysponentem jest on sam, a o której wielkości decyduje każdorazowo samodzielnie Parlament. W ostatnich latach kwota ta sukcesywnie rosła – w 2009 r. wyniosła ona 33 276 tys. zł, a w 2015 r. 38 602 tys. zł. W ocenie samego RPO środki te są jednak niewystarczające. W okresie sprawozdawczym Rząd udzielił poparcia staraniom o zwiększenie przyzwanych tej instytucji nakładów finansowych, również w związku z objęciem obowiązków KMP oraz niezależnego mechanizmu monitorującego w ramach Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych.
3. PRT jest w randze sekretarza stanu. Obsługę merytoryczną, organizacyjno-prawną, techniczną i kancelaryjno-biurową PRT zapewnia KPRM, a środki finansowe na działalność PRT pochodzą z budżetu ogólnego KPRM. Przeznaczane są one na działalność bieżącą oraz na współfinansowanie projektów edukacyjnych dotyczących tematyki równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji.
4. Inne zmiany prawne, instytucjonalne i administracyjne omówione zostały w odpowiedziach na kolejne pytania.

**Konkretne informacje na temat wdrażania artykułów od 1 do 27 Paktu, mając również na względzie wcześniejsze zalecenia dodatkowe**

**Ramy konstytucyjne i prawne, w których realizowany jest Pakt (art. 2, 3 i 26)**

**Zagadnienia poruszane w paragrafie 4**

1. Ustawa o wdrożeniu niektórych przepisów UE w zakresie równego traktowania zawiera zamknięty katalog przesłanek cech chronionych, na który składają się: płeć, rasa, pochodzenie etniczne, narodowość, religia, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, a także orientacja seksualna. W ustawie zdefiniowano również dyskryminację bezpośrednią i pośrednią, czy zasadę równego traktowania.
2. Ustawa nie zawiera przesłanki sytuacji majątkowej, urodzenia oraz poglądów politycznych i innych, o których mowa w Artykule 2 ust. 1 Paktu. Nie oznacza to jednak, iż cechy te nie podlegają ochronie. Ustawa wdraża przepisy prawa UE chroniące w sposób szczególny wybrane kategorie osób w niektórych obszarach, jak dostęp i warunki korzystania z publicznie oferowanych usług, oświata, szkolnictwo wyższe i kształcenie zawodowe, prowadzenie działalności gospodarczej, dostęp do zabezpieczenia społecznego czy opieka zdrowotna. Na gruncie prawa krajowego, głównie w obszarze prawa cywilnego, karnego oraz pracy, istnieje szereg mechanizmów gwarantujących ochronę przed dyskryminacją. Stanowi to realizację konstytucyjnego zakazu dyskryminacji w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny. Prawa przewidziane na mocy Paktu są zatem w pełni gwarantowane. Niemniej, istnieją zastrzeżenia dotyczące skuteczności dostępnych środków ochrony prawnej przed dyskryminacją, co podnoszą m.in. RPO oraz organizacje pozarządowe. Wątpliwości te dotyczą nie tylko stosowania ustawy o równym traktowaniu, ale również innych środków o charakterze cywilnym (patrz par. 47). Wskazuje się, iż istniejące instrumenty nie gwarantują wystarczająco szerokiej i jednolitej ochrony, a dochodzenie roszczeń z tytułu dyskryminacji na drodze sądowej jest trudne w praktyce.
3. UE prowadzi także prace nad projektem dyrektywy w sprawie wprowadzenia w życie zasady równego traktowania osób bez względu na religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, która rozszerzyć ma ochronę przed dyskryminacją. Polska popiera tą inicjatywę i wdroży jej przepisy po przyjęciu aktu.
4. KPDRT na lata 2013-2016 jest strategicznym dokumentem rządowym służącym wyznaczeniu i realizacji głównych celów i kierunków polityki z zakresu równego traktowania. Obejmuje on takie obszary jak: polityka antydyskryminacyjna, równe traktowanie na rynku pracy i w systemie zabezpieczenia społecznego, przeciwdziałanie przemocy, w tym przemocy w rodzinie i zwiększenie ochrony osób jej doświadczających, równe traktowanie w systemie edukacji, ochrony zdrowia oraz w dostępie do dóbr i usług. Program zakłada współpracę wielu instytucji rządowych oraz stwarza możliwość monitorowania i oceny całości działań na rzecz równego traktowania w Polsce. Działania w KPDRT zostały zaplanowane do końca pierwszej połowy 2016 roku, którego drugie półrocze przeznaczone zostało na dokonanie ostatecznej ewaluacji Programu oraz wypracowanie zaleceń dla kolejnej jego edycji.
5. Raporty z realizacji KPDRT, obejmujące lata 2013 i 2014, przygotowane zostały przez PRT i przedłożone RM. Trwa obecnie procedura powołania Międzyresortowego Zespołu do spraw Monitorowania KPDRT złożonego z przedstawicieli administracji z możliwością udziału sektora pozarządowego. Dotychczasowe działania realizowane są zgodnie z przyjętymi założeniami i harmonogramem. W kolejnych etapach wdrażania KPDRT szczególny nacisk kładziony będzie na wypracowanie metod bliższej współpracy pomiędzy zaangażowanymi podmiotami.

**Środki zwalczania terroryzmu (art. 2, 7 i 9)**

**Zagadnienia poruszane w paragrafie 5**

1. W dalszym ciągu prowadzone jest postępowanie przygotowawcze w sprawie przestępstw związanych z przekroczeniem uprawnień przez funkcjonariuszy publicznych w związku z domniemanym wykorzystaniem terytorium Polski do transportu i nielegalnego pozbawienia wolności osób podejrzewanych o działalność terrorystyczną.
2. Postępowanie prowadzi od 2012 r. Wydział ds. Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji PA w Krakowie. Sprawą zajmuje się wyspecjalizowana jednostka prokuratury o najwyższym terenowym szczeblu, a wszystkie czynności procesowe realizowane są przez doświadczonych prokuratorów. PG objęła postępowanie stałym nadzorem.
3. Postępowanie wymaga korzystania z materiałów niejawnych z różnych źródeł oraz prowadzenia szerokiej współpracy międzynarodowej z USA i państwami europejskimi. Do kwietnia 2015 r. skierowano 9 wniosków o udzielenie międzynarodowej pomocy prawnej, w tym 6 – do władz USA. Z uwagi na złożony charakter tych działań nie sposób w chwili obecnej przesądzić o sposobie czy dacie zakończenia postępowania.
4. Zważywszy na fakt, iż czynności śledcze podejmowane są w oparciu o dokumenty opatrzone najwyższą klauzulą tajności, nie jest możliwe przedstawienie bliższych okoliczności dotyczących efektów podjętych przez prokuraturę czynności, a tym samym ich upublicznienie.
5. Ponadto, PG, PA w Krakowie oraz Pełnomocnik Ministra Spraw Zagranicznych ds. postępowań przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka współpracował z ETPC w zakresie rozpatrywania skarg wniesionych w tej sprawie przeciwko Polsce, przekazując lub proponując zapoznanie się ze stosownymi dokumentami w trybie zgodnym z przepisami polskiego prawa dotyczącymi m.in. ochrony tajemnicy państwowej. Niestety zaproponowany przez Polskę tryb nie został zaakceptowany i w konsekwencji ETPC uznał, że doszło do naruszenia przepisów EKPC, co w opinii Rządu było przedwczesne zważywszy na toczące się wciąż postępowanie prokuratorskie.

**Niedyskryminacja, podżeganie do nienawiści narodowej, rasowej lub religijnej, równość wobec prawa i prawa osób należących do mniejszości (art. 2 pkt. 1, art. 20, art. 26 i art. 27)**

**Zagadnienia poruszane w paragrafie 6**

**Działania administracji rządowej i organów ścigania**

1. MSW prowadzi monitoring zdarzeń związanych z przestępstwami z nienawiści, w tym skierowanych przeciwko muzułmanom, Romom czy osobom pochodzenia afrykańskiego. Monitoring uwzględnia informacje pochodzące z różnych źródeł, w tym od organów państwa, organizacji pozarządowych, podmiotów indywidualnych, z prasy lub Internetu. Analizie podlega sposób postępowania organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości ze wskazanymi incydentami od momentu zdarzenia aż do chwili zakończenia działań przez właściwe podmioty.
2. Ofiary i świadkowie przestępstw z nienawiści zachęcani są do zgłaszania takich zdarzeń Policji, czemu służył np. projekt „Imigranci wobec przestępstw z nienawiści – czyli jak skutecznie dochodzić swoich praw” (marzec-czerwiec 2014 r.) obejmujący m.in. skierowaną do cudzoziemców kampanię informacyjną o obowiązujących w Polsce przepisach dotyczących przestępstw z nienawiści i dostępnych mechanizmów ochronnych.
3. Z kolei MAiC realizowało również w latach 2004-2013 „Program na rzecz społeczności romskiej w Polsce”, którego obecna edycja kontynuowana będzie do roku 2020. Podstawowy cel tej inicjatywy to wsparcie integracji społeczności romskiej w dziedzinach: edukacji, mieszkalnictwa, zdrowia i rynku pracy. Program wdrażany jest przez samorząd terytorialny, placówki lokalne oraz organizacje pozarządowe, w tym organizacje romskie.
4. Wzrost odsetka incydentów z nienawiści, w których wszczęto postępowania lub wniesiono akty oskarżenia, wynika ze skuteczności podejmowanych dotąd działań na rzecz podniesienia świadomości społecznej w zakresie przestępstw z nienawiści, w tym wśród samych ofiar, i co za tym idzie częstszego zgłaszania takich incydentów. Do tej pozytywnej zmiany przyczyniły się także szkolenia dla policjantów i prokuratorów, w których nacisk kładzie się na wnikliwą analizę motywacji sprawców przestępstw popełnionych przeciwko przedstawicielom mniejszości, co służy ich trafniejszej kwalifikacji jako przestępstw z nienawiści. Na szczeblu prokuratur apelacyjnych ważną rolę ogrywają działania, powołanych już w 2006 r., wyspecjalizowanych konsultantów ds. przestępstw motywowanych nienawiścią, których zadaniem jest pomoc innym prokuratorom w prowadzeniu oraz sprawowaniu nadzoru nad sprawami o tego rodzaju przestępstwa. Konsultanci zajmują się także cyklicznym badaniem spraw prowadzonych w podległych prokuraturach oraz prowadzą szkolenia.
5. Także w PG działa, wyspecjalizowany w zakresie przestępstw z nienawiści, prokurator, który monitoruje wszystkie prowadzone w kraju tego rodzaju postepowania, a następnie sporządza stosowne sprawozdania okresowe, a także współpracuje z instytucjami krajowymi i organizacjami pozarządowymi w celu skutecznego zwalczania przestępstw z nienawiści.
6. Działania wyspecjalizowanych prokuratorów pozwalają na ujednolicenie praktyki i eliminowanie błędów popełnianych w postępowaniach. Temu też służyło wydanie: w 2011 r. - opracowania zawierającego wskazówki metodyczne dla prokuratorów prowadzących lub nadzorujących postępowania przygotowawcze w takich sprawach; w 2012 r. - wytycznych Prokuratora Generalnego w sprawie udziału prokuratora w sprawach o przestępstwa prywatnoskargowe, z których część dotyczyła ścigania „mowy nienawiści” w Internecie; a w 2014 r. - wytycznych dotyczących spraw związanych z przestępstwami z nienawiści w Internecie oraz wytycznych dotyczących prowadzenia postępowań o przestępstwa z nienawiści.
7. W 2013 r. wyznaczono 52 prokuratury rejonowe, które wyspecjalizowały się w prowadzeniu postępowań przygotowawczych w sprawach dotyczących przestępstw z nienawiści.
8. Postępowania te poddawane są stałej kontroli nadzorczej poprzez obejmowanie ich nadzorem i okresowym kontrolom prowadzonym przez prokuratury apelacyjne.

**Rada do spraw Przeciwdziałania Dyskryminacji Rasowej, Ksenofobii i związanej z nimi Nietolerancji**

1. Rada do spraw Przeciwdziałania Dyskryminacji Rasowej, Ksenofobii i związanej z nimi Nietolerancji, złożona z przedstawicieli administracji rządowej, organów ścigania i organizacji społecznych koordynuje działania o charakterze antydyskryminacyjnym na różnym poziomie. Rada pełni przede wszystkim rolę forum wymiany informacji. Jej spotkania są okazją do omówienia dobrych praktyk, a także zaprezentowania stanowisk poszczególnych organizacji pozarządowych oraz działań Rządu w zakresie poprawy sytuacji mniejszości lub osób poszkodowanych przestępstwami z nienawiści.
2. Przy Radzie funkcjonuje Rada Konsultacyjna - ciało o charakterze doradczym złożone z niezależnych ekspertów lub przedstawicieli organizacji pozarządowych, w ramach której działa grupa robocza powołana do zgromadzenia danych statystycznych z różnych źródeł w celu stworzenia mapy ryzyka występowania przestępstw z nienawiści z podziałem na poszczególne regiony Polski oraz grupa robocza mająca stworzyć definicje terminów związanych z mową nienawiści. W 2013 r., Rada poszerzyła zakres działania o ochronę osób LGBT, a w 2014 r. rozpoczęła prace nad stworzeniem repozytorium raportów i danych statystycznych dotyczących przestępstw z nienawiści oraz słownika pojęć związanych z mową nienawiści.

**Dane statystyczne**

1. Władze polskie nie gromadzą danych dotyczących liczby składanych zawiadomień o przestępstwach z nienawiści. Możliwe jest zatem przedstawienie liczby postępowań (dotyczących wybranych artykułów Kodeksu karnego), w których jako pokrzywdzony została wskazana osoba pochodzenia:

- romskiego: 2009 r. – 39, 2010 – 38, 2011 – 45, 2012 – 60, 2013 – 34, 2014 – 82;

- etiopskiego, kongijskiego, marokańskiego, nigeryjskiego 2009 – 15; 2010 – 13; 2011 – 7; 2012 – 26; 2013 – 30; 2014 – 23;

- arabskiego 2009 – 14, 2010 – 18, 2011 – 29, 2012 – 36, 2013 – 37, 2014 – 49.

- hinduskiego 2009 – 9, 2010 – 16, 2011 – 9, 2012 – 10, 2011 – 10, 2012 – 15, 2013 – 15, 2014 – 17.

1. Ponadto, w załączniku zamieszono:

- dane (obejmujące lata 2009-2014 r.) dotyczące ogółu spraw o przestępstwa popełniane z motywów rasistowskich, narodowościowych, etnicznych, wyznaniowych lub z powodu bezwyznaniowości, w tym spraw zakończonych wniesieniem aktu oskarżenia albo odmowami wszczęcia postępowania, spraw umorzonych albo zakończonych w inny sposób, a także zapadłych orzeczeń sądowych;

- dane dotyczące skazań za przestępstw z nienawiści w latach 2009-2014;

- dane dotyczące przypadków przestępstw z nienawiści monitorowanych przez Zespół ds. Ochrony Praw Człowieka działający w strukturze MSW.

**Zagadnienia poruszane w paragrafie 7**

**Działania organów administracji**

1. Działania podejmowane w celu zapobiegania atakom z nienawiści, w tym o charakterze antysemickim, zostały opisane w par. 29-40.

**Dane statystyczne**

1. Z danych zebranych przez władze polskie wynika, iż w 2009 r. doszło do 10 przestępstw o charakterze antysemickim, w 2010 r. do 13, 2011 r. do 5, w 2012 r. do 12, w 2013 r. do 16, a w 2014 r. do 9.
2. W 2012 r. na 473 prowadzone postępowania przygotowawcze o przestępstwa motywowane nienawiścią rasową, narodowościową, etniczną, wyznaniową lub z powodu bezwyznaniowości, 93 postępowania (19,7%) dotyczyły zdarzeń motywowanych antysemityzmem.
3. W 2013 r. na 835 prowadzonych postępowań przygotowawczych o przestępstwa motywowane nienawiścią rasową, narodowościową, etniczną, wyznaniową lub  
   z powodu bezwyznaniowości, 199 postępowań (23,8%) dotyczyło zdarzeń motywowanych antysemityzmem. W tym okresie na 111 skierowanych aktów oskarżenia w sprawach o przestępstwa motywowane nienawiścią rasową, narodowościową, etniczną, wyznaniową lub z powodu bezwyznaniowości, 22 sprawy (19,8 %) dotyczyły zdarzeń motywowanych antysemityzmem.
4. W I połowie 2014 r. analogiczne dane przedstawiały się następująco:

- na 704 prowadzone postępowania przygotowawcze  
103 postępowania (14,6 %) dotyczyły zdarzeń motywowanych antysemityzmem;

- na 48 skierowanych aktów oskarżenia 7 spraw (14,5 %) dotyczyło zdarzeń motywowanych antysemityzmem.

1. W ciągu ostatnich 5 lat do prokuratury wpłynęło niewiele spraw, które dotyczyły przestępstw z nienawiści i miały związek z publikacją książkową lub prasową. Zgromadzone dane dotyczą wyłącznie czynów o charakterze antysemickim i wskazuje, iż sprzedaż takich publikacji miała niewielką skalę:

W 2009 r.na 166 prowadzonych postępowań w sprawach o przestępstwa z nienawiści – 8 spraw (4,8 %) dotyczyło publikacji książkowych i prasowych.

W 2010 r.na 182 prowadzone postępowania – 3 sprawy (1,6 %) dotyczyły publikacji.

W 2011r.na 323 prowadzone postępowania – 10 spraw (3,1 %) dotyczyło publikacji.

W 2012 r. na 473 prowadzonych postępowania – 5 spraw (1,1 %) dotyczyło publikacji.

W 2013r. na 835 prowadzonych postępowań – 4 sprawy (0,5 %) dotyczyły publikacji.

W I połowie 2014 r.na 704 prowadzone postępowania – 6 spraw (0,9 %) dotyczyło publikacji.

**Istniejące mechanizmy skargowe**

1. Wszelkie doniesienia o sprzedaży publikacji o charakterze rasistowskim i pojawianiu się takich treści w mediach są skrupulatnie badane przez organy ścigania. Prawo pozwala na odpowiednią reakcję w sytuacjach, gdy treść takich publikacji narusza granicę wolności wypowiedzi i wpisanej w nią dozwolonej krytyki. Prezentowane w mediach treści, które wykraczają poza granicę wolności słowa i godzą w prawa przedstawicieli mniejszości narodowych i etnicznych mogą być podstawą dochodzenia roszczeń na drodze cywilnej w ramach ochrony dóbr osobistych przewidzianej w art. 23 k.c. Zawiera on otwarty katalog cech chronionych, w tym cześć, swoboda sumienia, nazwisko czy wizerunek. W tym trybie poszkodowany żądać może nie tylko zaprzestania naruszenia i usunięcia jego skutków, ale również kompensacji majątkowej. Najpoważniejsze przypadki treści rasistowskich mogą być również przedmiotem postępowania karnego wszczętego przez organy ścigania w wyniku złożonej skargi lub z urzędu. Przepisy karne gwarantują ofiarom takich naruszeń szeroką ochronę poprzez zakazy nawoływania do nienawiści (art. 256 k.k.) oraz publicznego znieważenia na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych lub wyznaniowych (art. 257 k.k.), pomówienia (art. 212 k.k) i znieważenia (art. 216 k.k.). W ostatnich dwóch przypadkach, gdy do przestępstwa dochodzi za pośrednictwem środków masowej komunikacji, w tym mediów, ustawa przewiduje surowszą sankcję.
2. Skargi dotyczące zachowań dyskryminacyjnych składać można również do PRT. W toku ich rozpatrywania organ ten współpracował z innymi instytucjami krajowymi w celu uzyskania wyjaśnień lub zajmował stanowiska w prowadzonych sprawach. Skarżącym udzielał także odpowiednich informacji prawnych.
3. Ze skargą zwrócić się można również do RPO. Organ ten bada sprawę, a w razie stwierdzonego naruszenia, podejmuje interwencję w zakresie swych kompetencji. RPO przysługują pewne wyjątkowe w stosunku do innych instytucji państwa uprawnienia procesowe, jak skierowanie wniosku do TK czy wniesienie kasacji do Sądu Najwyższego.
4. Działania mające na celu przeciwdziałanie treściom o charakterze dyskryminacyjnym w mediach prowadziła także KRRiTV, konstytucyjny organ stojący na straży wolności słowa. KRRiTV uprawniona jest do kontroli treści publikowanych w mediach, również w wyniku skarg składanych przez osoby fizyczne i prawne, oraz podejmowania działań dyscyplinujących w wyniku wykrytych naruszeń. W okresie sprawozdawczym przeprowadzono trzy takie postępowania w związku ze stwierdzeniem w programach radiowych treści o charakterze dyskryminującym mniejszości narodowe. Dotyczyły one trzech odcinków tej samej audycji wyemitowanych w latach 2011-2012. We wszystkich przypadkach nadawcę ukarano karami pieniężnymi o łącznej wysokości 150 tysięcy złotych (ok. 35 tysięcy euro).
5. KRRiTV prowadzi również działania edukacyjne w oparciu o swój serwis internetowy, a w ostatnim okresie umożliwiła składanie skarg za pomocą platformy elektronicznej.

**Zagadnienia poruszane w paragrafie 8**

1. Podejmowane przez Polskę działania w zakresie zapobiegania dyskryminacji, w tym organizację szeregu spotkań, koordynował PRT. Organ ten, pełniąc rolę opiniodawczą, realizuje szereg zadań o charakterze edukacyjnym i świadomościowym. W 2012 r. odbyła się m.in. konferencja z udziałem przedstawicieli instytucji rządowych, organizacji pozarządowych, a także Rady Europy oraz Agencji Praw Podstawowych UE, która miała stworzyć okazję do pogłębionej debaty nad problematyką przeciwdziałania dyskryminacji ze względu na orientację seksualną oraz tożsamość płciową.
2. PRT wspierał także kampanie społeczne skierowane do rodziców osób nieheteroseksualnych oraz marsze równości. Działania na rzecz przestrzegania praw osób LGBT podejmował również RPO, który zrealizował m.in. niezależne badania dotyczące sytuacji osób nieheteroseksualnych w opiece zdrowotnej. Wydany w 2014 r. raport z badań został przekazany właściwym organom do wykorzystania i wprowadzenia odpowiednich korekt w zakresie postępowania.
3. Poszanowanie praw osób LGBT jest elementem zajęć dla kadry kierowniczej Policji, a problematyki tej dotykają również publikacje policyjne (patrz par. 86-99). Organizacje LGBT prowadziły szkolenia dla funkcjonariuszy Policji, a od 2010 r w trakcie naboru do służby kandydatom zadaje się pytanie o ich stosunek do osób o odmiennej orientacji seksualnej.
4. W Parlamencie trwają prace nad projektem ustawy o uzgodnieniu płci. Sejm przyjął ten akt w lipcu 2015 r., a obecnie rozpatrywać będzie poprawki zaproponowane przez Senat. W efekcie wejścia tej ustawy w życie wyeliminowana ma zostać przede wszystkim konieczność kierowanie pozwu przeciwko rodzicom.
5. Zakaz dyskryminacji ma rangę przepisu Konstytucji, a jego realizację umożliwiają akty niższego rzędu. Ochrony przed dyskryminacją dochodzić można na gruncie prawa cywilnego i karnego (patrz par. 19-21 i 47-51). Polskie władze popierają postulat wprowadzenia szczególnego rodzaju przestępstw o charakterze dyskryminacyjnym z uwagi na przesłanki orientacji seksualnej i tożsamości płciowej, a także niepełnosprawności. Prace nad odpowiednią nowelizacją przepisów Kodeksu karnego toczą się w Parlamencie w oparciu o projekty popierane przez Rząd. W lipcu 2015 r. kwestią tą zajęła się sejmowa Podkomisja stała ds. nowelizacji prawa karnego.

**Przemoc wobec kobiet i równe prawa kobiet i mężczyzn (art. 2, 3, 7 i 26)**

**Zagadnienia poruszane w paragrafie 9**

1. Pomocy osobom poszkodowanym udzielają placówki o różnym charakterze. Specjalistyczne ośrodki wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie, obok zapewnienia podstawowych potrzeb (schronienie, odzież, wyżywienie) udzielają natychmiastowo wsparcia psychologicznego, jak też organizują dostęp do pomocy medycznej, poradnictwo socjalne i prawne, prowadzą grupy wsparcia lub grupy terapeutyczne dla ofiar przemocy w rodzinie lub terapię indywidualną.

*Liczba specjalistycznych ośrodków wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| 36 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 |

*Liczba osób korzystających z pomocy w specjalistycznych ośrodkach wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| 7554 | 8676 | 8727 | 8485 | 7601 | 7717 |

1. Ofiary przemocy w rodzinie mogą również skorzystać z pomocy ośrodków dla osób pokrzywdzonych przestępstwem (patrz par. 10).
2. W 2012 r. PG przeprowadziła badanie 80 losowo wytypowanych spraw związanych z przemocą w rodzinie, które zakończono wydaniem postanowienia o umorzeniu lub odmowie wszczęcia postępowania. W trzech spośród analizowanych spraw uznano podjęte decyzje za niewłaściwe i nakazano ich korektę. W 2014 r. Prokurator Generalny wydał wytyczne dotyczące zasad postępowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie.
3. W 2014 r. prokuratorzy 2633 razy zdecydowali o zastosowaniu środka zapobiegawczego w postaci dozoru policyjnego połączonego z zakazem kontaktowania się z osobą dotkniętą przemocą w rodzinie (1593 w 2013 r.). Władze polskie nie dysponują informacjami na temat czasu trwania postępowań w sprawach o przemoc w rodzinie.
4. Pozostałe dane statystyczne w załączniku.

**Zagadnienia poruszane w paragrafie 10**

**Kobiety w życiu politycznym**

1. Od września 2014 r. kobieta pełni funkcję Prezesa RM, a w obecnym rządzie funkcje ministerialne powierzono 6 kobietom (na 18 ministrów).
2. W 2011 r. zmieniona została ordynacja wyborcza, do której wprowadzono tzw. kwoty - na listach wyborczych do Sejmu, Parlamentu Europejskiego oraz organów uchwałodawczych samorządu lokalnego, udział kobiet i mężczyzn nie może stanowić mniej niż 35%. Lista, która nie spełni tego wymogu, nie zostanie zarejestrowana. Po raz pierwszy mechanizm ten zastosowano przy wyborach parlamentarnych w 2011 roku – w roku tym w wyborach do Sejmu startowało dwukrotnie więcej kobiet niż wcześniej.
3. W chwili obecnej kobiety stanowią 24% posłów (wzrost o 4% w stosunku do poprzedniej kadencji) i 13% senatorów (wzrost o 5% w stosunku do poprzedniej kadencji). Obecnie kobieta pełni funkcję Marszałka Sejmu RP, aw prezydium Sejmu RP 2 kobiety pełnią funkcję wicemarszałków. Z kolei w prezydium Senatu jedna kobieta pełni funkcję wicemarszałka.
4. Władze polskie podejmują również inicjatywy zmierzające do zwiększenia reprezentacji kobiet we władzach wszystkich szczebli. PRT wystąpił m.in. do krajowych partii politycznych z apelem o podejmowanie działań zmierzających do zrównoważonego udziału kobiet i mężczyzn w procesie wyborczym. PRT uczestniczył także w „Regionalnych Kongresach Kobiet”, których stałym elementem było podejmowanie działań edukacyjnych zmierzających do zwiększonego udziału kobiet we władzach samorządowych oraz parlamentarnych.

**Kobiety w życiu gospodarczym i zawodowym**

1. MPiPS zrealizowało projekty rządowe na rzecz zwiększenia udziału kobiet w życiu zawodowym:
2. 2008-2012 - projekt „Godzenie ról zawodowych i rodzinnych kobiet i mężczyzn” - m.in. przygotowanie modeli współpracy publicznych służb zatrudnienia i innych instytucji rynku pracy z zakresie godzenia ról, opracowanie modeli godzenia ról na potrzeby stanowienia prawa i ich wdrażanie;
3. 2008-2013 - projekt „Aktywizacja społeczno-ekonomiczna kobiet na poziomie lokalnym i regionalnym” – m.in. wdrożenie nowych metod działania instytucji rynku pracy, kampania społeczna, portal internetowy ([www.rowniwpracy.gov.pl](http://www.rowniwpracy.gov.pl)), konkursy skierowane do pracodawców i rodziców, a także konferencja;
4. 2010-2012 - projekt „Gender mainstreaming jako narzędzie zmiany na rynku pracy” - promowanie prorodzinnych zmian Kodeksu pracy oraz dobrych praktyk wdrażania polityki równości płci na rynku pracy poprzez szkolenia i publikacje;
5. 2013 r. - projekt „Równość kobiet i mężczyzn w procesach podejmowania decyzji ekonomicznych narzędziem zmiany społecznej” - promocja równości płci na stanowiskach kierowniczych w dużych firmach m.in. poprzez badanie opinii publicznej, raport na temat sytuacji kobiet w procesie decyzyjnym i podręcznik dla przedsiębiorstw, kampania informacyjna.
6. Od 2006 r. realizowany jest Konkurs Inicjatyw Organizacji Pozarządowych, którego celem jest wyrównywanie szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy. Dofinansowywane projekty dotyczą, m.in. wsparcia kobiet powracających na rynek pracy po urlopach macierzyńskich i wychowawczych czy zwiększania udziału kobiet w zawodach zdominowanych przez mężczyzn. W latach 2010-2014 przyznano dotacje na realizację projektów ponad 60 organizacji, które dofinansowano łącznie kwotą wysokości 1,5 mln zł (ok. 400 tys. euro).
7. Opracowano również Dobre Praktyki adresowane do spółek notowanych na warszawskiej giełdzie zalecające zapewnienie zrównoważonego udziału kobiet i mężczyzn w wykonywaniu funkcji zarządu i nadzoru przedsiębiorstwa. Wydane też w 2013 r. rekomendacje MSP odnoszące się do spółek z udziałem Skarbu Państwa, zgodnie z którymi płeć niedoreprezentowana w organach tych przedsiębiorstw powinna zajmować 30% stanowisk w radach nadzorczych i zarządach.
8. Największe polskie spółki publiczne mają w swoich zarządach oraz radach nadzorczych poniżej 15% kobiet, zaś w około 7% kobiety pełnią funkcję prezesa. Jak wynika z badania przeprowadzonego przez Giełdę Papierów Wartościowych, dotyczącego okresu 2010 – 2013, w zarządach spółek było ok. 12% kobiet podczas, gdy w radach nadzorczych udział kobiet mieścił się każdego roku w przedziale 12%, - 14,5%. W 19 notowanych na giełdzie spółkach z udziałem Skarbu Państwa współczynnik ten wynosił 27%.

**Równe wynagrodzenie**

1. Według danych EUROSTAT różnica w zarobkach między mężczyznami i kobietami w 2013 r. wyniosła w Polsce 6,4%, a więc znacznie poniżej średniej UE (16,4% w 2013 r.). Niemniej, Rząd dostrzega potrzebę dalszego przeciwdziałania temu zjawisku. Z uwagi na fakt, iż odpowiednie regulacje prawne już obowiązują (Konstytucja, Kodeks pracy) władze koncentrują się na kształtowaniu praktyki przedsiębiorstw poprzez działania informacyjne i uświadamiające. Działania w tym zakresie prowadzone są przez PRT i MPiPS. Obowiązek taki uwzględniony został w KPDRT na lata 2013-2016. W ramach projektu „Aktywizacja społeczno-ekonomiczna kobiet na poziomie lokalnym i regionalnym” (2008-2013) opracowano także materiał informacyjno–promocyjny służący wzmocnieniu wizerunku kobiet jako pełnoprawnych i wartościowych uczestników rynku pracy oraz przeprowadzono kampanię promocyjną.
2. Przedstawiciele Rządu co roku włączają się w obchody Europejskiego Dnia Równości Płac. Organizowane są liczne konferencje i seminaria poświęcone tej tematyce. W 2013 r. zorganizowany został, w ramach V Kongresu Kobiet, Okrągły Stół Ministrów ds. Równego Traktowania UE pt. „Nierówności w wynagrodzeniach kobiet i mężczyzn oraz udział kobiet w rynku pracy”, którego organizatorami byli MPiPS oraz PRT. Z inicjatywy PRT Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła kontrolę wybranych urzędów administracji rządowej, samorządu terytorialnego oraz spółek Skarbu Państwa i spółek komunalnych pod kątem przestrzegania wymogu jednakowego wynagradzania za jednakową pracę bez względu na płeć.

**Prawo do życia (art. 6)**

**Zagadnienia poruszane w paragrafie 11**

**Nielegalne przerywanie ciąży**

1. Władze polskie nie gromadzą danych dotyczących liczby zabiegów przerwania ciąży dokonanych w sposób nielegalny z uwagi na pozaprawny charakter tego zjawiska, co sprawia, że jest ono trudne do zbadania. Cząstkowych informacji w tym zakresie dostarczają dane nt. postępowań karnych prowadzonych w sprawach o przerywanie ciąży za zgodą kobiety z naruszeniem przepisów prawa (art. 152 k.k.) oraz przerwanie lub doprowadzenie kobiety ciężarnej do przerwania ciąży w wyniku stosowania przemocy lub w inny sposób bez jej zgody (art. 153 k.k.).
2. Dane dotyczące skazań w załączniku.

**Działania prewencyjne**

1. Czynnikiem przeciwdziałającym niechcianym ciążom jest w Polsce niska cena preparatów antykoncepcyjnych i ich dostępność.
2. Problematyka planowania rodziny i stosowania antykoncepcji poruszana jest w trakcie zajęć „wychowanie do życia w rodzinie” prowadzonych w ostatnich klasach szkoły podstawowej, w gimnazjum i szkole średniej. Udział uczniów w zajęciach jest nieobowiązkowy i zależy od decyzji rodziców.

**Klauzula sumienia**

1. Zgodnie z ustawą o zawodach lekarza i lekarza-dentystykażdy lekarz może, powołując się na własne przekonania, odmówić wykonania aborcji, co, wraz z podstawami takiej odmowy, jest odnotowywane w dokumentacji medycznej. Lekarz obowiązany jest ponadto poinformować o tym swojego przełożonego, a także wskazać pacjentce innego specjalistę lub podmiot leczniczy, który dokona zabiegu. Na klauzulę sumienia nie można powołać się w przypadkach, w których zwłoka w udzieleniu pomocy medycznej mogłaby spowodować utratę życia lub zdrowia. Co więcej, z uwagi na indywidualny charakter tej zasady lekarze powołać się mogą na nią jedynie samodzielnie i w konkretnym przypadku. Lekarz, który powstrzymuje się od wykonania świadczenia zdrowotnego niezgodnego z jego sumieniem, przy jednoczesnym niedopełnieniu związanych z tym obowiązków, naraża się na odpowiedzialność zawodową i dyscyplinarną. MZ, za pośrednictwem krajowych i regionalnych konsultantów z ochrony zdrowia, rozpowszechnia wśród lekarzy informacje o zasadach właściwego korzystania z klauzuli sumienia, co przyczynić ma się do pełnego poszanowania istniejących przepisów ustawowych w praktyce.
2. Z informacji posiadanych przez MZ (dotyczących 92% szpitali z oddziałami ginekologicznymi lub ginekologiczno-położniczymi) wynika, że w 2013 r. odnotowano 3 przypadki powołania się na klauzulę sumienia.
3. W chwili obecnej kwestia zgodności klauzuli sumienia z przepisami ustawy zasadniczej jest przedmiotem analizy TK.
4. Jednym z uprawnień przysługujących pacjentom jest możność wniesienia sprzeciwu wobec opinii lub orzeczenia lekarza, jeśli mają one wpływ na ich prawa lub obowiązki. Sprzeciw rozpatruje Komisja Lekarska, która decyzję w każdej ze spraw winna podjąć jak najszybciej, nie później jednak, niż po upływie 30 dni. Mechanizm ten znajduje zastosowanie również w przypadkach decyzji o odmowie przeprowadzenia zabiegu przerywania ciąży. Trzeba podkreślić, że wskazany okres 30 dni jest terminem maksymalnym, a Komisja Lekarska jest zobowiązana do uwzględnienia konieczności wydawania decyzji tak szybko, by nie narazić pacjenta na utratę możliwości dochodzenia swoich praw. Działalność informacyjną dotyczącą praw przysługujących pacjentom, w tym o możności sprzeciwu, prowadzi Rzecznik Praw Pacjenta.
5. Ponadto należy zauważyć, że do tej pory Komisja Lekarska rozpatrzyła merytorycznie trzy sprzeciwy dotyczące kwestii przeprowadzania zabiegu przerywania ciąży - wszystkie zostały uznane za bezzasadne.
6. Trwają również prace nad nowelizacją przepisów ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta. Odpowiedni projekt założeń ustawy zyskał już akceptację RM, a MZ przygotowuje obecnie projekt stosownej ustawy. Jedną z rozważanych zmian jest skrócenie do 10 dni terminu na wydanie przez Komisję Lekarską rozstrzygnięcia. Proponuje się także doprecyzowanie, iż pacjentowi przysługuje prawo złożenia sprzeciwu także w razie odmowy skierowania na badania diagnostyczne. Ponadto, nowe przepisy zezwalałyby na wniesienie sprzeciwu elektronicznie. Pacjent mógłby również ustanowić pełnomocnika w postępowaniu przed Komisją Lekarską, a także uczestniczyć w większości jej posiedzeń.

**Zakaz tortur oraz okrutnego, nieludzkiego lub poniżającego traktowania albo karania (art. 7)**

**Zagadnienia poruszane w paragrafach 12-13**

1. Choć polski k.k. nie zawiera osobnego przestępstwa tortur, to wszystkie elementy określone w art. 7 Paktu są w Polsce penalizowane – stanowią znamiona różnych przestępstw zawartych k.k., w szczególności w art. 246 k.k. (wymuszenie zeznań przez funkcjonariusza publicznego), art. 247 k.k. (znęcanie się nad osobą pozbawioną wolności) i art. 247 a k.k. (odpowiednie stosowanie przepisów do czynów popełnionych w związku z postępowaniem przed międzynarodowym trybunałem karnym). W większości spraw dotyczących nadużycia władzy przez funkcjonariuszy czyny te wyczerpują znamiona dwóch lub więcej przepisów ustawy karnej i często dodatkowo kwalifikowane są także np. jako przestępstwo spowodowania ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, bądź uszkodzenia ciała. Taka kumulatywna kwalifikacja prawna umożliwia pełne opisanie konkretnego czynu i dostosowanie przez sąd orzekanej kary do jego wagi.
2. W związku z powyższym, wprowadzenie do k.k. definicji tortur zawartej w Pakcie nie ma znaczenia z punktu widzenia ochrony praw człowieka w Polsce – stanowiłoby jedynie powtórzenie obowiązujących już w polskim prawie przepisów. Z kolei wprowadzenie wszystkich elementów definicji tortur jako znamion tylko jednego przestępstwa naruszałoby przyjęte zasady systematyki polskiego prawa karnego, zgodnie z którymi działania przestępcze są typizowane według rodzajów chronionych prawem dóbr (np. życia, zdrowia, wolności), które zostały naruszone w wyniku przestępstwa.
3. Jeśli chodzi o mechanizmy postępowania w sytuacji zgłoszenia przypadków tortur i niewłaściwego traktowania, to: nigdy postępowania ws. naruszeń prawa przez funkcjonariuszy publicznych nie są prowadzone przez Policję, ale przez prokuratora - tak, by wykluczyć jakiekolwiek wątpliwości co do bezstronności osoby podejmującej decyzje procesowe. Dodatkowo praktykowane jest w takich sytuacjach przekazywanie sprawy jednostce organizacyjnej prokuratury innej niż właściwa miejscowo.
4. W dniu 27 czerwca 2014 r. Prokurator Generalny wydał wytyczne w sprawie prowadzenia przez prokuratorów postępowań o przestępstwa związane z pozbawieniem życia oraz z nieludzkim bądź poniżającym traktowaniem lub karaniem, których sprawcami są funkcjonariusze Policji lub inni funkcjonariusze publiczni. Ponadto zobowiązał Departament Postępowania Przygotowawczego PG do prowadzenia stałego monitoringu tego rodzaju postępowań, a prokuratury apelacyjne - do przesyłania do tego Departamentu informacji o powyższych sprawach, prowadzonych lub nadzorowanych w podległych im prokuraturach okręgowych i rejonowych, na bieżąco, po wszczęciu śledztwa. Informacje te mają zawierać dane dotyczące jednostki prowadzącej, sygnatury i przedmiotu sprawy, krótkiego opisu czynu i przyjętej kwalifikacji prawnej. Zobowiązano też wszystkie prokuratury do przeprowadzania cyklicznych półrocznych badań aktowych w celu dokonania oceny prawidłowości prowadzonych postępowań i zasadności podjętych w ich toku decyzji merytorycznych. Dodatkowo, w każdej prokuraturze okręgowej i apelacyjnej powołany został koordynator do spraw przestępstw popełnionych przez funkcjonariuszy Policji, którego zadaniem jest monitorowanie i nadzorowanie takich śledztw.
5. Prokuratury apelacyjne prowadziły tylko dwie sprawy dotyczące przekroczenia uprawnień służbowych w związku z czynnościami procesowymi podejmowanymi wobec świadków lub podejrzanych, z których jedną już umorzono, a druga jest w toku.
6. W latach 2010 - 2011 rozpoczęto tworzenie Systemu Informatycznego Prokuratury SIP Libra 2, w celu gromadzenia danych statystycznych dotyczących zawiadomień o popełnieniu przestępstwa, liczby wszczętych postępowań, sposobu ich zakończenia oraz opisu zapadłego rozstrzygnięcia, również w sprawach o czyny dotyczące tortur i niewłaściwego traktowania przez funkcjonariuszy służby więziennej, Policji i innych organów uprawnionych do prowadzenia postępowania przygotowawczego. Obecnie system dostarczający opisane wyżej dane, funkcjonuje we wszystkich jednostkach organizacyjnych prokuratury. Dzięki niemu odstąpiono od prowadzenia w formie tradycyjnej większości urządzeń ewidencyjnych (repertoriów, rejestrów i wykazów pomocniczych), prowadząc je wyłącznie w formie elektronicznej.
7. Osoby pozbawione wolności mają prawo składać skargi także do administracji zakładu karnego, do policji, do RPO (i działającego w jego Biurze KMP) i prowadzić wolną od cenzury korespondencję z krajowymi i międzynarodowymi organizacjami działającymi na rzecz ochrony praw człowieka. Policja przekazuje RPO nawet niepotwierdzone informacje na temat złamania prawa przez policjantów. RPO analizuje przypadki zgłaszanych przekroczeń uprawnień i niedopełnienia obowiązków przez funkcjonariuszy Policji i innych służb, w tym monitoruje bieg postępowań przygotowawczych, a w razie stwierdzenia w tym zakresie uchybień podejmuje środki przewidziane przepisami prawa, w tym kieruje wystąpienia do prokuratorów nadrzędnych o podjęcie środków zaradczych/naprawczych
8. Wszelkie informacje świadczące o przypadkach tortur albo złego traktowania osób zatrzymanych przez Policję są przedmiotem zainteresowania pełnomocników komendantów ds. ochrony praw człowieka powołanych w strukturach Policji w 2004r. w związku z zaleceniami Komitetu Praw Człowieka.
9. W marcu 2015 r. przyjęto, przygotowaną przez MSW, „Strategię działań nakierowanych na przeciwdziałanie naruszeniom praw człowieka przez funkcjonariuszy Policji”. Podstawą jej opracowania były wnioski z seminarium „Przypadki nieludzkiego i poniżającego traktowania przez funkcjonariuszy Policji – przyczyny, charakterystyka, rozwiązania”. Wzięli w nim udział przedstawiciele Policji i prokuratury, a także środowiska naukowego oraz organizacji pozarządowych. Na podstawie wniosków z seminarium, analiz oraz konsultacji z ekspertami opracowano propozycje działań kierunkowych, które podzielono na 10 obszarów. Obejmują one m.in. tematykę postępowania dyscyplinarnego i karnego przeciwko funkcjonariuszom, wprowadzenie nowych rozwiązań o charakterze dowodowym, budowanie środowiska sprzyjającego profesjonalnemu wykonywaniu zadań, zmiana postaw i sposobu myślenia, działania edukacyjne, czy rekrutacji do Policji.
10. Ponadto, w celu zapobiegania i zwalczania incydentów niewłaściwego traktowania osób zatrzymanych, na bieżąco, podczas odpraw służbowych kadry kierowniczej i odpraw do służby policjantów, a także w pismach okólnych przekazywanych wszystkim jednostkom organizacyjnym Policji na każdym szczeblu zarządzania, przypomina się funkcjonariuszom, że wszystkie formy złego traktowania osób pozbawionych wolności (w tym obraza słowna) są niezgodne z prawem i będą odpowiednio karane. Poza tym, w ramach Systemu Wczesnej Interwencji, każda jednostka Policji otrzymuje newsletter opisujący przypadki niewłaściwego zachowania policjantów wobec zatrzymanych.
11. Jedną z form reagowania na  doniesienia o takich przypadkach (poza działaniami prawno-karnymi i dyscyplinarnymi) są warsztaty z policjantami jednostki, w której mogło dojść do naruszeń. Ponadto, od 2011 r. realizowane są zajęcia warsztatowe dla kadry kierowniczej pod tytułem „Prawa człowieka w zarządzaniu Policją”, a w szkołach policyjnych funkcjonuje specjalistyczny przewodnik „Służyć i chronić”. W 2013 r. wydana została, we współpracy m.in. z RPO, publikacja edukacyjna dla policjantów „Po pierwsze człowiek. Działania antydyskryminacyjne w jednostkach Policji”, w której kładzie się nacisk na praktyczne sposoby rozwiązywania trudnych sytuacji, na które natknąć się mogą funkcjonariusze Policji w trakcie codziennej służby. Poradnik został rozdystrybuowany we wszystkich jednostkach Policji w liczbie ok. 4000 egzemplarzy, zaś na policyjnych stronach internetowych dostępna jest jego wersja elektroniczna.
12. W strukturach Policji działa mechanizm nadzoru, tj. Biuro Kontroli Komendy Głównej Policji oraz wydziały kontroli w innych jednostkach policji, które powołano do reagowania na nieprawidłowości. Biuro Spraw Wewnętrznych Komendy Głównej Policji oraz zarządy terenowe obowiązane są reagować w sprawach przestępstw popełnianych przez funkcjonariuszy. Nad przestrzeganiem zasad postępowania czuwają również rzecznicy dyscypliny służbowej. System kontroli wewnętrznej dopełnia, powołany w 2012 r., ww. System Wczesnej Interwencji.
13. Komendant Główny Policji zobowiązał komendantów wojewódzkich Policji i Komendanta Stołecznego Policji do nałożenia na podległych im funkcjonariuszy obowiązku niezwłocznego przekazywania prokuratorowi informacji świadczących o możliwych incydentach niewłaściwego traktowania osób zatrzymanych przez Policję. Komendant Główny Policji zobowiązał także wskazanych komendantów do zwiększenia nadzoru nad treścią notatek służbowych i raportów sporządzanych w związku z obrażeniami osób przyjmowanych do pomieszczeń zatrzymań oraz skarg składanych przez osoby zatrzymane.
14. Dane statystyczne za lata 2012 i 2013 dotyczące spraw stosowania przemocy przez funkcjonariuszy w związku z wykonywaniem obowiązków służbowych zamieszczono w załączniku. Wcześniej nie gromadzono danych na temat liczby złożonych zawiadomień o stosowaniu przez policjantów przemocy na służbie i o przebiegu postępowań przygotowawczych. W załączniku znalazły się również dane dotyczące funkcjonariuszy SW.
15. Kwestie traktowania osób pozbawionych wolności oraz używania wobec nich środków przymusu bezpośredniego przez funkcjonariuszy Służby Więziennej są na bieżąco weryfikowane w trakcie wewnętrznych kontroli. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, zawiadamia się właściwe organy ścigania, które badają dokumentację dotyczącą używania środków przymusu bezpośredniego. CZSW dokonuje oceny każdej informacji o wypadku nadzwyczajnym, jak znęcanie się, zgwałcenie oraz pobicie osadzonego. Może żądać dodatkowych wyjaśnień, ocenić prawidłowość podjętych działań i zastosowanych procedur, występować do dyrektorów okręgowych SW oraz dyrektorów zakładów karnych i aresztów śledczych w związku ze stwierdzonymi naruszeniami, w celu zapobiegania podobnym zdarzeniom.
16. Wszyscy funkcjonariusze SW są objęci szkoleniami z zakresu: międzynarodowych standardów ochrony praw człowieka, w tym ONZ i orzecznictwa ETPC, mechanizmów kontroli praw osób pozbawionych wolności (m. in. działań CPT), zasad etyki zawodowej i ustawowych obowiązków funkcjonariuszy SW. Zagadnienia zawarte w Protokole Stambulskim są elementem stałych szkoleń personelu więziennej służby zdrowia podczas zajęć w Centralnym Ośrodku Szkolenia SW.

**Zagadnienia poruszane w paragrafie 14**

1. „Kastracja chemiczna” stanowi metodę leczniczą, jaką stosuje się wobec sprawców niektórych przestępstw seksualnych. Pojęcie to jest potocznym określeniem terapii farmakologicznej – nie oznacza nieodwracalnego pozbawienia człowieka narządów płciowych i zdolności płodzenia, lecz polega na zredukowaniu za pomocą środków farmakologicznych produkcji testosteronu w jądrach i nadnerczach, a w konsekwencji obniżeniu poziomu tego hormonu we krwi i osłabieniu popędu płciowego. Art. 95 a k.k., przewidujący terapię farmakologiczną, obowiązywał do dnia 30 czerwca 2015 r. Od 1 lipca 2015 r. wprowadzone zostały zupełnie nowe, kompleksowe regulacje dotyczące środków zabezpieczających.
2. Przepisy znowelizowanego rozdziału X k.k. (art. 93-99 k.k. - w załączniku) przewidują środki zabezpieczające w postaci:

- elektronicznej kontroli miejsca pobytu;

- terapii;

- terapii uzależnień;

- pobytu w zakładzie psychiatrycznym.

1. Sprawca, wobec którego orzeczono środek zabezpieczający w postaci terapii ma obowiązek stawiać się w określonej placówce terapeutycznej w celu poddania się terapii farmakologicznej zmierzającej do osłabienia jego popędu seksualnego, psychoterapii, bądź psychoedukacji, aby poprawić jego funkcjonowanie w społeczeństwie. Omawiana terapia nie narusza postanowień art. 7 Paktu, nie jest karą cielesną, nie jest metodą eksperymentalną, stosowana jest w interesie sprawcy, mimo że ten nie musi się na nią godzić. Jednocześnie jest skutecznym środkiem karnym stosowanym w celu zwalczania oraz zapobiegania popełnianiu przestępstw.

**Eliminacja niewolnictwa i poddaństwa (art. 8)**

**Zagadnienia poruszane w paragrafie 15**

**Zmiany legislacyjne**

1. 8 września 2010 r. w życie weszła nowelizacja k.k. wprowadzająca definicję niewolnictwa (art. 115 § 23 k.k.) i definicję handlu ludźmi (art. 115 § 22 k.k.), którą wzorowano na standardach wyznaczonych przez Protokół z Palermo i Konwencję Rady Europy w sprawie działań przeciwko handlowi ludźmi. Penalizacją objęto nie tylko sam czyn, ale również etap przygotowań do jego popełnienia (art. 189a k.k.).
2. Zgodnie z ustawą o cudzoziemcach, która weszła w życie w 1 maja 2014 r., ofiarom handlu ludźmi wydawać można w specjalnym trybie zezwolenia na pobyt czasowy, a w pewnych wypadkach ubiegać się mogą one o pobyt na czas stały. Ustawa przyznaje ofiarom handlu ludźmi także inne uprawnienia, w tym prawo do otrzymania polskiego dokumentu tożsamości czy możliwość sfinansowania pomocy w dobrowolnym powrocie.

**Praktyka przeciwdziałania handlowi ludźmi**

1. W celu skutecznej koordynacji działań i współpracy wielu podmiotów administracji rządowej, prokuratury oraz organizacji pozarządowych powołano w MSW Zespół ds. Zwalczania i Zapobiegania Handlowi Ludźmi, który jest ciałem o charakterze koordynującym i konsultacyjnym. W jego skład wchodzą przedstawiciele administracji rządowej, organizacji międzynarodowych i pozarządowych. Skutecznemu prowadzeniu działań służy też Krajowy Plan Działań przeciwko Handlowi Ludźmi. Przewiduje on: działania prewencyjne, wsparcie i ochronę ofiar, poprawę skuteczności ścigania, podnoszenie kwalifikacji, prowadzenie badań dotyczących problematyki handlu ludźmi/ewaluację działań oraz współpracę międzynarodową. Obecnie realizowany jest program na lata 2013-2015.
2. Organizowano również akcje informacyjne o zasięgu krajowym i regionalnym (np. kampania przeprowadzona w trakcie Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej w 2012 r.) czy kampanie społeczne związane z pracą przymusową, w tym skierowane do osób przybywających do Polski w celu podjęcia pracy.
3. Od 2006 r. władze zlecają część zadań z zakresu wsparcia i ochrony ofiar handlu ludźmi organizacjom pozarządowym, przekazując im w tym celu stosowne środki finansowe. Taka formuła współpracy okazała się skuteczna. Jej efektem jest m.in. Krajowe Centrum Interwencyjno-Konsultacyjne dla polskich i cudzoziemskich ofiar handlu ludźmi, utworzone w 2009 r., do którego zadań należy identyfikacja ofiar handlu ludźmi, prowadzenie schronisk dla ofiar handlu ludźmi, poradnictwo prewencyjne, konsultacje dla zainteresowanych instytucji, a także opieka nad cudzoziemcami włączonymi do Programu wsparcia i ochrony ofiary/świadka handlu ludźmi. Ta ostatnia inicjatywa, od 2010 r. prowadzona w ramach usług Centrum, ma na celu zapewnienie cudzoziemskim ofiarom handlu ludźmi odpowiedniego wsparcia. W zależności od potrzeb Centrum może udostępnić takim osobom możliwość nieodpłatnego skorzystania z konsultacji z prawnikiem, wizyty u lekarza lub psychologa, a także organizuje zakwaterowania w bezpiecznym miejscu i zapewnia wyżywienie. Ofiarom handlu ludźmi przysługuje również prawo do uzyskania bezpłatnej pomocy społecznej.
4. Dane statystyczne w załączniku.

**Niekaralność ofiar handlu ludźmi**

1. K.k. przewiduje jako kontratyp stan wyższej konieczności wyłączający bezprawność czynu lub winę, możliwość wyłączenia w uzasadnionych przypadkach odpowiedzialności karnej ofiary handlu ludźmi, która popełniła przestępstwo w związku ze swym położeniem. Zachowanie ofiary zmuszonej do popełnienia przestępstwa nie będzie więc karane. Decyzja w tym zakresie należy każdorazowo do sądu. Prokurator ma również możliwość odmowy wszczęcia lub umorzenia postępowania przygotowawczego w przypadku ofiar handlu ludźmi, wobec których zastosowano przymus bezwzględny, lub gdy społeczna szkodliwość czynu była znikoma. W ocenie władz polskich obecne przepisy w sposób wystarczający umożliwiają ochronę ofiar handlu ludźmi przed odpowiedzialnością karną za działania, w które były zaangażowane w wyniku swej sytuacji. Takie uregulowanie zgodne jest z odpowiednimi przepisami Konwencji Rady Europy przeciwko handlowi ludźmi oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zapobiegania handlowi ludźmi i zwalczania tego procederu oraz ochrony ofiar. W chwili obecnej nie planuje się dalszych zmian legislacyjnych w tym zakresie.

**Prawo do wolności i bezpieczeństwa osobistego oraz humanitarnego traktowania osób pozbawionych wolności (art. 9 i 10)**

**Zagadnienia poruszane w paragrafie 16**

**Prawo osoby zatrzymanej do zawiadomienia najbliższej rodziny o fakcie zatrzymania**

1. Prawo osób pozbawionych wolności do powiadomienia najbliższej rodziny jest zagwarantowane wprost w przepisach k.p.k.. W treści protokołu zatrzymania znajduje się pouczenie osoby zatrzymanej o powyższym uprawnieniu. Osoba zatrzymana własnoręcznym podpisem potwierdza, że chce bądź nie skorzystać z tego uprawnienia i, zgodnie ze swoją decyzją, podaje dane kontaktowe lub adresowe osoby, która ma zostać powiadomiona. W protokole przesłuchujący zamieszcza adnotację zawierającą datę, czas i sposób zawiadomienia tej osoby o zatrzymaniu. Zatrzymany otrzymuje odpis wskazanego protokołu, co również potwierdza podpisem. W przypadku zatrzymania nieletniego, poinformowanie rodziców lub opiekunów nieletniego o zatrzymaniu jest obowiązkowe i nie zależy od woli nieletniego.
2. W praktyce najczęściej policjant sporządzający protokół, bądź też dyżurny w danej jednostce organizacyjnej Policji, wykonuje telefon do wskazanej przez zatrzymanego osoby, informując o zatrzymaniu członka rodziny i jednostce, która tego zatrzymania dokonała.
3. Zatrzymanemu, zgodnie z art. 246 k.p.k. przysługuje prawo do złożenia do sądu zażalenia na sposób, legalność oraz zasadność dokonania zatrzymania przez Policję, w którym to zażaleniu, w przypadku ograniczenia jego prawa do powiadomienia osoby najbliższej o zatrzymaniu, może zostać umieszczona informacja o takim bezprawnym działaniu funkcjonariuszy.

**Stosowanie tymczasowego aresztowania**

1. Należy podkreślić, że w Polsce nie zdarzają się przypadki przedłużania tymczasowego aresztowania ponad okres przewidziany przez prawo.
2. Od kilkunastu lat zauważa się duży i systematyczny spadek liczby tymczasowych aresztowań. W okresie 2005–2014 całkowita liczba osób tymczasowo aresztowanych pozostających w dyspozycji sądów systematycznie zmniejszała się (w 2014 r., w porównaniu z 2005 r., spadek wyniósł 67 % z liczby 34.549 w 2005 r. do liczby 11.558 w 2014 r.). Spadek ten jest związany z szerokim stosowaniem mniej dolegliwych środków zapobiegawczych w celu zabezpieczenia prawidłowego toku postępowania karnego, takich jak poręczenie majątkowe, zakaz opuszczania kraju czy dozór policji. Pomiędzy 2005 a 2014 rokiem, dzięki kompleksowej nowelizacji przepisów procedury karnej, całkowita liczba zastosowanych nieizolacyjnych środków zapobiegawczych systematycznie wzrastała:

- liczba dozorów policji wzrosła o ponad 100 %

- liczba poręczeń majątkowych wzrosła o 130 %

- liczba zakazów opuszczania kraju wzrosła o ponad 100 %.

Odnośnie do długości stosowania tymczasowego aresztowania to również odnotowuje się w ostatnich latach spadek. W okresie od 2005 roku do końca 2014 roku stosowane areszty tymczasowe uległy skróceniu o ponad połowę:

a) w 2005 rok tymczasowe aresztowania:

- do 3 miesięcy - 2735

- od 3 miesięcy do 6 miesięcy - 2467

- od 6 miesięcy do 12 miesięcy - 3129

- od 12 miesięcy do 2 lat - 2083

- powyżej 2 lat - 1054

b) w 2014 rok tymczasowe aresztowania:

- do 3 miesięcy - 969

- od 3 miesięcy do 6 miesięcy - 1043

- od 6 miesięcy do 12 miesięcy - 1363

- od 12 miesięcy do 2 lat - 1014

- powyżej 2 lat – 414.

1. Liczby te dowodzą, że działania zmierzające do ograniczenia stosowania tymczasowego aresztowania wyłącznie do przypadków, gdy jest to absolutnie niezbędne dla zapewnienia prawidłowego toku postępowania, są skuteczne. Należy wskazać, że:

- monitoring MS spraw, w których jest stosowane tymczasowe aresztowanie trwa od marca 2012 roku. Zalecono wówczas prezesom sądów apelacyjnych analizę i monitorowanie sprawności postępowań, w których areszt tymczasowy był stosowany dłużej niż rok. Ponadto od 2015 roku w ramach zewnętrznego nadzoru administracyjnego wskazano tym prezesom na potrzebę objęcia czynnościami nadzorczymi problematyki monitorowania postępowań, w których areszt tymczasowy jest stosowany dłużej niż 2 lata. Zwrócono uwagę na obowiązek utrzymywania standardów międzynarodowych w tym zakresie;

- z dniem 1 lipca 2015 r. weszła w życie nowelizacja k.p.k., która zakazuje - dopuszczalnego dotąd - stosowania tymczasowego aresztowania w przypadku przestępstw zagrożonych karą nieprzekraczającą 2 lat pozbawienia wolności oraz wprowadza zasadę, że przesłanka możliwości wymierzenia surowej kary za zarzucane przestępstwo nie może być (w przeciwieństwie do poprzedniego stanu prawnego) jedynym, samoistnym powodem stosowania tego środka izolacyjnego;

- KSSiP regularnie prowadzi szkolenia mające na celu upowszechnianie standardów międzynarodowych dotyczących m.in. tymczasowego aresztowania. I tak np. w 2012 r. rozpoczęto cykl szkoleń o charakterze systemowym nt. najczęściej stwierdzanych przez ETPC naruszeń EKPC w sprawach przeciwko Polsce dotyczących funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości, w tym nadmiernej długości tymczasowego aresztowania. Szkoleniem objęto od 2012 r. około 800 sędziów. Docelowo, na przestrzeni 5-7 lat szkoleniami tymi mają być objęci wszyscy sędziowie sądów powszechnych.

1. Dodać należy, że obecnie problem nadmiernego stosowania tymczasowego aresztowania można uznać za historyczny. Potwierdziła to rezolucja końcowa Komitetu Ministrów Rady Europy z 2 grudnia 2014 r. zamykająca nadzór nad wykonywaniem tej grupy wyroków ETPC.

**Zagadnienia poruszane w paragrafie 17**

**Zapobieganie przeludnieniu jednostek penitencjarnych**

1. W polskich jednostkach penitencjarnych od 2010 roku (w wyniku podejmowanych działań) nie występuje zjawisko przeludnienia. Rząd podejmuje wysiłki, aby występujący wysoki stan zaludnienia został rozwiązany.
2. 31 grudnia 2014 r. Służba Więzienna posiadała 155 AŚ i ZK oraz 37 oddziałów zewnętrznych z łączną liczbą 87742 miejsc zakwaterowania (w tym 73 872 miejsca w oddziałach mieszkalnych). Przebywało w nich 77371 osadzonych (w tym w oddziałach mieszkalnych 75457 osadzonych). W porównaniu do roku 2012 liczba ta zmniejszyła się o 6785 osób. Według stanu na dzień 21 sierpnia 2015 r. zaludnienie oddziałów mieszkalnych w jednostkach penitencjarnych wynosiło 86,6 %, znajdując się na stabilnym poziomie od kilkunastu miesięcy. Dla porównania zaludnienie tychże oddziałów na dzień 31 grudnia 2009 r. wynosiło 99,6 %.
3. Już od 2000 roku podejmowane są działania w celu zmniejszenia zaludnienia jednostek penitencjarnych, w tym m.in.:

- pozyskiwanie dodatkowych miejsc zakwaterowania,

- wprowadzenie możliwości odbywania przez skazanych kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w SDE. Instytucję tę (jeszcze o charakterze tymczasowym) omówiono w poprzednim sprawozdaniu a obecnie została ona na trwałe włączona do polskiego prawa. O skuteczności funkcjonowania systemu świadczy stały wzrost liczby osób objętych tą formą odbywania kary (statystyki w zał.).

- zachęcanie dyrektorów jednostek penitencjarnych do częstszego korzystania (w sytuacjach, gdy jest to zasadne) z możliwości składania wniosków w sprawie warunkowych przedterminowych zwolnień skazanych po odbyciu przez nich co najmniej połowy kary,

- wprowadzenie z początkiem 2012 roku do k.k.w. zasady, iż zastępcze kary pozbawienia wolności oraz zastępcze kary aresztu za nieuiszczoną grzywnę wykonuje się w ostatniej kolejności. Wykonywanie wskazanych kar w dalszej kolejności daje skazanym możliwość spłaty kwoty pieniężnej przypadającej do uiszczenia tytułem grzywny, co w konsekwencji może spowodować ich uwolnienie od odbywania kary zastępczej, a tym samym ograniczyć liczbę osób pozbawionych wolności,

- we wrześniu 2013 r. kilka mniej poważnych przestępstw zagrożonych dotychczas karą pozbawienia wolności zostało przekwalifikowanych na wykroczenia zagrożone karami aresztu maksymalnie do 30 dni, karą ograniczenia wolności lub grzywny (np. jazda na rowerze w stanie nietrzeźwości, kradzież rzeczy o wartości poniżej ok. 100 euro). Uznano bowiem, że kara pozbawienia wolności (minimum 1 miesiąc) jest nieadekwatna do wagi oraz stopnia społecznej szkodliwości tych czynów. Ograniczyło to krąg osób osadzanych w ZK za drobne czyny,

- wprowadzono zmiany zasad orzekania i wykonywania kary ograniczenia wolności mające na celu zwiększenie częstotliwości jej stosowania poprzez m. in. poszerzenie kręgu podmiotów, na rzecz których skazani mogą pracować, i przejęcie przez Skarb Państwa części kosztów związanych z zatrudnieniem (koszty badań lekarskich pracujących skazanych i ich ubezpieczenia).

- trwa istotna reforma prawa karnego - na końcowym etapie legislacyjnym jest nowelizacja Kodeksu karnego, która zwiększy efektywność i rozszerzy możliwości stosowania kar o charakterze nieizolacyjnym (patrz par. 129).

1. Kwestie dotyczące stosowania wolnościowych środków zapobiegawczych – patrz par. 115-118.

**Poprawa jakości opieki zdrowotnej**

1. Na jakość opieki zdrowotnej przysługującej osobom pozbawionym wolności składają się 3 elementy:

a) dostępność, zakres i wartość kliniczna świadczeń,

b) kwalifikacje zawodowe osób je wykonujących,

c) warunki, w jakich są wykonywane oraz stosowany sprzęt i urządzenia.

1. Naczelną zasadą polskiego prawa penitencjarnego jest ekwiwalencja/równoważność opieki zdrowotnej oferowanej ogółowi społeczeństwa i osobom pozbawionym wolności. Dotyczy to wszystkich w/w elementów zapewniających jej jakość.

Ad. a) świadczenia medyczne udzielane są na bieżąco według indywidualnych potrzeb zdrowotnych każdej osoby pozbawionej wolności. Jednostki, w których funkcjonują szpitale więzienne zapewniają całodobową opiekę medyczną, w których kadra medyczna jest obecna w godzinach pracy administracji, a do tego czasem więziennictwo korzysta ze świadczeń Państwowego Ratownictwa Medycznego. Opieka zdrowotna, leki i wyroby medyczne (np. protezy, sprzęt ortopedyczny) są oferowane na bieżąco, stosownie do potrzeb i nieodpłatnie. Osobie pozbawionej wolności przysługują te same prawa co innym pacjentom. Należy podkreślić, iż oczekiwanie pacjentów pozbawionych wolności na specjalistyczne zabiegi medyczne jest krótsze niż dla ogółu społeczeństwa;

Ad. b) opieka zdrowotna oferowana osobom pozbawionym wolności jest świadczona przez personel medyczny posiadający wymagane kwalifikacje. Osoby te są zobowiązane przestrzegać powszechnie obowiązujących standardów postępowania zawodowego i etyki bez względu na sytuację prawną pacjentów. Podejmowane przez nie decyzje są w pełni niezależne od administracji więziennej, której zadaniem jest zapewnienie skutecznej realizacji zaleceń lekarskich;

Ad. c) SW na bieżąco i w ramach posiadanych środków remontuje pomieszczenia, w których wykonywane są świadczenia zdrowotne i modernizuje sprzęt.

1. Funkcjonariusze SW uczestniczą w szkoleniach, które obejmują standardy międzynarodowe, w tym orzecznictwo ETPC w zakresie naruszeń w więziennej służbie zdrowia. Szkolenia przyczyniają się do wyeliminowania ewentualnych nieprawidłowości, unikania błędów ludzkich i uwrażliwiają słuchaczy na potrzeby zdrowotne osadzonych.
2. Należy podkreślić, że jakość opieki zdrowotnej świadczonej osobom pozbawionym wolności jest równoważna opiece zapewnianej ogółowi społeczeństwa (w aspekcie prawnym i w praktyce). Ewentualne mankamenty mogące wystąpić w jednostkowych sprawach są wypadkową powszechnego systemu opieki zdrowotnej w Polsce albo wynikają z błędu ludzkiego. W przypadku braku możliwości zapewnienia realizacji opieki na najwyższym możliwym poziomie, możliwe jest wystąpienie do sądu penitencjarnego o udzielenie osadzonemu przerwy w odbywaniu kary lub uchylenie tymczasowego aresztowania.

**Ograniczenie przemocy wśród osadzonych**

1. W jednostkach penitencjarnych realizowane są programy readaptacyjne, uwzględniające potrzeby różnych grup osadzonych, w zakresie: przeciwdziałania agresji i przemocy, przeciwdziałania uzależnieniom, przeciwdziałania postawom prokryminalnym, aktywizacji zawodowej, kształtowania umiejętności społecznych, kształtowania umiejętności poznawczych, integracji rodzin, ekologii, kulturalno-oświatowych, sportowych oraz innych. W 2014 r. uczestniczyło w nich ogółem 129270 osadzonych, w tym 2559 tymczasowo aresztowanych. Ofertą zajęć kulturalno-oświatowych i sportowych objęte są wszystkie jednostki penitencjarne, a ich jakość i ilość pozostają pod szczególnym nadzorem.
2. Ograniczeniu agresji i przemocy wśród więźniów sprzyja zwiększenie częstotliwości i jakości programów dostępnych dla osadzonych.

**Rozszerzenie możliwości stosowania kar alternatywnych**

1. Na przestrzeni ostatnich lat zauważalna jest tendencja szerszego orzekania kar łagodniejszych i nieizolacyjnych kosztem kar surowych i bezwzględnie wykonywanych. W dniu 1 lipca 2015 r. weszła w życie nowelizacja Kodeksu karnego, która zawiera rozwiązania mające na celu rozszerzenie możliwości stosowania kar o charakterze nieizolacyjnym, w tym poprzez wykorzystanie SDE. Powyższa nowelizacja (przyjęta z inicjatywy Rządu) przewiduje przyznanie (tam, gdzie to możliwe i zasadne) prymatu stosowaniu kar wolnościowych (ograniczenia wolności i grzywny) nad karą pozbawienia wolności (w tym także z warunkowym zawieszeniem jej wykonania) oraz szersze wykorzystanie SDE w wykonywaniu kar, środków karnych i środków zabezpieczających.
2. MS jest od 2014 r. beneficjentem projektu „Upowszechnianie stosowania kar nieizolacyjnych i środków probacyjnych w systemie sądownictwa karnego” realizowanego w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego obejmującego m.in. cykl szkoleń dla sędziów, sędziów penitencjarnych, prokuratorów, kuratorów, pracowników samorządowych, w których kara ograniczenia wolności i kara zastępcza pracy społecznie użytecznej są wykonywane. Dane statystyczne dotyczące rodzajów orzekanych kar w załączniku.

**Zagadnienia poruszane w paragrafie 18**

1. Kryteria i procedurę kwalifikowania do kategorii osadzonych stwarzających poważne zagrożenie społeczne albo poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa zakładu (dalej: osadzeni „N”) określa k.k.w.
2. Osadzonych „N”, umieszcza się w wyznaczonym oddziale lub celi AŚ lub ZK typu zamkniętego w warunkach zapewniających wzmożoną ochronę społeczeństwa i bezpieczeństwa jednostki penitencjarnej. Cele dla osadzonych „N” spełniają warunki, które gwarantują poszanowanie ich godności i praw. Szczegółowe wymogi, jakim powinna odpowiadać cela mieszkalna dla osadzonego „N” określono w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobów ochrony jednostek organizacyjnych SW.
3. Organem uprawnionym do kwalifikowania osadzonego do osadzenia w w/w warunkach jest komisja penitencjarna, która weryfikuje decyzje w tym przedmiocie co najmniej raz na trzy miesiące, badając m.in. aktualność przesłanek, które przesądziły o zakwalifikowaniu do kategorii „N”. Komisję penitencjarną powołuje dyrektor zakładu karnego, a w jej w posiedzeniu uczestniczy, prócz właściwych funkcjonariuszy, także wychowawca skazanego, którego dotyczy wniosek.
4. O podjętych decyzjach każdorazowo zawiadamia się sędziego penitencjarnego (a w przypadku tymczasowo aresztowanego - organ, do którego dyspozycji on pozostaje), który może je uchylić, jeśli są sprzeczne z prawem. Decyzje komisji penitencjarnej o zakwalifikowaniu do kategorii „N” i weryfikacji decyzji mogą przez osadzonego zostać zaskarżone do sądu z powodu ich niezgodności z prawem.
5. Częsta weryfikacja decyzji daje gwarancję realnej oceny indywidualnej sytuacji osadzonego i ewentualnie konieczności dalszego stosowania rozbudowanego systemu ochrony. W wykonaniu wyroków ETPC zobowiązano komisje penitencjarne do szczególnie wnikliwej i w każdym przypadku indywidualnej analizy zasadności wniosku o zakwalifikowanie oraz zasadności dalszego pobytu osadzonego w przedmiotowym reżimie. Szczególną uwagę przywiązuje się do rzeczywistego zagrożenia ze strony osadzonego oraz aktualności przesłanek uzasadniających tę kwalifikację. W szerszym niż wcześniej zakresie poddaje się analizie obserwowane zmiany w zachowaniu osadzonego.
6. W wyniku zindywidualizowanego podejścia komisji penitencjarnych, w ostatnich latach zauważa się stały spadek liczby osadzonych „N”, co świadczy o właściwym funkcjonowaniu mechanizmu kwalifikowania i weryfikacji. I tak w roku 2009 do kategorii „N” zaliczono 337 osadzonych, natomiast w roku 2014 – 162 i jest to wartość najniższa od 1999 roku.
7. Niezależnie od powyższego, w Sejmie prowadzone są, wspierane przez Rząd, prace legislacyjne mające na celu wyeliminowanie z przepisów k.k.w wszelkiego automatyzmu w przyznawaniu i weryfikacji statusu „N”.

**Zagadnienia poruszane w paragrafie 19**

1. Ustawa weszła w życie w dniu 22 stycznia 2014 r. Obejmuje ona każdą osobę, która spełnia łącznie trzy warunki:

- odbywa [karę pozbawienia wolności](http://pl.wikipedia.org/wiki/Pozbawienie_wolno%C5%9Bci) lub karę 25 lat pozbawienia wolności w systemie terapeutycznym;

- w trakcie postępowania wykonawczego występowało u niej zaburzenie psychiczne ([upośledzenie umysłowe](http://pl.wikipedia.org/wiki/Niepe%C5%82nosprawno%C5%9B%C4%87_intelektualna), [zaburzenie osobowości](http://pl.wikipedia.org/wiki/Zaburzenie_osobowo%C5%9Bci) lub [preferencji seksualnej](http://pl.wikipedia.org/wiki/Parafilia));

- charakter lub nasilenie zaburzenia powoduje „wysokie prawdopodobieństwo” popełnienia czynu zabronionego: z użyciem przemocy lub groźby jej użycia, przeciwko życiu, zdrowiu lub wolności seksualnej (warunek: taki czyn musi być zagrożony górną granicą co najmniej 10 lat kary pozbawienia wolności).

1. Osoby takie ustawa nazywa „osobami stwarzającymi zagrożenie” i przewiduje się dla nich [nadzór prewencyjny](http://pl.wikipedia.org/w/index.php?title=Nadz%C3%B3r_prewencyjny&action=edit&redlink=1) (m.in. obowiązek informowania Policji o zmianie miejsca pobytu, czy zatrudnienia) lub umieszczenie w KOZZD.
2. Ustawa powyższa nie narusza uprawnień określonych w art. 9 Paktu, również w zakresie prawa do odwołania się od decyzji sądu do wyższej instancji i prawa żądania odszkodowania za niezgodne z prawem pozbawienie wolności. Środki przewidziane w ustawie nie stanowią kar, ale są rodzajem terapii wobec osób z zaburzeniami psychicznymi, którzy stwarzają zagrożenie dla życia, zdrowia, lub wolności seksualnej innych osób. Sprawy na podstawie tej ustawy rozpoznaje [sąd okręgowy](http://pl.wikipedia.org/wiki/S%C4%85d_okr%C4%99gowy) z zastosowaniem [k.p.c](http://pl.wikipedia.org/wiki/Kodeks_post%C4%99powania_cywilnego). Aby zakwalifikować osadzonego jako osobę stwarzającą zagrożenie, dyrektor [zakładu karnego](http://pl.wikipedia.org/wiki/Zak%C5%82ad_karny) wnioskuje przed zakończeniem wykonywania kary do miejscowo właściwego sądu okręgowego, załączając opinię psychiatryczną i psychologiczną oraz informację o wynikach dotychczasowej terapii i [resocjalizacji](http://pl.wikipedia.org/wiki/Resocjalizacja). Sąd powołuje wówczas dwóch [biegłych](http://pl.wikipedia.org/wiki/Bieg%C5%82y_s%C4%85dowy) psychiatrów oraz dodatkowo biegłego psychologa (dla osoby z zaburzeniami osobowości) i biegłego [lekarza seksuologa](http://pl.wikipedia.org/wiki/Seksuologia_s%C4%85dowa) lub psychologa seksuologa (dla osoby z zaburzeniami preferencji seksualnych). Postępowanie prowadzi 3-osobowy skład sędziów zawodowych przy udziale [prokuratora](http://pl.wikipedia.org/wiki/Prokurator) i pełnomocnika osoby osadzonej (wyznaczanego również z urzędu, jeśli osadzony nie wyznaczy własnego). Sąd, na wniosek biegłych psychiatrów, może zarządzić przymusową obserwację osoby w [zakładzie psychiatrycznym](http://pl.wikipedia.org/wiki/Szpital_psychiatryczny) (do czterech tygodni). Sąd orzeka:

- nadzór prewencyjny bez określenia terminu trwania – gdy zachodzi "wysokie prawdopodobieństwo",

- albo bezterminową przymusową terapię w KOZZD – gdy zachodzi "bardzo wysokie prawdopodobieństwo" popełnienia czynu zabronionego: z użyciem przemocy lub groźby jej użycia, przeciwko życiu, zdrowiu lub wolności seksualnej, gdzie górna granica zagrożenia karą wynosi minimum 10 lat. Przy orzekaniu nadzoru prewencyjnego sąd może dodatkowo nakazać terapię we wskazanym ośrodku. Decyzje sądu są zaskarżalne.

1. Sąd, nie rzadziej niż raz na 6 miesięcy ustala, czy dalszy pobyt w KOZZD osoby stwarzającej zagrożenie jest niezbędny opierając się na opiniach lekarskich i wynikach postępowania terapeutycznego. Sąd z urzędu albo na wniosek kierownika KOZZD może w każdym czasie postanowić o wypisaniu osoby z KOZZD, jeżeli wyniki postępowania terapeutycznego i jej zachowanie uzasadniają przypuszczenie, że dalszy pobyt w KOZZD nie jest konieczny.
2. Do połowy sierpnia 2015 r. dyrektorzy jednostek penitencjarnych wystąpili do sądów z 60 wnioskami o uznanie wskazanych osadzonych za osoby stwarzającą zagrożenie. Do tej pory 19 przypadkach sąd orzekł o umieszczeniu osoby stwarzającej zagrożenie w KOZZD, a w stosunku do 16 uczestników orzeczono nadzór prewencyjny.
3. Ustawa regulująca postępowanie wobec osób z zaburzeniami psychicznymi stwarzających zagrożenie życia, zdrowia lub wolności seksualnej innych osób została zaskarżona do TK. Zaznaczyć należy, że w myśl nowelizacji k.k. ustawa będzie miała zastosowanie jedynie wobec tych sprawców, którzy popełnili przestępstwo po dniu jej wejścia w życie, a więc po 1 lipca 2015 r. Ponadto, od tego dnia środki karne w postaci nadzoru prewencyjnego i umieszczenia w KOZZD zostały zastąpione środkami zabezpieczającymi w postaci elektronicznej kontroli miejsca pobytu, terapii, terapii uzależnień oraz pobytu w zakładzie psychiatrycznym.

**Ochrona cudzoziemców podlegających wydaleniu (art. 7, 9, 10, 13 i 24)**

**Zagadnienia poruszane w paragrafie 20**

1. W dniu 1 maja 2014 r. weszła w życie ustawa o cudzoziemcach, wdrażająca do polskiego porządku prawnego m.in. 15 dyrektyw unijnych, w tym dyrektywę w sprawie wspólnych norm i procedur stosowanych przez państwa członkowskie w odniesieniu do powrotów nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich. Dyrektywa zasadniczo zmienia dotychczasowe podejście państw członkowskich do problematyki wydaleń, odstępując od konstrukcji przymusowego wydalania cudzoziemców i kładąc nacisk na dobrowolny powrót do krajów pochodzenia nielegalnie przebywających w UE obywateli państw trzecich. Nowe ustawodawstwo polskie przejęło tę filozofię.

**Przetrzymywanie cudzoziemców w strefie tranzytowej**

1. Polskie władze dokładają starań, by okres pobytu obcokrajowca w strefie tranzytowej był jak najkrótszy. Wydalenia obcokrajowca drogą lotniczą, w przypadku lotu niebezpośredniego, dokonuje się po uzgodnieniu wszelkich szczegółów z właściwymi organami państw tranzytowych. W przypadku zawrócenia cudzoziemca jest on ponownie przyjmowany przez stronę polską i niezwłocznie przewożony do ośrodka detencyjnego, w którym przebywał przed wydaleniem. Przyjmuje się w takim wypadku, iż skoro wydalenie nie powiodło się, to wydane wcześniej postanowienie sądu o umieszczeniu cudzoziemca w strzeżonym ośrodku obowiązuje w dalszym ciągu. Jeśli niemożność opuszczenia terytorium Polski powoduje przekroczenie określonego postanowieniem sądu czasu pobytu w ośrodku strzeżonym, to przedłużenie go wymaga kolejnej decyzji sądu, która podlega zaskarżeniu do sądu wyższej instancji.

**Prawo cudzoziemców do informacji**

1. Organ prowadzący postępowanie w sprawach o zobowiązanie do powrotu lub podejmujący czynności kontrolne udziela cudzoziemcowi pouczenia na piśmie, w języku dla niego zrozumiałym, o zasadach toczącego się postępowania oraz o przysługujących mu prawach i ciążących na nim obowiązkach.
2. W toku postępowania w sprawie zobowiązania do powrotu zapewnia się osobom, które nie władają w pełni językiem polskim możliwość skorzystania z pomocy tłumacza. Organ, który wydał decyzję o zobowiązaniu do powrotu, zobowiązany jest do przekazania cudzoziemcowi, w zrozumiałym dlań języku, informacji na temat podstawy prawnej podjętego rozstrzygnięcia oraz istniejącej drodze odwoławczej. W uzasadnieniu zawiera się też informację o powodach wydalenia. Ponadto, cudzoziemców zobowiązanych do powrotu informuje się o organizacjach pozarządowych zajmujących się udzielaniem pomocy, również prawnej, w tym zakresie.
3. Zatrzymanym cudzoziemcom wręcza się ponadto pouczenie o ich prawach dostępne w 24 wersjach językowych. Cudzoziemcy, wobec których wszczęto postępowanie w sprawie zobowiązania do powrotu, otrzymują pouczenie o zasadach i trybie tego postępowania, które zostało przetłumaczone na 20 języków. Podobna informacja pisemna, przetłumaczona na 16 języków, dostępna jest w przypadku kontroli legalności pobytu dokonywanej przez Straż Graniczną. Osoby umieszczone w strzeżonych ośrodkach i te, wobec których zastosowano areszt dla cudzoziemców, również mają dostęp do pouczeń na temat ich praw i obowiązków w 15 językach.
4. W kontekście zasady non-refoulement należy zauważyć, że przesłanki do jej zastosowania bada z urzędu organ prowadzący postępowanie, a w razie ich zaistnienia może podjąć działania mające na celu zapewnienie cudzoziemcowi ochrony.
5. Trwają również prace nad nowelizacją ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

**Opieka zdrowotna oraz świadczenia i warunki materialne w strzeżonych ośrodkach**

1. W 2014 r. przeprowadzono kontrole wszystkich strzeżonych ośrodków dla cudzoziemców, w których udział brali również przedstawiciele organizacji pozarządowych. Stwierdzono, iż wdrożone w ostatnich latach zmiany pozwoliły na poprawę warunków socjalno-bytowych w tych placówkach.
2. Wprowadzono nowe metody przeprowadzania kontroli osobistych, które mają na celu łagodzenie reżimu panującego w ośrodkach i podniesienie tym samym komfortu cudzoziemców. Obowiązek utrzymania czystości pomieszczeń wspólnych oraz toalet, wcześniej obciążający zatrzymanych, powierzono personelowi sprzątającemu. Zwiększono także możliwości swobodnego korzystania z prywatnych telefonów komórkowych, dostęp do audycji transmitowanych przez środki masowego przekazu oraz polepszono warunki w pomieszczeniach do widzeń.
3. Opieka zdrowotna wszystkich osób przebywających w strzeżonych ośrodkach i aresztach dla cudzoziemców finansowana jest przez państwo. Poziom pomocy medycznej jest analogiczny do tej, z której korzysta ogół społeczeństwa. Osoby przebywające w ośrodkach strzeżonych i aresztach dla cudzoziemców poddaje się badaniom kontrolnym nie rzadziej niż raz w miesiącu oraz bezpośrednio przed zwolnieniem, a także, w miarę możliwości, gdy zachodzi konieczność ich przetransportowania. Od umieszczenia cudzoziemca w detencji odstępuje się, jeżeli mogłoby to spowodować niebezpieczeństwo dla stanu jego zdrowia.

*Dzieci-migranci w strzeżonych ośrodkach dla uchodźców i placówkach opiekuńczo-wychowawczych*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lata | Małoletni przebywający pod opieką, umieszczeni w strzeżonych ośrodkach | Małoletni bez opieki umieszczeni w strzeżonych ośrodkach | Małoletni bez opieki umieszczeni w placówkach opiekuńczo-wychowawczych |
| 2011 | 187 | 14 | 13 |
| 2012 | 111 | 16 | 50 |
| 2013 | 391 | 4 | 21 |
| 2014 | 329 | 19 | 25 |

**Prawo do rzetelnego procesu sądowego i dostępu do prawnika (art. 14 i 9)**

**Zagadnienia poruszane w paragrafie 21**

1. W okresie sprawozdawczym nie wzrosła zasadniczo liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości. Podejmowane są działania niwelujące dysproporcje w obciążeniu pracą poszczególnych jednostek. Dane na temat obciążenia poszczególnych sądów są na bieżąco analizowane w ramach krajowego systemu zarządzania kadrami, co pozwala na właściwe rozdysponowanie personelu w zależności od bieżących potrzeb w ramach dostępnej liczby etatów. W 2014 r. wprowadzono również zmiany mające skrócić czas potrzebny na powołanie sędziów sądów powszechnych.
2. Usprawnieniu postępowań sądowych, w szczególności zmniejszeniu ich długości, służy szersze wykorzystanie nowych technologii, w tym systemów informatycznych. W 2010 r. wprowadzono możliwość rozstrzygania pewnych kategorii sporów cywilnych za pośrednictwem systemu elektronicznego (tzw. e-sąd) i umożliwiono nagrywanie przebiegu rozprawy i prowadzenie elektronicznego protokołu, co przyczyniło się do skrócenia czasu trwania posiedzeń w sprawach cywilnych. Zakończono również proces informatyzacji działających w sądach wydziałów ksiąg wieczystych, jak i samych ksiąg wieczystych, Krajowego Rejestru Sądowego oraz Rejestru Zastawów.
3. Wprowadzono również zmiany o charakterze proceduralnym, np. rozszerzono kompetencje referendarza sądowego w celu odciążenia sędziów, usprawniono niektóre czynności procesowe (np. wysłuchania stron w postępowaniu cywilnym) i przyspieszono proces obsadzania wolnych stanowisk sędziowskich.
4. Wdrażana jest największa od lat reforma postępowania karnego, która weszła w życie w lipcu 2015 r. Wprowadziła ona większą kontradyktoryjność postępowania poprzez zwiększenie roli stron, położenie nacisku na postępowanie dowodowe toczone przed sądem, a nie w fazie przygotowawczej, doprowadziła też do szerszego wykorzystania konsensualnych sposobów zakończenia postępowania. Ograniczyła również, wpływającą na długość postępowania, możliwość odesłania przez sąd odwoławczy sprawy do ponownego rozpatrzenia w pierwszej instancji.
5. Do skrócenia postępowania karnego przyczyniło się również ograniczenie stosowania i czasu trwania tymczasowego aresztowania (patrz par. 115-118).
6. W 2009 r. powołano KSSiP odpowiedzialną za szkolenie wstępne przyszłych kadr sędziowskich i prokuratorskich gwarantujące wysoki poziom kształcenia. Placówka prowadzi również szkolenia ustawiczne dla pracowników wymiaru sprawiedliwości, które obejmują m.in. problematykę sprawnego przebiegu postępowań sądowych i standardów międzynarodowych w tym zakresie.
7. Według danych UE za 2015 r. Polska uplasowała się wśród wszystkich krajów członkowskich na 3 miejscu pod względem szybkości postępowań sądowych w kategorii „civil, commercial, administrative and other cases”[[2]](#footnote-2).

**Zagadnienia poruszane w paragrafie 22**

1. Wszelkie gwarancje przysługujące osobom zatrzymanym przez Policję mają zastosowanie od początku detencji. Zatrzymanego należy natychmiast poinformować o przyczynach zatrzymania i o przysługujących mu prawach, a także wysłuchać, a fakt pouczenia odnotowuje się w sporządzanym następnie protokole, podpisywanym także przez zatrzymanego. Informacje o prawach znajdują się również w pomieszczeniach dla zatrzymanych. Zatrzymany otrzymuje pisemny egzemplarz pouczeń.
2. Możliwość niezwłocznego kontaktu ze wskazanym przez siebie adwokatem gwarantuje k.p.k.
3. W okresie sprawozdawczym nastąpiła istotna zmiana zwiększająca uprawnienia zatrzymanego. TK uznał w 2011 r. za niekonstytucyjny przepis k.p.k., który nie wskazywał konkretnych podstaw mogących uzasadnić zastrzeżenie obecności funkcjonariusza w trakcie rozmowy zatrzymanego z adwokatem. W celu wykonania tego wyroku w 2013 r. na funkcjonariuszy nałożono obowiązek wykazania, iż zachodzą szczególne okoliczności usprawiedliwiające ich obecność.
4. K.p.k. uprawnia zatrzymanego do nawiązania poufnego kontaktu z adwokatem również w formie korespondencyjnej. Jednakże, z uwagi na krótki okres zatrzymania (z reguły 48 godzin), w praktyce właściwie się to nie zdarza. Z kolei korespondencja osoby tymczasowo aresztowanej z adwokatem może być poddana kontroli wyłącznie w szczególnych sytuacjach w okresie 14 dni od chwili zastosowania aresztu.
5. Nowelizacja k.p.k., która weszła w życie w lipcu 2015 r. poszerza dostęp do bezpłatnej pomocy prawnej na etapie postępowania sądowego. W zmienionym stanie prawnym wyznaczenie obrońcy z urzędu następuje na wniosek oskarżonego, niezależnie od jego sytuacji majątkowej.
6. Co zaś do takiej pomocy na najwcześniejszym etapie postępowania przygotowawczego, to w chwili obecnej UE prowadzi prace nad projektem dyrektywy zobowiązującej państwa członkowskie do zapewnienia bezpłatnej pomocy prawnej od chwili zatrzymania osoby do momentu wydania przez sąd decyzji w sprawie przyznania pomocy prawnej z urzędu. Polska popiera wskazany projekt dyrektywy, którą po jej przyjęciu implementuje.
7. Niezależnie od powyższego, w sierpniu 2015 r. Parlament przyjął ustawę o nieodpłatnej pomocy prawnej (na etapie przedsądowym), nieodpłatnej informacji prawnej oraz edukacji prawnej społeczeństwa. W ramach utworzonego systemu osoby w trudnym położeniu będą mogły m.in. uzyskać kompleksową informację na temat swej sytuacji prawnej, a także uzyskać wsparcie przy sporządzeniu pism. Świadczenie tych usług zapewnią adwokaci lub radcy prawni, a związane z nimi koszty pokryje państwo.
8. Obowiązujące regulacje prawne gwarantują zatrzymanym szeroki dostęp do opieki medycznej - Policja ma obowiązek umożliwić tym osobom dostęp do badań lekarskich, gdy tylko zatrzymany tego zażąda.
9. Osobom zatrzymanym przysługuje prawo zażalenia do sądu, w którym domagać się mogą zbadania zasadności, legalności oraz prawidłowości detencji. W wypadkach niewątpliwie niesłusznego zatrzymania dochodzić mogą rekompensaty finansowej.

**Prawo do prywatności (art. 17)**

**Zagadnienia poruszane w paragrafie 23**

1. Problematyka stosowania środków technicznych pozwalających na kontrolę i utrwalanie treści, w tym rozmów czy poczty elektronicznej, została uregulowana w przepisach rangi ustawowej, w tym w k.p.k. W czerwcu 2011 r. w życie weszła nowelizacja tego aktu, która poszerzyła i uczyniła bardziej efektywną kontrolę sądu lub prokuratora nad działaniami organów ścigania w tym zakresie.
2. Obecnie w myśl k.p.k., na wniosek prokuratora, sąd może zezwolić na zastosowanie tych środków w celu wykrycia i uzyskania dowodów w toczącym się postępowaniu lub zapobieżenia popełnieniu kolejnego przestępstwa. W sytuacjach nagłych zgodę na ich użycie wydaje sam prokurator, jednak decyzja taka musi zostać zatwierdzona przez sąd w ciągu 3 dni. K.p.k. dopuszcza kontrolę treści jedynie w sprawach dotyczących zamkniętego katalogu najpoważniejszych przestępstw. Może ona trwać nie dłużej niż 3 miesiące, a jedynie w szczególnych wypadkach może zostać przedłużona kolejne 3. Zarejestrowane treści, które nie dotyczą działań o charakterze przestępnym, są niszczone na mocy decyzji sądu.
3. W ramach tzw. kontroli operacyjnej uprawnienia do stosowania środków służących kontroli i utrwalaniu treści przysługują również służbom porządkowym, w szczególności Policji. Nowelizacja z 2011 r. zapewnia merytoryczną kontrolę wniosku takiej służby o zarządzenie kontroli oraz o przedłużenie okresu jej stosowania na wszystkich etapach postępowania. Organy wnioskujące zobowiązane zostały do przedstawiania prokuratorowi i sądowi materiałów, które potwierdzają okoliczności uzasadniające zastosowanie albo kontynuację kontroli operacyjnej. Wnioski te kontrolowane są zarówno pod kątem merytorycznym, jak i formalnym.
4. Informacje, które zostały uzyskane przy wykorzystaniu niedozwolonych metod śledczych nie zostaną w żadnym postępowaniu dopuszczone jako materiał dowodowy. Co więcej, funkcjonariusze organów ścigania, którzy zastosowali nielegalne metody śledcze lub w sposób nieprawidłowy stosowali metody legalne, podlegają odpowiedzialności karnej i dyscyplinarnej.
5. Stosowanie kontroli i utrwalanie treści podlega stałemu monitoringowi Parlamentu, który co roku otrzymuje w tym zakresie informacje od Prokuratora Generalnego.
6. Uprawnienia służb do prowadzenia kontroli operacyjnej były w 2014 r. przedmiotem badania przeprowadzonego przez TK, który nie stwierdził ich niezgodności z Konstytucją.

**Zgodność z przepisów z Paktem**

1. Przestępstwo obrazy uczuć religijnych - polski k.k. chroni uczucia religijne przed obrazą, a przedmioty czci religijnej i miejsca sprawowania kultu - przed znieważaniem. Przepisy k.k. zakazują również złośliwego przeszkadzania w ceremoniach religijnych. W kontekście prawa do prywatności normy te chronią wiarę jako integralną część tożsamości osoby, która winna być wolna od naruszeń przez osoby trzecie, i są realizacją, wynikającego z art. 18 Paktu, obowiązku państwa zagwarantowania prawa do posiadania przekonań religijnych i ich niezakłóconej manifestacji, co zbieżne jest z interpretacją przedstawioną przez Komitet w swym Komentarzu Ogólnym nr 22.
2. Co do przepisów dotyczących znieważania symboli państwowych (także innych państw pod warunkiem wzajemności i organizacji międzynarodowych), to mają one na celu ochronę interesów nie tylko samych państw, ale i ich obywateli. Symbole te są bowiem wyrazem tożsamości i godności osób identyfikujących się z danym państwem, a co za tym idzie, wymagają szczególnej ochrony.
3. Ograniczenie wolności wyrażania poglądów, które wprowadzają wskazane wyżej przepisy k.k., mieści się w granicach przewidzianych Paktem – zakazują one działań wykraczających poza dozwoloną krytykę i godzących w poszanowanie praw innych osób.

**Wolność myśli, sumienia, wolności słowa i wypowiedzi, wolności zrzeszania się i prawa do pokojowych zgromadzeń (art. 19 i 21)**

**Zagadnienia poruszane w paragrafie 24**

1. Polska nie planuje zmiany przepisów Kodeksu karnego w tym zakresie. Obowiązujące regulacje ustanawiają właściwą równowagę między wolnością prasy, a koniecznością ochrony zagwarantowanych prawnie interesów osób trzecich i ich godności.
2. Informacje statystyczne w załączniku.

**Zagadnienia poruszane w paragrafie 25**

1. Władze polskie gwarantują wszystkim osobom, w tym osobom LGBT, prawo do gromadzenia się na tych samych zasadach.
2. W lipcu 2015 r. uchwalona została nowa ustawa – Prawo o zgromadzeniach wykonująca wyrok TK z 18 września 2014 r., w którym za niekonstytucyjne uznano niektóre przepisy wcześniejszego aktu. Zakwestionowane normy dotyczyły m.in. sposobu zawiadomienia organów o zgromadzeniu publicznym czy określenia minimalnej liczby uczestników w definicji legalnej zgromadzenia. W zmienionej ustawie uregulowano kwestię długości trwania odpowiednich postępowań administracyjnych i sądowych, uproszczono kwestię notyfikacji zgromadzenia, a także wprowadzono definicję „zgromadzenia spontanicznego”.
3. Jeśli chodzi o wydarzenia masowe organizowane przez środowiska osób LGBT, to niektóre z nich były wspierane przez polskie władze, by wspomnieć tylko o paradzie z 2013 r., nad którą honorowy patronat objął Pełnomocnik Rządu ds. Równego Traktowania.

**Ochrona nieletnich i prawa dziecka (art. 9, 10 i 24)**

**Zagadnienia poruszane w paragrafie 26**

1. Ustawą o zmianie ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich wprowadzono nowe przepisy szczegółowo regulujące umieszczanie oraz przebywanie dziecka w takich izbach. Zgodnie z nimi Policja lub Straż Graniczna może zatrzymać, a następnie jeżeli jest to konieczne ze względu na okoliczności sprawy, umieścić w PID nieletniego, co do którego istnieje uzasadnione podejrzenie, że popełnił czyn karalny, że będzie się ukrywał lub zacierał ślady albo gdy nie można ustalić jego tożsamości. W izbie tej można również umieścić nieletniego zatrzymanego w trakcie jego samowolnego pobytu poza schroniskiem dla nieletnich albo poza młodzieżowym ośrodkiem wychowawczym lub zakładem poprawczym na czas nie dłuższy niż 5 dni. Ponadto w izbie można umieścić nieletniego: na czas uzasadnionej przerwy w konwoju albo w doprowadzeniu, lecz nie dłużej niż na 24 godziny oraz na polecenie sądu rodzinnego, na czas niezbędny do wykonania określonych czynności procesowych, nieprzekraczający 48 godzin.
2. Nieletniego należy natychmiast zwolnić i przekazać rodzicom albo opiekunowi, jeżeli: ustanie przyczyna zatrzymania, poleci to sąd, w ciągu 24 godzin od chwili zatrzymania nieletniego nie powiadomiono o tym sądu. W porównaniu z poprzednim stanem prawnym zatrzymanego nieletniego należy natychmiast zwolnić i przekazać rodzicom albo opiekunowi jeżeli w ciągu 48 godzin od zawiadomienia sądu o zatrzymaniu nie ogłoszono nieletniemu postanowienia o umieszczeniu w schronisku dla nieletnich lub tymczasowym umieszczeniu w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, rodzinie zastępczej zawodowej albo w zakładzie leczniczym. Okres 48 godzin, pozostawiony sądowi do analizy zebranego materiału dowodowego, przeprowadzenia niezbędnych czynności i wydania decyzji odnośnie celowości umieszczenia nieletniego w schronisku dla nieletnich lub zastosowania innego środka tymczasowego przewidzianego przez ustawę, jest okresem wystarczającym i jednocześnie niezbędnym. W przypadku ogłoszenia takiego postanowienia nieletni może przebywać w policyjnej izbie dziecka przez czas niezbędny do przekazania go do właściwej rodziny zastępczej zawodowej lub do właściwego zakładu leczniczego, ośrodka lub schroniska, nie dłużej jednak niż przez dalszych 5 dni. Powyżej przedstawione regulacje oznaczają, że ustawodawca polski nie zrezygnował z umieszczania w policyjnych izbach dziecka nieletnich, którzy samowolnie przebywają poza schroniskiem dla nieletnich albo poza młodzieżowym ośrodkiem wychowawczym lub zakładem poprawczym, jednak wprowadzone mechanizmy zapobiegają wydłużonym pobytom nieletnich zatrzymanych w policyjnych izbach dziecka.
3. Należy również podkreślić, że nadzór nad wykonywaniem wszystkich czynności, o których mowa powyżej sprawuje sąd rodzinny.
4. Powyższe przepisy do minimum ograniczają możliwość umieszczania w policyjnych izbach dziecka nieletnich, którzy nie dopuścili się czynu karalnego. Harmonizują cele postępowania wobec nieletnich z ich prawami podstawowymi stwarzając solidne gwarancje dla ich ochrony.
5. Aktualnie szczegółowe warunki umieszczania, przebywania i warunki życia w policyjnych izbach dziecka są uregulowane rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i zarządzeniem Komendanta Głównego Policji. Nowelizacją z dnia 9 lutego wyeliminowano możliwość umieszczania nieletnich w pokojach izolacyjnych. Natomiast umieszczenie nieletniego w pomieszczeniu przejściowym stosuje się w oparciu o przepisy ustawy o Policji. Odnoszą się one do nieletniego zatrzymanego lub doprowadzonego na czas wykonywania czynności lub oczekiwania na przewóz do PID. W pokoju przejściowym nieletni nie może przebywać dłużej niż 6 godzin. Procedura przyjmowania i pobytu dziecka w policyjnej izbie dziecka poddana jest kontroli sądowej. Zindywidualizowane metody wychowawcze oraz dostępne programy zajęć pozwalają na traktowanie nieletnich stosownie do ich wieku i potrzeb. Nieletnich o odmiennej płci umieszcza się w oddzielnych sypialniach, a tych którzy nie ukończyli 18 lat nie kwateruje się w sypialni wspólnie z pełnoletnimi. W oddzielnych pomieszczeniach umieszcza się także nieletnich będących w stanie wskazującym na spożycie alkoholu lub znajdujących się pod wpływem środków odurzających, substancji psychotropowych lub środków zastępczych. Podobnie czyni się w przypadku nieletnich stanowiących zagrożenie dla zdrowia lub życia własnego lub innych. Z kolei w izolatce lub osobnej sypialni umieszcza się nieletniego wykazującego objawy choroby zakaźnej, o czym informuje się lekarza. Jeżeli przemawiają za tym względy bezpieczeństwa, zajęcia odbywają się w oddzielnych grupach, w zależności od charakteru czynu popełnionego przez nieletnich oraz stopnia ich demoralizacji. Zgodnie z opracowaną w 2013 r. Koncepcją rozwiązań organizacyjno–strukturalnych, zmierzających do podniesienia efektywności wykorzystywania policyjnych izb dziecka, do służby w tych izbach kierowani są policjanci posiadający doświadczenie w pracy z nieletnimi oraz odpowiednie kwalifikacje zawodowe, w szczególności posiadający ukończone szkolenie z zakresu ochrony praw człowieka.
6. Polskie prawo zawiera obszerną listę środków wychowawczych i leczniczych jako alternatywnych w stosunku do środków izolacyjnych. Na przykład w ustawie o postępowaniu w sprawach nieletnich wymienia się m.in: upomnienie, zobowiązanie do naprawienia wyrządzonej szkody, do wykonania określonych prac lub świadczeń na rzecz pokrzywdzonego lub społeczności lokalnej, do przeproszenia pokrzywdzonego, do podjęcia nauki lub pracy, do uczestniczenia w odpowiednich zajęciach o charakterze wychowawczym, terapeutycznym lub szkoleniowym, do powstrzymania się od przebywania w określonych środowiskach lub miejscach albo do zaniechania używania alkoholu lub innego środka w celu wprowadzania się w stan odurzenia, ustanowienie nadzoru odpowiedzialnego rodziców lub opiekuna; ustanowienie nadzoru organizacji młodzieżowej lub innej organizacji społecznej, zakładu pracy albo osoby godnej zaufania, nadzoru kuratora; skierowanie do ośrodka kuratorskiego, a także do organizacji społecznej lub instytucji zajmujących się pracą z nieletnimi o charakterze wychowawczym, terapeutycznym lub szkoleniowym, orzeczenie zakazu prowadzenia pojazdów; orzeczenie przepadku rzeczy uzyskanych w związku z popełnieniem czynu karalnego, umieszczenie w młodzieżowym ośrodku wychowawczym albo w rodzinie zastępczej zawodowej; zobowiązanie rodziców lub opiekuna do poprawy warunków wychowawczych, bytowych lub zdrowotnych nieletniego, do ścisłej współpracy ze szkołą, poradnią psychologiczno-pedagogiczną lub inną poradnią specjalistyczną, oraz lekarzem lub zakładem leczniczym; zobowiązanie rodziców lub opiekuna do naprawienia w całości lub w części szkody wyrządzonej przez nieletniego.
7. W razie stwierdzenia u nieletniego upośledzenia umysłowego, choroby psychicznej lub innego zakłócenia czynności psychicznych bądź nałogowego używania alkoholu albo innych środków, sąd rodzinny może orzec umieszczenie nieletniego w szpitalu psychiatrycznym, innym odpowiednim zakładzie leczniczym lub w domu pomocy społecznej.
8. Środkom wychowawczym polskie prawo przyznaje priorytet. Środek izolacyjny może być zastosowany jedynie wtedy, gdy przemawia za tym wysoki stopień demoralizacji nieletniego oraz okoliczności i charakter czynu, zwłaszcza gdy inne środki wychowawcze okazały się nieskuteczne lub nie rokują resocjalizacji nieletniego.
9. W sprawach nieletnich – także tych, którzy popełnili czyn karalny - stosuje się odpowiednio przepisy k.p.c. właściwe dla spraw opiekuńczych, a w zakresie zbierania, utrwalania i przeprowadzania dowodów przez Policję, powoływania i działania obrońcy, czynności dowodowych z udziałem osób małoletnich innych niż nieletni i do rzeczy zatrzymanych w toku postępowania stosuje się odpowiednio przepis k.p.k. Nieletni i jego rodzice lub opiekun posiadają wszystkie gwarancje procesowe i prawa strony postępowania. Prawa i gwarancje procesowe nie uległy zmianie w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego.

**Udział w życiu politycznym (art. 2, 25 i 26)**

**Zagadnienia poruszane w paragrafie 27**

1. Gwarancje dotyczące praw osób niepełnosprawnych znajdują się w Konstytucji RP, która zakazuje dyskryminacji w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny.
2. Zgodnie z polskim prawem ograniczenie prawa do głosowania dotyczy tej kategorii osób, które z powodu choroby psychicznej, niedorozwoju umysłowego albo innego rodzaju zaburzeń psychicznych nie mogą pokierować swoim postępowaniem i zostały w związku z tym ubezwłasnowolnione na mocy wyroku sądu. Zasadnicze znaczenie ma więc faktyczna niezdolność osoby do pokierowania swoim postępowaniem, a nie fakt występowania zaburzeń psychicznych.
3. Uznając za konieczne dalsze wzmocnienie ochrony osób z zaburzeniami psychicznymi, Ministerstwo Sprawiedliwości opracowało projekt założeń nowelizacji k.c., który realizując standardy Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, znosi instytucję ubezwłasnowolnienia. W dniu 10 marca 2015 r. uzyskał on akceptację RM. Nowelizacja przyjmuje jako zasadę pełną zdolność do czynności prawnych osoby dorosłej i jedynie jako wyjątki od niej - ograniczenia możliwości korzystania z niej, gdy jest to konieczne ze względu na stan osoby z zaburzeniami psychicznymi. Zakres ograniczeń będzie ustalany w sposób indywidualny, z uwzględnieniem sytuacji konkretnej osoby, dla której ustanawiana zostanie opieka dla pomocy w prowadzeniu jej spraw. Zakres obowiązków i kompetencji opiekuna będzie zależny od stanu psychicznego podopiecznego i może obejmować osobisty kontakt, wsparcie, asystencję, natomiast reprezentację podopiecznego - tylko, gdy jest to niezbędne. Opracowywane zmiany prawa cywilnego, poprzez likwidację instytucji ubezwłasnowolnienia, wpłyną więc znacząco na zmniejszenie kręgu osób, które dotychczas nie korzystały z praw wyborczych.

1. W pytaniu Komitetu wspomina się bowiem o dwóch instytucjach – Human Rights Defender i Ombudsman. [↑](#footnote-ref-1)
2. Komisja Europejska, The 2015 EU Justice Scoreboard, źródło: http://ec.europa.eu/justice/effective-justice/files/justice\_scoreboard\_2015\_selected\_graphs\_en.pdf [↑](#footnote-ref-2)