

kampania
przeciw
homofobii

Warszawa, dnia 24 lipca 2015 r.

Od: Kampania Przeciw Homofobii

ul. Solec 30A
00-403 Warszawa

**Do: Ministerstwo Sprawiedliwości
Departament Współpracy
Międzynarodowej i Praw
Człowieka**

Al. Ujazdowskie 11

00-950 Warszawa

Szanowni Państwo,

działając w imieniu Kampanii Przeciw Homofobii z siedzibą w Warszawie, przy ul. Solec 30A, Warszawa (00-403), wpisanej do rejestru stowarzyszeń Krajowego Rejestru Sądowego, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000111209, dalej **KPH**, (odpis aktualny KPH z KRS potwierdzający zasady reprezentacji KPH przesyłamy w załączeniu do niniejszego pisma),

w odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 2 lipca br. (nr DWMPC-III-0820-19/14/56), chcielibyśmy podziękować za zaproszenie do zapoznania się z treścią projektu Sprawozdania z wykonywania przez Polskę Międzynarodowego Paktu Praw Obywatelskich i Politycznych za lata 2011-2015 (dalej **Sprawozdanie**) oraz ew. przedstawienia uwag KPH w odniesieniu do treści tego dokumentu.

W załączeniu do niniejszego pisma przesyłamy stanowisko KPH w przedmiocie aktualnej treści Sprawozdania.

Łączymy wyrazy szacunku,

Agata Chaber

Prezes

Magdalena Świder
Członkini Zarządu

Załączniki:

1. Uwagi KPH;
2. Odpis aktualny KPH z KRS;

**UWAGI KPH
DO PROJEKTU SPRAWOZDANIA Z WYKONYWANIA PRZEZ POLSKĘ
MIĘDZYNARODOWEGO PAKTU PRAW OBYWATELSKICH I POLITYCZNYCH
ZA LATA 2011-2015**

Uwagi do paragrafu nr 4

Zdaniem KPH, modyfikacji wymaga wskazana w tym fragmencie Sprawozdania informacja na temat sposobu zapewnienia ochrony cech chronionych przewidzianych w Ustawie o wdrożeniu niektórych przepisów UE w zakresie równego traktowania. Konieczne wydaje się wyraźne wskazanie, że poziom ochrony wskazanych w tej Ustawie cech jest zróżnicowany. W szczególności, w odniesieniu do orientacji seksualnej, konieczne jest doprecyzowanie, że w przeciwieństwie do innych cech nie jest ona w ogóle (a nie jedynie „w sposób szczególny”) chroniona w tej Ustawie m.in. w obszarze dostępu i warunków korzystania z zabezpieczenia społecznego, usług, w tym usług mieszkaniowych, rzeczy oraz nabywania praw lub energii, jeżeli są one oferowane publicznie (art. 6 Ustawy), a także opieki zdrowotnej oraz oświaty i szkolnictwa wyższego (art. 7 Ustawy).

Uwagi do paragrafu nr 6

Nie można podzielić wskazanego w Sprawozdaniu zapatrywania na temat oceny rezultatów prac Rady ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji Rasowej, Ksenofobii i związanej z nimi nietolerancji, dalej **Rada**. Zdaniem KPH (będącej organizacją członkowską Rady, posiadającą również stałego członka w ramach wyodrębnionej w niej Radzie Konsultacyjnej), Rada nie podjęła żadnych rzeczywistych i efektywnych działań w obszarze ochrony osób LGBT, nawet takich, które można by uznać za dobre praktyki. Mimo wstępnych deklaracji ze strony kierownictwa Rady, niepowodzeniem zakończyła się (zainicjowana przez KPH) próba utworzenia przy Radzie grupy roboczej mającej na celu wypracowanie metod wdrożenia Dyrektywy ofiar przestępstw 2012/29/UE¹. Przedmiotowa propozycja stanowiła rezultat niedopuszczenia KPH do prac nad wdrożeniem przedmiotowej Dyrektywy, toczących się w Ministerstwie Sprawiedliwości (z udziałem wybranych - wyłącznie przez Ministerstwo Sprawiedliwości - organizacji pozarządowych, spośród których żadna nie specjalizowała się w udzielaniu pomocy ofiarom homofobii i transfobii). Ponadto, spore wątpliwości budzi aktualny status prac obu wskazanych w Sprawozdaniu grup roboczych Rady, tj. grupy mającej na celu stworzenie repozytorium danych oraz grupy mającej na celu stworzenie słownika terminów związanych z mową nienawiści). Z obserwacji przez KPH przebiegu kilku ostatnich posiedzeń Rady wynika, że prace obu tych zespołów od dłuższego czasu nie są w ogóle podejmowane i póki co nadal znajdują się one na etapie konstytuowania.

¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/29/UE z dnia 25 października 2012 r. ustanawiająca normy minimalne
kampania przeciw homofobii | campaign against homophobia | solec 30a | 00-403 warszawa
t +48 22 423 64 38 | f +48 22 630 83 37 | info@kph.org.pl | www.kph.org.pl
nip 521-32-04-077 | regon 015182682 | volkswagen bank polska sa 35 2130 0004 2001 0344 2274 0001
organizacja pożytku publicznego

Uwagi do paragrafu nr 8

Poważne wątpliwości KPH budzi sposób scharakteryzowania w tym fragmencie Sprawozdania obecnego standardu ochrony przed dyskryminacją ze względu na orientację seksualną i tożsamość płciową na gruncie obowiązujących przepisów prawa, w tym prawa cywilnego oraz karnego.

W odniesieniu do prawa cywilnego, należy wskazać, że ewentualnej ochrony przed dyskryminacją z powodu orientacji seksualnej lub tożsamości płciowej można próbować dochodzić w zasadzie jedynie na podstawie przepisów odnoszących się do naruszenia dóbr osobistych (art. 25 Kodeksu cywilnego). Procedura ta wymaga jednak znacznej aktywności dowodowej ze strony poszkodowanego, a także wiąże się z koniecznością poniesienia kosztów postępowania. Z doświadczeń KPH wynika także, że w sytuacjach gdy dochodzi do naruszenia dóbr osobistych poprzez skierowanie ataku na osoby LGBT jako grupę społeczną (np. poprzez opublikowanie homofobicznego lub transfobicznego rysunku w gazecie lub piosenki), gwarantowany przez prawo cywilne środek ochrony jest nieskuteczny, ze względu na brak spełnienia wymogu wystąpienia skonkretyzowanego adresata.

Jedynie dla przykładu, należy wskazać, że w sprawie dotyczącej publikacji rysunku Andrzeja Krauzego, felietonu Macieja Rybińskiego oraz artykułu Tomasza Terlikowskiego, odnoszących się do konsekwencji, jakie mogłyby zaistnieć w przypadku wprowadzenia w Polsce sformalizowanych związków osób tej samej płci, w których homoseksualność porównano do zoofilii (pozew został wniesiony przez działaczy organizacji pozarządowych przeciwko wydawnictwu Presspublika), sąd rozpoznający sprawę uznał, że kwestionowane artykuły nie mogły naruszyć dóbr osobistych powodów ze względu na brak personalnych związków z przedmiotem sprawy. Poza tym sąd uznał, że indywidualna wrażliwość powodów ma jedynie charakter subiektywny i nie można w tym przypadku mówić o naruszeniu w sensie obiektywnym (wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 26 stycznia 2012 roku, sygn. akt IV C 737/10).

Odnosząc się zaś do ochrony na gruncie prawa karnego, należy wskazać, że obecnie obowiązujący Kodeks karny wciąż nie przewiduje - wprost - ochrony przed przestępstwami z nienawiści, w tym mową nienawiści, motywowanymi niechęcią wobec osób LGBT. Ponadto, z uwagi na aktualne brzmienie przepisów prawa karnego zarówno Policja, prokuratora jak i sądy najczęściej nadal nie rozpoznają w sposób prawidłowy i nie uwzględniają w swoich decyzjach procesowych tego rodzaju motywacji (do głośnych spraw dot. tego problemu można zaliczyć m.in. 1) uznanie przez sąd, że słowo „pedał” użyte przez funkcjonariuszy w trakcie zatrzymania osoby, o której wiedzieli, że jest gejem, nie może jej znieważać bowiem to tylko presja określonych środowisk powoduje, że za wypowiedzenie tego słowa wytacza się w dzisiejszych czasach postępowanie sądowe; 2) przyjęcie,

że porównanie osób homoseksualnych do „*nekrofilów*”, „*zoofilów*” i „*pedofilów*” nie jest poniżające, ponieważ odzwierciedla stan opinii publicznej)².

W związku z zasygnalizowanymi powyżej trudnościami, konieczne jest odwoływanie się w postępowaniach karnych do czynów zabronionych o charakterze bardziej ogólnym, które wśród znamion nie wymagają wystąpienia szczególnej motywacji ich popełnienia (np. przestępstwo groźby karalnej z art. 190 par. 1 Kodeksu karnego, czy znieważenia z art. 216 par. 1 Kodeksu karnego). Jedynie na marginesie należy dodać, że czyny te zazwyczaj przewidują także łagodniejszą sankcję oraz niższy wymiar kary za ich naruszenie.

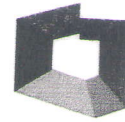
W dalszej kolejności, podkreślenia wymaga, że Polska wciąż nie przeprowadza odpowiednich badań i nie prowadzi statystyk na temat zjawiska homofobicznych i transfobicznych przestępstw z nienawiści. Tym samym, ciężar szacowana skali tego zjawiska nadal spoczywa w decydującej mierze na organizacjach pozarządowych.

Co istotne, na wszystkie z wymienionych powyżej mankamentów postępowania karnego w sprawach osób pokrzywdzonych homofobicznymi i transfobicznymi przestępstwami z nienawiści wskazuje również najnowszy raport Europejskiej Komisji Przeciw Rasizmowi i Nietolerancji na temat Polski, opublikowany w czerwcu 2015 r.

Następnie, zdaniem KPH dyskusyjnym pozostaje stwierdzenie, że Polskie władze rzeczywiście popierają postulat wprowadzenia przepisów penalizujących przestępstwa z nienawiści motywowane homofobią i transfobią. Mimo coraz częściej pojawiających się deklaracji ze strony różnych przedstawicieli władz co do chęci odpowiedniego uregulowania tego problemu, w całym okresie objętym niniejszym Sprawozdaniem ciężko jest jednak wskazać przykłady rzeczywistych i rzetelnych działań zmierzających do realizacji tego celu. W poprzedniej kadencji Sejmu, projekt przewidujący wprowadzenie tego rodzaju regulacji nie został przyjęty z powodu braku politycznej woli, aby uchwalić stosowną ustawę, a także zasadę dyskontynuacji jego prac. Również sposób procedowania przez koalicję rządzącą nad projektami ustaw dot. tego zagadnienia, które zostały złożone w obecnej kadencji Sejmu (np. odbywanie kolejnych spotkań komisji rozpatrującej projekty w odstępach rocznych), stan prac nad projektami (znajdują się wciąż na poziomie podkomisji sejmowej na etapie „dyskusji ogólnej”), a także zbliżający się termin najbliższych wyborów parlamentarnych (październik 2015 r.) przemawia za przyjęciem, że również w tej kadencji Sejmu nie dojdzie do uchwalenia stosowych zmian w przepisach.

Odrębne miejsce należy poświęcić omówieniu wątpliwości KPH, związanych z efektywnością

²http://wyborcza.pl/1,76842,15759424,_Pedal_nie_obraza_Sad_Policjanci_uzywali_tylko.html [dostęp: 17 lipca 2015 r.];
kampania przeciw homofobii | campaign against homophobia | solec 30a | 00-403 warszawa
t +48 22 423 64 38 | f +48 22 630 83 37 | info@kph.org.pl | www.kph.org.pl
nip 521-32-04-077 | regon 015182682 | volkswagen bank polska sa 35 2130 0004 2001 0344 2274 0001
organizacja pożytku publicznego



niedawno wprowadzonego, na mocy Ustawy o ochronie pokrzywdzonego i świadka³, mechanizmu ochrony osób LGBT będących ofiarami przestępstw z nienawiści. Celem wspomnianej ustawy miało być implementowanie do polskiego porządku prawnego wspomnianej już Dyrektywy ofiar przestępstw 2012/29/UE, obejmującej również przestępstwa z nienawiści motywowane orientacją seksualną, ekspresją i tożsamością płciową.

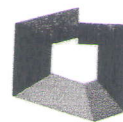
Po pierwsze, mimo apeli ze strony koalicji organizacji pozarządowych rząd nie zdecydował się na wpisanie do tekstu Ustawy przesłanek ochrony objętych Dyrektywą, w tym orientacji seksualnej, ekspresji i tożsamości płciowej (mimo, że preambuła do Dyrektywy literalnie je wskazuje), zastępując je enigmatycznym odwołaniem do „*właściwości i warunków osobistych*” pokrzywdzonego (art. 2 Ustawy).

Ponadto, rząd po raz kolejny uniknął wprowadzenia do porządku prawnego definicji „*członek rodziny*” (w brzmieniu proponowanym przez Dyrektywę), która byłaby na tyle szeroka, że uwzględniłaby również osoby pozostające w związkach jednoosobowych (Dyrektywa rozumie przez członka rodziny m.in. osobę pozostającą z ofiarą, w sposób trwały i ciągły, w bliskim pożyciu we wspólnym gospodarstwie domowym, zaś przedmiotowa Ustawa w art. 1 posługuje się pojęciem osoby najbliższej w rozumieniu art. 115 Kodeksu karnego, który wprowadza węższy katalog).

Zdaniem KPH, dużym mankamentem Ustawy jest również używanie w miejscach przeznaczonych do określenia mechanizmu udzielania środków ochrony i pomocy sformułowań wskazujących, że środki te mogą zostać udzielone zamiast (zgodnych z Dyrektywą) sformułowań wskazujących, że środki te są udzielane (np. art. 4, art. 5 oraz art. 6 Ustawy). Wprowadza to fakultatywność pomocy, która w założeniu powinna być udzielana obligatoryjnie przy spełnieniu wymogów wskazanych w Dyrektywie.

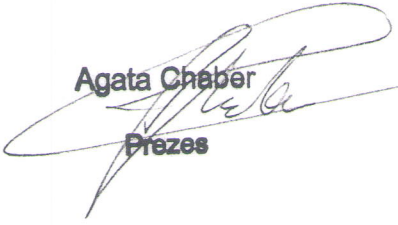
Duże zastrzeżenia KPH budzi również fakt, iż ochrona osobista i pomoc w zakresie zmiany miejsca pobytu (gwarantowana na podstawie Ustawy) może być w zasadzie udzielona wyłącznie w odniesieniu do przestępstw, dla których sądem właściwym rzeczowo jest sąd okręgowy (art. 5 i art. 6 Ustawy). W praktyce oznacza to, że większość kluczowych dla tego obszaru czynów zabronionych nie będzie mogła zostać objęta ochroną wynikającą z tej Ustawy. Oczywiście, Ustawa pozostawia sobie możliwość zastosowania zawartych w niej środków „*w szczególnie uzasadnionych przypadkach*” także w sprawach rozpoznawanych przez sądy rejonowe, jednak doświadczenie KPH wskazuje, że jeżeli dana gwarancja nie jest obligatoryjna w stosowaniu, to w praktyce nie istnieje.

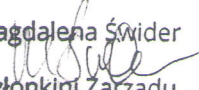
³ Ustawa z dnia 28 listopada 2014 r. o ochronie pokrzywdzonego i świadka (Dz.U. z 2015 r. poz. 21); kampania przeciw homofobii | campaign against homophobia | solec 30a | 00-403 warszawa
t +48 22 423 64 38 | f +48 22 630 83 37 | info@kph.org.pl | www.kph.org.pl
nip 521-32-04-077 | regon 015182682 | volkswagen bank polska sa 35 2130 0004 2001 0344 2274 0001
organizacja pożytku publicznego



**kampania
przeciw
homofobii**

Jedynie na marginesie należy wskazać, że Polska w dalszym stopniu dyskryminuje osoby nieheteroseksualne uniemożliwiając im uzyskanie zaświadczenia stwierdzającego, że zgodnie z prawem polskim mogą one zawrzeć za granicą małżeństwo z oznaczoną osobą (zaświadczenie to wydawane jest obecnie na podstawie art. 82 nowej ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego⁴). Brak możliwości uzyskania tego rodzaju zaświadczenia stanowi przeszkodę uniemożliwiającą zawarcie jedнопłciowego związku małżeńskiego lub partnerskiego, w niektórych z krajów, które przewidują w swoim prawie tego rodzaju możliwość.

Agata Chaber

Prezes

Magdalena Świder

Członkini Zarządu

⁴ Ustawa z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz.U. z 2014 r. poz. 1741 ze zm.);
kampania przeciw homofobii | campaign against homophobia | solec 30a | 00-403 warszawa
t +48 22 423 64 38 | f +48 22 630 83 37 | info@kph.org.pl | www.kph.org.pl
nip 521-32-04-077 | regon 015182682 | volkswagen bank polska sa 35 2130 0004 2001 0344 2274 0001
organizacja pożytku publicznego

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 24.07.2015 godz. 12:14:31

Numer KRS: 0000111209

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU STOWARZYSZEŃ, INNYCH ORGANIZACJI SPOŁECZNYCH I ZAWODOWYCH,
FUNDACJI ORAZ SAMODZIELNYCH PUBLICZNYCH ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ**

PODMIOT NIEWPISANY DO REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	06.06.2002		
Ostatni wpis	Numer wpisu	9	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/48313/14/436	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie rodzaju organizacji	STOWARZYSZENIE
2.Numer REGON/NIP	REGON: 015182682, NIP: ---
3.Nazwa	KAMPANIA PRZECIW HOMOFOBII
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	TAK

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. SOLEC, nr 30A, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 00-403, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Jednostki terenowe lub oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o statucie		
1.Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	14.01.2002R.
	2	20 GRUDNIA 2003 R. UCHWAŁĄ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW STOWARZYSZENIA

	KAMPANIA PRZECIW HOMOFOBII: ZMIENIONO TREŚĆ: §7, §11, §14, §15, §22, §23, §24, §25, §27, §28, §39, §43, §45, §48, §52, §53, §55, §57, §58, §59, §61, §63, §64, §67, §69, §70; DODANO: ROZDZIAŁ 9
3	14 GRUDNIA 2004 R. ZMIENIONO ART.11 PKT E, ART. 33, ART. 41, ART. 59, ART.61, ART. 62, DODANO: DO ART. 11 PUNKTY L I Ł 24.02.2005 R. ZMIENIONO ARTYKUŁY: 11,27,33,41,59,61,62.
4	UCHWAŁA WALNEGO ZGROMADZENIA Z DNIA 27 STYCZNIA 2007 R. PRZYJĘTO NASTĘPUJĄCE ZMIANY W STATUCIE: 1) DODANIE DO ARTYKUŁU 54 PUNKTU 2 2) DODANIE DO ARTYKUŁU 11 PUNKTU M 3) ZMIANA BRZMIENIA ARTYKUŁU 37 4) ZMIANA BRZMIENIA ARTYKUŁU 40
5	21-02-2009 R., ZMIENIONO ART. 11 LIT. B,C,F, ART. 12 LIT. B,C,E,G, ART. 37, ART. 40, ART. 71 ZM. 17.04.2009 R.
6	18.07.2010 R. ZMIENIONO: ART.37
7	22.02.2014: ART. 1 - ZMIENIONY, ART. 1(1) DODANY, ART. 4 - ZMIENIONY, ART. 5 - ZMIENIONY, ART. 6 - ZMIENIONY, ART. 7 - USUNIĘTO, ART. 8 - ZMIENIONY, ART. 9 - ZMIENIONY, ART. 10 - ZMIENIONY, ART. 11 - ZMIENIONY, ART. 12 - ZMIENIONY, ART. 13 ZMIENIONY, ART. 14 - ZMIENIONY, ART. 15 - ZMIENIONY, ART. 16 - ZMIENIONY, ART. 17 - ZMIENIONY, ART. 18 - ZMIENIONY, ART. 19 ZMIENIONY, ART. 20 - ZMIENIONY, ART. 21 - ZMIENIONY, ART. 22 - ZMIENIONY, ART. 23 - ZMIENIONY, ART.24 - ZMIENIONY, ZMIENIONY, ART. 25 ZMIENIONY, ART. 26 - ZMIENIONY, ART. 27 - ZMIENIONY, ART. 28 - ZMIENIONY, ART. 29 - ZMIENIONY, ART. 30 - ZMIENIONY, ART. 31 ZMIENIONY, ART. 32 - ZMIENIONY, ART. 33 - ZMIENIONY, ART. 34 - ZMIENIONY, ART. 35 - ZMIENIONY, ART. 36 - ZMIENIONY, ART. 37 ZMIENIONY, ART. 38 - ZMIENIONY, ART. 39 - ZMIENIONY, ART. 40 - ZMIENIONY, ART. 40(1) DODANY , ART. 42 - ZMIENIONY, ART. 43 USUNIĘTY, ART. 44 - USUNIĘTY, ART. 45 - ZMIENIONY, ART. 47 - ZMIENIONY, ART. 47(1) DODANY, ART. 48 - ZMIENIONY, ART. 49 ZMIENIONY, ART. 50 - ZMIENIONY, ART. 51 - ZMIENIONY, ART. 51(1)DODANY, ART. 52 - ZMIENIONY, ART. 53 - ZMIENIONY, ART. 54 USUNIĘTO, ART. 55 - USUNIĘTO, ART. 56 - USUNIĘTO, ART. 57 - USUNIĘTO, ART. 58 - USUNIĘTO, ART. 59 - USUNIĘTO, ART. 60 - USUNIĘTO, ART. 61 - USUNIĘTO, ART. 62 - USUNIĘTO, ART. 63 - USUNIĘTO, ART. 64 - USUNIĘTO, ART. 65 - USUNIĘTO, ART. 66 - USUNIĘTO, ART. 68 - ZMIENIONY, ART. 71 - ZMIENIONY, ART. 72 - ZMIENIONY, ART. 73(1)DODANY, ART. 74 - ZMIENIONY, ART. 75 - ZMIENIONY, 14.11.2014 ZMIENIONO ART. 27 STATUTU.

Rubryka 5

1.Czas, na jaki została utworzona organizacja

NIEOZNACZONY

Rubryka 6 - Sposób powstania podmiotu

Brak wpisów

Rubryka 7 - Komitet założycielski

Brak wpisów

Rubryka 8 - Organ sprawujący nadzór

1.Nazwa organu	PREZYDENT M.ST. WARSZAWY
----------------	--------------------------

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu
--

1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DO REPREZENTOWANIA STOWARZYSZENIA, SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI ORAZ DO ZACIĄGANIA ZOBOWIĄZAŃ MAJĄTKOWYCH W JEGO IMIENIU UPOWAŻNIONYCH JEST DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE W TYM PREZES LUB WICEPREZES ZARZĄDU (ART. 66 STATUTU)

Podrubryka 1

Dane osób wchodzących w skład organu

1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	MAKUCHOWSKA
	2.Imiona	MIROŚŁAWA MAGDALENA
	3.Numer PESEL/REGON	82051901783
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	CHABER
	2.Imiona	AGATA ANNA
	3.Numer PESEL/REGON	89102911560
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	JABŁOŃSKA
	2.Imiona	ZOFIA
	3.Numer PESEL/REGON	82081702769
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
4	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	REMIN
	2.Imiona	KATARZYNA BRONISŁAWA
	3.Numer PESEL/REGON	58030721024
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
5	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	ŚWIDER
	2.Imiona	MAGDALENA
	3.Numer PESEL/REGON	90062014767
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
6	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	MELNYK
	2.Imiona	VYACHESLAV
	3.Numer PESEL/REGON	92050113492
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU

Rubryka 2 - Organ nadzoru		
1	1.Nazwa organu	KOMISJA REWIZYJNA
	Podrubryka 1	
	Dane osób wchodzących w skład organu	
	1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma
		KWASEK
		2.Imiona
		AGATA
	2	3.Numer PESEL/REGON
		95123107606
		4.Numer KRS

	3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma
		KURC
		2.Imiona
		MARIUSZ
	4	3.Numer PESEL/REGON
		74011012839
		4.Numer KRS

Rubryka 3
Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 2 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 3 - Cel działania organizacji	
1.Cel działania	A. UPUBLICZNIENIE DYSKUSJI NA TEMAT PROBLEMATYKI OSÓB LGBT I ZWIĘKSZENIE ICH REPREZENTACJI SPOŁECZNEJ, B. KSZTAŁTOWANIE POSTAW TOLERANCJI I PRZEŁAMYWANIE UPRZEDZEŃ I STEREOTYPÓW WOBEC OSÓB BI-, HOMOSEKSUALNYCH ORAZ TRANSPŁCIOWYCH, C. KSZTAŁTOWANIE POZYTYWNEJ TOŻSAMOŚCI OSÓB BI-, HOMOSEKSUALNYCH ORAZ TRANSPŁCIOWYCH, D. ZNIESIENIE W POLSKIM SYSTEMIE PRAWNYM ZAPISÓW DYSKRYMINUJĄCYCH ZE WZGLĘDU NA ORIENTACJĘ SEKSUALNĄ, ZGODNIE Z WYMOGAMI DOSTOSOWAWCZYMI UNII EUROPEJSKIEJ, E. WPROWADZENIE DO POLSKIEGO USTAWODAWSTWA PRZEPISÓW INSTYTUCJONALIZUJĄCYCH ZWIĄZKI PAR JEDNOPICIOWYCH, F. WALKA Z DYSKRYMINACJĄ OSÓB BI-, HOMOSEKSUALNYCH ORAZ TRANSPŁCIOWYCH I PRZECIWDZIAŁANIE PRZEJAWOM HOMOFOBII, BIFOBII I TRANSFOBII W SPOŁECZEŃSTWIE, G. PROPAGOWANIE WIEDZY NA TEMAT ORIENTACJI SEKSUALNYCH I TOŻSAMOŚCI PŁCIOWYCH, W TYM

DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA, INFORMATYCZNA, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z KULTURĄ, REKREACJĄ I SPORTEM, PRACE BADAWCZO-ROZWOJOWE W DZIEDZINIE NAUK SPOŁECZNYCH, HUMANISTYCZNYCH I MEDYCZNYCH,
H. WYPRACOWANIE I WPROWADZENIE DO OBIEGU PUBLICZNEGO DYSKURSU ANTYHOMOFOBICZNEGO I ANTYTRANSFOBICZNEGO, WRAŻLIWEGO NA MECHANIZMY WYKLUCZENIA I STYGMATYZACJI,
I. DZIAŁALNOŚĆ PROZDROWOTNA (W TYM WŚRÓD SPECJALISTÓW OKOŁOZDROWOTNYCH), W TYM PROFILAKTYKA UZALEŻNIEŃ, PROPAGOWANIE WIEDZY O BEZPIECZNIEJSZYM SEKSIE ORAZ O INFЕКCJACH PRZENOSZONYCH DROGĄ PŁCIOWĄ W SZCZEGÓLNOŚCI HIV/AIDS,
J. DZIAŁANIE NA RZECZ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA I PROPAGOWANIE WIEDZY NA ICH TEMAT,

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego		
1.Odpłatna działalność statutowa	1	---
2.Nieodpłatna działalność statutowa	1	22, 1, , DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA
	2	72, , , INFORMATYKA
	3	80, 42, B, KSZTAŁCENIE USTAWICZNE DOROSŁYCH I POZOSTAŁE FORMY KSZTAŁCENIA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
	4	91, 33, Z, DZIAŁALNOŚĆ POZOSTAŁYCH ORGANIZACJI CZŁONKOWSKICH, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
	5	73, 20, , PRACE BADAWCZO-ROZWOJOWE W DZIEDZINIE NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH
	6	92, , , DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z KULTURĄ, REKREACJĄ I SPORTEM

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy
Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się

sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacja o rozwiązaniu organizacji

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny lub przymusowy lub przedstawiciel do prowadzenia bieżących spraw stowarzyszenia

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu lub podziale

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 24.07.2015

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>