

W dniu 5 czerwca 2009 r. Sąd Rejonowy w Sz. ogłosił upadłość obejmującą likwidację majątku upadłego Dźwig spółka z o.o. w G.

Wierzyciel Jarosław K. złożył wniosek o wyłączenie z masy upadłości zestawu komputerowego, szczegółowo oznaczonego w umowie przenoszącej jego własność na zabezpieczenie wierzytelności (umowa przewłaszczenia na zabezpieczenie). Przedmiotowy zestaw komputerowy stanowił przedmiot umowy przeniesienia własności rzeczy na zabezpieczenie wierzytelności Jarosława K., którą zawarł przed ogłoszeniem upadłości z upadłym Dźwig spółka z o. o. w G.

Jarosław K. uzasadniał żądanie wyłączenia z masy upadłości przedmiotowego zestawu komputerowego tym, że jak twierdził, zgodnie z zawartą umową przewłaszczenia na zabezpieczenie stał się właścicielem zestawu komputerowego. Podnosił fakt, że upadły nie zaspokoił zabezpieczonej wierzytelności i zawarta umowa jest skuteczna w stosunku do masy upadłości. Okoliczności te znalazły potwierdzenie w aktach sprawy i są bezsporne. Jarosław K. podając podstawę prawną swego roszczenia wskazał na art. 70 ustawy Prawo upadłościowe i naprawcze i podniósł, że zgodnie z tym przepisem rzeczy nienależące do upadłego podlegają wyłączeniu z masy upadłości. Ponieważ upadły nie uścił zabezpieczonej wierzytelności, to zgodnie z treścią wiążącej umowy przedmiotowy zestaw komputerowy stał się jego własnością. Okoliczności faktyczne podane we wniosku o wyłączenie nie budzą wątpliwości i są bezsporne.

Sędzia - komisarz doręczył odpis wniosku syndykowi i zgodnie z art. 73 ust. 2 ustawy Prawo upadłościowe i naprawcze wezwał syndyka do złożenia oświadczenia na piśmie w przedmiocie zasadności żądania wniosku o wyłączenie.

Zadanie dla zdającego:

Zostałeś wyznaczony przez sąd syndykiem, w związku z tym podaj swoje stanowisko co do żądania wyłączenia z masy upadłości zestawu komputerowego. Wyraź swoją opinię w zakresie wniosku o wyłączenie i zajmij stanowisko, czy przedmiot żądania powinien być wyłączony z masy upadłości i tym samym wniosek winien zostać uwzględniony przez sędziego – komisarza, czy też żądanie jest niesłuszne i wniosek winien zostać oddalony.

Uzasadnij swoje stanowisko podając podstawę prawną wynikającą z ustawy Prawo upadłościowe i naprawcze. Jeżeli twierdzisz, że wniosek winien zostać oddalony to opisz dodatkowo w jaki inny sposób przewidziany ustawą Prawo upadłościowe i naprawcze, wierzytelność zabezpieczona przez przeniesienie na wierzyciela rzeczy w celu zabezpieczenia jego wierzytelności, powinna być zaspokojona.