

W dniu 5 listopada 2003 roku Sąd Rejonowy w Rz. ogłosił upadłość obejmującą likwidację majątku upadłego Przedsiębiorstwa Odzieżowego Mode spółki z o.o. w Rz.

Syndyk masy upadłości dokonując spisu inwentarza ujął do masy upadłości należące do upadłego nieruchomości, ruchomości, zapasy towarowe, wierzytelności oraz inne prawa majątkowe.

Nieruchomość, dla której założono księgę wieczystą KW nr 111, na której był posadowiony budynek zakładu produkcyjnego, była obciążona hipoteką przymusową zabezpieczającą wierzytelność Józefa P. do kwoty 1 000 000 (jeden milion) złotych. Na nieruchomości nie ciąży żadne inne hipoteki na rzecz innych wierzycieli. Ruchomości również były obciążone prawem zastawu i zastawu rejestrowego dla zabezpieczenia innych wierzytelności.

Wierzytelność Józefa P. została uznana na liście wierzytelności w kwocie 1 000 000 (jeden milion) złotych. Lista ta została zatwierdzona postanowieniem sędziego – komisarza z dnia 10 marca 2004 r.

W dniu 10 maja 2004 r. syndyk dokonał sprzedaży przedsiębiorstwa upadłego, w skład którego wchodził cały majątek upadłego tworzący masę upadłości, w tym nieruchomość objętą księgą wieczystą KW nr 111. Syndyk uzyskał cenę sprzedaży przedsiębiorstwa w kwocie 2 500 000 (dwa miliony pięćset tysięcy) złotych. W akcie notarialnym sprzedaży przedsiębiorstwa upadłego ujawniono wartość nieruchomości, dla której prowadzona jest księga wieczysta KW nr 111, na kwotę 800 000 (osiemset tysięcy) złotych.

W dniu 6 czerwca 2004 r. wierzyciel Józef P. złożył wniosek do sędziego – komisarza o wyłączenie z masy upadłości świadczenia wzajemnego w kwocie 800 000 (osiemset tysięcy) złotych uzyskanego w zamian za sprzedaż przedsiębiorstwa, w skład którego wchodziła nieruchomość, dla której prowadzona jest księga wieczysta KW nr 111. Wierzyciel ten uzasadnił swe żądanie tym, iż posiadał ustanowioną na swoją rzecz hipotekę przymusową. Nadto wierzyciel ten podniósł, że hipoteka jako ograniczone prawo rzeczowe ciężące na nieruchomości powoduje, iż obciążona nieruchomość staje się własnością

wierzyciela, a zatem z chwilą ogłoszenia upadłości i uznania jego wierzytelności na liście wierzytelności, nieruchomości ta nie należy już do upadłego. Dodatkowo wierzyciel uzasadnił swe żądanie wskazując, że nie wnosi o wyłączenie i wydanie samej nieruchomości z uwagi na to, iż została ona już skutecznie zbyta przez syndyka i zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 28 lutego 2003 roku prawo upadłościowe i naprawcze przysługuje mu prawo do świadczenia wzajemnego.

Sędzia – komisarz nadał wnioskowi bieg i zgodnie z art. 73 ust. 2 ustawy z dnia 28 lutego 2003 roku prawo upadłościowe i naprawcze wezwał syndyka do pisemnego ustosunkowania się do wniosku Józefa P.

Zadanie dla zdającego:

1. Proszę ustosunkować się w piśmie procesowym do wezwania sędziego - komisarza i ocenić zasadność żądania Józefa P. oraz uzasadnić swoje stanowisko.
2. W przypadku uznania wniosku za bezzasadny proszę dokonać właściwej czynności w zakresie zaspokojenia wierzytelności Józefa P. zabezpieczonej hipoteką, to jest sporządzić, w celu przedłożenia sędziemu – komisarzowi, albo podział funduszków masy upadłości albo projekt podziału sum uzyskanych ze zbycia przedsiębiorstwa, w którego skład wchodziła nieruchomość obciążona hipoteką.